

**ÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 147/2022/HSST

Ngày 26/5/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Chiều

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Sơn

2. Bà Bùi Thị Bích Vân

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Bích Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Kim Văn Hải - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 05 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2022/HSST ngày 24 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2022/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 03 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: L.V.T, (tên gọi khác: không có), sinh năm 1969; giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú và nơi ở: số 17, ngách 88/61/37, phố G.N, tổ 16, phường T.Ln, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo, đảng phái: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; bố đẻ: Lê Đăng Hương và mẹ đẻ: Bùi Thị Chuyện (đều đã chết); có vợ Phạm Thị Hương, sinh năm 1975 và con: Lê Đức Hiếu, sinh năm 2012. Nhân thân bị cáo:

- Bản án số 667/1991/HSST ngày 06/11/1991 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù, về tội “Cướp tài sản”.

- Bản án số 83/1995/HSST ngày 16/01/1995 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bản án số 360/1997/HSST ngày 31/7/1997 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 30/12/2021, đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

2. Họ và tên: L.V.Tn, (tên gọi khác: không có), sinh năm 1967; giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú: thôn Xuân Hành, xã Giao Xuân, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nơi ở: số 32, Ngách 88/2, phố Giáp Nhị, phường T.Ln, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo, đảng phái: không; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 7/10; bố đẻ: Lê Văn Quang (đã chết); mẹ đẻ: Trần Thị Ngọt sinh năm 1952; vợ: Đỗ Thị Là sinh năm 1975 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2006. Nhân thân bị cáo: không tiền án, không tiền sự;

Bị cáo bị bắt quả tang từ ngày 30/12/2021, đến ngày 07/01/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn « Cấm đi khỏi nơi cư trú ». *Có mặt.*

3. Họ và tên: B.Q.Tn, (tên gọi khác: không có) sinh năm 1962; giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú: số 279, phố Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội ; nơi ở: số 10, ngõ 40, phố L.N, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo, đảng phái: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; bố đẻ: Bùi Quang Uyên sinh năm 1922; mẹ đẻ: Hoàng Thị Vân sinh năm 1925; vợ: Đoàn Mai Phương, sinh năm 1965; có 02 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 2001. Nhân thân bị cáo: Bản án số 370/2013/HSST ngày 30/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 30/12/2021, ngày 19/01/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú . *Có mặt.*

4. Họ và tên: N.Đ.Th (tên gọi khác: không có), sinh năm 1984; giới tính: Nam; hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn 4, xã Canh Nậu, huyện T.T, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo, đảng phái: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; bố đẻ: Nguyễn Đức Xích, sinh năm 1958; mẹ đẻ: Nguyễn Thị Luân, sinh năm 1955; vợ: Nguyễn Thị Lệ, sinh năm 1983; có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2007. Nhân thân bị cáo: không tiền án, không tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang từ ngày 30/12/2021, đến ngày 07/01/2022 áp dụng biện pháp ngăn chặn « Cấm đi khỏi nơi cư trú ». *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30/12/2021, L.V.Tn, B.Q.Tn và N.Đ.Th đến nhà L.V.T ở số 17, Ngách 88/61/37, phố Giáp Nhị, phường T.Ln, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Sau khi uống rượu, các đối tượng rủ nhau cùng chơi đánh bạc dưới hình thức “Tá lả” sát phạt nhau bằng tiền. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng nêu trên đang thực hiện hành vi đánh bạc, thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ khi bắt quả tang gồm: 02 bộ bài Tú-lơ-khơ (mỗi bộ 52 quân) và số tiền tổng cộng 16.800.000 đồng (trong đó của: L.V.T 1.950.000 đồng, L.V.Tn 5.300.000 đồng, B.Q.Tn 4.750.000 đồng và N.Đ.Th 4.800.000 đồng).

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận hành vi đánh bạc như sau:

Các đối tượng ngồi vòng tròn, sử dụng 02 bộ bài Tú-lơ-khơ có sẵn ở nhà Tường để chơi thay đổi luân phiên sau mỗi ván và thỏa thuận cách thức chơi như sau: Dùng bộ bài Tú-lơ-khơ 52 quân chia đều cho mỗi người 09 quân, riêng người

chia bài được 10 quân, còn lại 15 quân không chia gọi là “Nọc” để dưới chiếu ở giữa những người chơi. Người có 10 quân bài rút một quân “Đánh” cho người bên phải, người này có thể “Ăn” quân bài này để tạo lập “Phỏm” hoặc lấy quân bài ở “Nọc” lên bài của mình, sau đó “Đánh” 01 quân cho người tiếp theo, tiếp tục như vậy cho đến khi hết quân bài dưới “Nọc” thì ván bài kết thúc. Khi đó nếu không có bài “Ù”, thì sẽ phân định thắng thua bằng cách tính điểm đối với số quân bài còn lại trên tay mỗi người mà không nằm trong “Phỏm”. Ai điểm thấp nhất thì người đó thắng và được thu tiền của ba người còn lại. Bài được coi là có “Phỏm” khi có ít nhất 03 quân bài có thứ tự giống nhau hoặc liên tiếp nhau cùng hoa và cùng chất. Bài được coi là “Ù” khi có 09 quân bài được xếp vào “Phỏm”, bài không “Phỏm” bị gọi là “Móm”. Mức sát phạt mỗi ván là người về nhất được thu tiền của những người còn lại, về nhì trả cho người về nhất 50.000 đồng, về ba trả cho người về nhất 100.000 đồng, người về cuối trả cho người về nhất 150.000 đồng, bài của ai không có phỏm thì gọi là “Móm” và phải trả cho người về nhất 200.000 đồng, ai có bài “Ù” thì những người còn lại phải trả cho người “Ù” số tiền 300.000 đồng/01 người. Quá trình các đối tượng đánh bạc lần lượt có Đinh Đức Dục (Sinh năm: 1993, HKTT: Thôn 4 Canh Nậu – Thạch Thất – Hà Nội), Nguyễn Ngọc Lan (Sinh năm: 1981, HKTT: Tập thể E6 Quỳnh Mai – Hai Bà Trưng – Hà Nội) và Lê Văn Minh (Sinh năm: 1968, HKTT: Ngõ 33 Nguyễn An Ninh – Tương Mai – Hoàng Mai – Hà Nội) đến và ngồi xem, không tham gia đánh bạc.

L.V.T khai có 2.600.000 đồng để tham gia đánh bạc, đến khi bị bắt còn 1.950.000 đồng; L.V.Tn khai có 7.500.000 đồng để tham gia đánh bạc, đến khi bị bắt còn 5.300.000 đồng; B.Q.Tn khai có 4.500.000 đồng để tham gia đánh bạc, đến khi bị bắt có 4.750.000 đồng; N.Đ.Th khai có 2.200.000 đồng để tham gia đánh bạc, đến khi bị bắt có 4.800.000 đồng.

Toàn bộ số vật chứng của vụ án đã thu giữ nêu trên gồm: 02 bộ bài Tú-lơ-khơ, mỗi bộ 52 quân và tổng số tiền chứng minh được các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 16.800.000 đồng, được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai để chờ quyết định xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra L.V.T, L.V.Tn, B.Q.Tn và N.Đ.Th đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị can phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 64/CT – VKS, ngày 21/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo L.V.T, L.V.Tn, B.Q.Tn và N.Đ.Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (dưới đây gọi là Bộ luật hình sự 2015).

[2] Tại phiên tòa:

Các bị cáo L.V.T, L.V.Tn, B.Q.Tn và N.Đ.Th thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội. Các bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội; động cơ, mục đích phạm tội; nhân thân của các bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo L.V.T; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo B.Q.Tn; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo L.V.Tn và N.Đ.Th. Xử phạt bị cáo L.V.T từ 06 đến 10 tháng tù; xử phạt bị cáo B.Q.Tn từ 08 đến 12 nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 đến 24 tháng; xử phạt bị cáo L.V.Tn từ 06 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 12 đến 20 tháng; xử phạt bị cáo N.Đ.Th từ 06 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 12 đến 20 tháng; tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tu lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 16.800.000đ do liên quan đến hành vi đánh bạc.

[3] Phần tranh luận tại phiên tòa: Các bị cáo L.V.T, L.V.Tn, B.Q.Tn và N.Đ.Th thừa nhận Kiểm sát viên luận tội đối với hành vi phạm tội của mình là đúng; các bị cáo không tranh luận.

[4] Lời nói sau cùng của các bị cáo:

- Bị cáo L.V.T: Tôi đã thành khẩn và rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, kính xin Tòa cho hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về gia đình và hòa nhập xã hội;

- Bị cáo B.Q.Tn: Tôi đã thành khẩn và rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, gia đình tôi có công với cách mạng với Nhà nước. Tôi kính xin Tòa án mở lượng khoan hồng và cho hưởng án treo. Tôi hứa không bao giờ tái phạm.

- Bị cáo L.V.Tn: Tôi lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tôi đã biết sai và ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Tòa án cho hưởng án treo;

- Bị cáo N.Đ.Th: Tôi cũng lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xin Tòa án cho hưởng án treo;

NHÂN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có khiếu nại, tố cáo gì. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét về hành vi vi phạm của bị cáo bị truy tố:

Tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo L.V.Tn, L.V.T, N.Đ.Th và B.Q.Tn đúng với các lời khai tại Cơ quan tra điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với tang vật của vụ án cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 13 giờ 30 phút đến 17 giờ ngày 30/12/2021, tại nhà L.V.T ở số 17, ngách 88/61/37, phố Giáp Nhị, phường T.Ln, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, các bị cáo L.V.Tn, L.V.T, N.Đ.Th và B.Q.Tn đã có hành vi cùng nhau đánh bạc dưới hình thức dùng 02 bộ bài Tú-lơ-khơ chơi “tá lả” sát phạt nhau bằng tiền và bị lực lượng công an bắt quả tang cùng vật chứng. Quá trình điều tra đã chứng minh được tổng cộng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 16.800.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo L.V.Tn, L.V.T, N.Đ.Th và B.Q.Tn đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các bị cáo là những người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Hội đồng xét xử, xét hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội không lớn. Xác định hành vi phạm tội của các bị cáo là tội phạm nghiêm trọng. Hành vi trên của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự cộng đồng, làm ảnh hưởng trực tiếp đến an ninh trật tự công cộng tại địa bàn Thành phố Hà Nội; gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến đời sống kinh tế của một số gia đình và có thể là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do vậy, cần phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự mới đủ điều kiện răn đe, giáo dục các bị cáo nói riêng và có tác dụng đấu tranh phòng chống tệ nạn cờ bạc nói chung, nhằm góp phần bảo đảm an ninh, trật tự toàn xã hội.

Tuy nhiên, vụ án có đồng phạm ở dạng giản đơn khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần đánh giá vai trò của từng bị cáo. Đối với bị cáo L.V.T là người đã sử dụng nhà mình, chuẩn bị bài tú lơ khơ để cùng đánh bạc, nhận thân bị cáo xấu. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo Tường hình phạt tù có thời hạn mới tương xứng. Các bị cáo

L.V.Tn, N.Đ.Th và B.Q.Tn cùng là người thực hành, Hội đồng xét xử nhận định các bị cáo L.V.Tn, N.Đ.Th và B.Q.Tn có vai trò ngang nhau.

Tuy nhiên, xét nhân thân bị cáo B.Q.Tn đã từng bị xét xử, cần phải xử phạt nặng hơn nhưng Hội đồng xét xử cũng xét gia đình bị cáo có công với Nhà nước (bố, mẹ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba và Bằng Vàng Danh dự vì đã có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, cứu nước...) để giảm nhẹ một phần hình phạt (theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự). Thêm nữa, trong vụ án này bị cáo B.Q.Tn cũng đã bị tạm giam gần 01 tháng; có nơi cư trú rõ ràng; quá trình điều tra và tại phiên tòa tỏ rõ thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải, được gia đình cam kết bảo lãnh... Xét thấy, có thể áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo B.Q.Tn hưởng án treo cũng đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với các bị cáo L.V.Tn, N.Đ.Th lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt các bị cáo L.V.Tn, N.Đ.Th tù có thời hạn nhưng cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Các tình tiết giảm, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Các bị cáo L.V.Tn, N.Đ.Th được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Riêng bị cáo B.Q.Tn hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Các bị cáo L.V.Tn, L.V.T, N.Đ.Th và B.Q.Tn không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đối với tội đánh bạc, ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo khoản 3 của các Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Song, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo trong vụ án này không có công việc

và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[4] Biện pháp tư pháp: Đối với số tiền Cơ quan công an thu giữ của các đối tượng là 16.800.000 đồng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ là toàn bộ số tiền này các bị cáo sử dụng để đánh bạc. Khi xét xử, Tòa án cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước, theo khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

Khi bắt quả tang các bị cáo đánh bạc công an còn thu giữ 02 bộ bài tu lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài. Đây là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng để phạm tội, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy, theo khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Các vấn đề khác:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ: Khi bắt quả tang các bị cáo đánh bạc, có các đối tượng Đinh Đức Dục, sinh năm 1993, địa chỉ: Thôn 4, xã Canh Nậu, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội; Nguyễn Ngọc Lan, sinh năm: 1981, địa chỉ: Tập thể E6, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, thành Hà Nội và Lê Văn Minh, sinh năm: 1968, địa chỉ: ngõ 33, phố Nguyễn An Ninh, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội chỉ ngồi xem, không tham gia đánh bạc. Vì vậy, chưa đủ căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với họ.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 1 Điều 32; Điều 38; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 để áp dụng đối với bị cáo L.V.T;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 để áp dụng đối với bị cáo B.Q.Tn;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 để áp dụng đối với các bị cáo L.V.Tn và N.Đ.Th;

Căn cứ vào Điều 89; Điều 106 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Hình phạt chính:

1.1. Xử phạt bị cáo L.V.T 06 (*sáu*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang bị cáo: ngày 30 tháng 12 năm 2021.

1.2. Xử phạt bị cáo B.Q.Tn 12 (*mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách 24 (*hai mươi sáu*) tháng, kể từ ngày tuyên án về tội “Đánh bạc”. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

1.3. Xử phạt bị cáo L.V.Tn 06 (*sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách 12 (*mười hai*) tháng, kể từ ngày tuyên án về tội “Đánh bạc”. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường T.Ln, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

1.4. Xử phạt bị cáo N.Đ.Th 06 (*sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách 12 (*mười hai*) tháng, kể từ ngày tuyên án về tội “Đánh bạc”. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Canh Nâu, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà

Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự”.

2. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo L.V.T, B.Q.Tn, L.V.Tn và N.Đ.Th.

3. Biện pháp tư pháp:

3.1. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước toàn bộ số tiền liên quan đến hành vi đánh bạc là 16.800.000đ (*mười sáu triệu tám trăm nghìn đồng*). Số tiền này đang nộp tại Kho bạc Nhà nước quận Hoàng Mai tài khoản số 3949.0.1048098 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 04/01/2022.

3.2. Tịch thu tiêu hủy: 02 (*hai*) bộ bài tu lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân bài. Toàn bộ vật chứng này, đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, theo Biên bản và Phiếu nhập kho vật chứng số NK2022-0132, ngày 23 tháng 3 năm 2022.

4. Về án phí: Các bị cáo L.V.T, B.Q.Tn, L.V.Tn và N.Đ.Th mỗi người phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Trại tạm giam số 2, Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quang Chiều

