

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN GIAO THỦY  
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 75/2022/HS-ST  
Ngày: 23-9-2022.

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

*-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thu Hiền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Xuân Thu;

Ông Nguyễn Ngọc Giao.

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Cao Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:* Bà Phan Thị Xuyên - Kiểm sát V.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Lưu V, sinh năm 1954; nơi cư trú: Xóm S, xã H, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn O và bà Lê Thị M (đều đã chết); vợ là Lê Thị Thảo; có 02 con; tiền án, tiền sự: không; hiện tại ngoại; “có mặt”.

*- Bị hại:* Bà Vũ Thị L, sinh năm 1981; địa chỉ: Xóm 13, xã T, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; “vắng mặt”

*- Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn T; “có mặt”

Anh Nguyễn Tấn T1 và ông Nguyễn Văn Q; “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T1 liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 30-6-2022 Nguyễn Lưu V cùng con trai là Nguyễn Văn T đến phòng khám tư nhân tại nhà của chị Vũ Thị L để khám bệnh. Trong lúc ngồi chờ, V quan sát thấy ghế bên tay phải mình có 01 điện thoại di động Iphone, vỏ màu xanh của chị L để ở đó nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Khi V tiêm xong đã lấy chiếc điện thoại trên đút vào túi quần trái rồi cùng anh T ra về. Trên đường về, V nói với anh T về việc nhặt được điện thoại tại phòng khám nhà chị L và đưa cho anh T xem. Về nhà V để chiếc điện thoại Iphone trên bàn uống nước rồi cùng anh T đi mua đồ làm mộc. Lúc này, Nguyễn Tấn T1 là con trai của anh T sang nhà V chơi, thấy chiếc điện thoại Iphone, cháu T1 tháo sim định lắp vào điện thoại của mình để chơi điện tử nhưng chưa kịp lắp thì V và anh T về nên V cầm chiếc điện thoại và sim cất vào trong tủ nhà mình. Khoảng 21 giờ cùng ngày, chị L phát hiện bị mất điện thoại, sau khi trích xuất camera của gia đình, chị L đã làm đơn trình báo đến cơ quan công an

Ngày 05/7/2022, Hội đồng định giá T1 sản trong tổ tụng huyện Giao Thủy đã tiến hành định giá T1 sản và kết luận: “01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, vỏ màu xanh, màn hình cảm ứng, bên trong lắp 01 sim đã qua sử dụng, hiện tại có giá 14.072.000 đồng”

Tại bản Cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 31 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố Nguyễn Lưu V về tội “Trộm cắp T1 sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lưu V phạm tội: “Trộm cắp T1 sản”. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Lưu V từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự: không đặt ra. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T1 liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra V, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát V trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với với các T1 liệu, chứng cứ khác của vụ án như: Lời khai của bị hại, người làm chứng; kết quả định giá T1 sản như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 30-6-2022, tại phòng khám tư nhân của chị Vũ Thị L ở xóm 13, xã T, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý T1 sản của chị L, Nguyễn Lưu V đã lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động Iphone 12 trị giá 14.072.000 đồng của chị L rồi mang về nhà cất giấu. Hành vi của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp T1 sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; T1 sản được trả lại cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ các quy định của pháp luật, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo cần xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù tuy nhiên chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo kèm theo thời gian thử thách bởi bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Lưu V tự giác giao nộp 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12, vỏ màu xanh, màn hình cảm ứng, bên trong lắp 01 sim, đã qua sử dụng; Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Giao Thủy đã trả lại cho chị L. Chị L đã nhận lại T1 sản và không có yêu cầu gì nên trách nhiệm dân sự không đặt ra

[8] Đối với đoạn video đã thu giữ, do anh Nguyễn Văn Q (là chồng chị L) đã giao nộp ghi lại diễn biến hành vi trộm cắp của V, được sao và lưu trữ trong 01 USB; lưu hồ sơ làm tài liệu, chứng cứ.

[9] Đối với Nguyễn Văn T là người đi cùng bị cáo đến phòng khám của chị L ngày 30-6-2022. Tuy nhiên T không biết việc bị cáo lấy trộm điện thoại di động tại phòng khám của chị L nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy không đặt ra vấn đề xử lý đối với T là phù hợp.

[10] Đối với Nguyễn Tấn T1 đã có hành vi tháo sim điện thoại Iphone 12. Tuy nhiên T1 không biết và không tham gia gì với ông V trong việc trộm cắp chiếc điện thoại nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy không đặt ra vấn đề xử lý đối với T1 là phù hợp.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lưu V phạm tội “Trộm cắp T1 sản”; xử phạt bị cáo Nguyễn Lưu V 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án

Giao Nguyễn Lưu V cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

*Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo*

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Lưu V phải nộp 200.000 đồng.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- CQĐT Công an huyện Giao Thủy;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- UBND xã H;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Trần Thị Thu Hiền**