

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN NAM
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2020/HSST
Ngày 28/8/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông BÙI HỒNG THANH.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông NGUYỄN TRUNG TRỰC.
2. Ông NGUYỄN THANH PHƯƠNG.

- Thư ký phiên tòa: Bà PHẠM THỊ NGỌC HIẾU – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông LÊ ĐỨC DŨNG – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2020/HSST ngày 15 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: NGUYỄN THANH NGH, sinh năm 1955 tại Nghệ An.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa;

Trình độ văn hoá: 7/10; Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Làm nông;

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: Nguyễn Văn Tr (đã chết) và bà: Nguyễn Thị T (đã chết)

Gia đình có 06 anh chị em ruột, nhỏ nhất sinh năm 1974, lớn nhất là bị cáo.

Vợ: Trần Thị Đ, sinh năm 1965.

Con: 04 người con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1998.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 18/5/2020 đến nay.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: NGUYỄN THANH M, sinh năm 1988 tại Bình Thuận.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa;
Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính Nam. Nghề nghiệp: Làm nông;
Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: Nguyễn Thanh Ng, sinh năm 1955 và bà: Trần Thị Đ, sinh năm: 1965.

Gia đình có 04 anh chị em ruột, nhỏ nhất sinh năm 1998, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình.

Vợ: Nguyễn Thị S, sinh năm 1989.

Con: Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 18/5/2020 đến nay.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3/ Họ và tên: NGUYỄN THANH KH, sinh năm 1995 tại Bình Thuận.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa;
Trình độ học vấn: 10/12; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm nông;
Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 14/5/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội: “Cướp tài sản” theo Bản án số 34/2015/HSST, chấp hành xong phần quyết định về án phí và hình phạt tù ngày 12/5/2017, đến nay đương nhiên được xóa án tích.

Con ông: Nguyễn Thanh Ng, sinh năm 1955 và bà: Trần Thị Đ, sinh năm: 1965.

Gia đình có 04 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1998. Bị cáo là con thứ ba trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/5/2020, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Hàm Thuận Nam.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4/ Họ và tên: NGUYỄN THANH NH, sinh năm 1998 tại Bình Thuận.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa;
Trình độ học vấn: 5/12; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm nông;
Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: Nguyễn Thanh Ng, sinh năm 1955 và bà: Trần Thị Đ, sinh năm: 1965.

Gia đình có 04 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1988, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/11/2019 đến ngày 29/11/2019. Ngày 18/5/2020 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

5/ Họ và tên: MAI GIA K, sinh năm 1987 tại Nghệ An.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa;
Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm nông;
Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: Mai Xuân N, sinh năm 1960 và bà: Trần Thị L, sinh năm: 1962.

Gia đình có 04 anh em ruột, nhỏ nhất sinh năm 1984, nhỏ nhất sinh năm 1994. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Vợ: Nguyễn Thị Kim S, sinh năm 1991.

Con: Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2018.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/11/2019 đến ngày 29/11/2019. Ngày 18/5/2020 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại: Nguyễn Văn C, sinh năm 2001. Có mặt.*

Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Hà Thanh N, sinh năm 1998. Có mặt.

2/ Quách Văn Tr, sinh năm 1998. Vắng mặt.

3/ Hoàng Thị T, sinh năm 1966. Có mặt.

2/ **Hoàng Thị B**, sinh năm 1976. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

** Người làm chứng:*

1/ **Trần Thị S**, sinh năm 1989. Có mặt.

2/ **Trần Thị Đ**, sinh năm 1965. Có mặt.

3/ **Trần Văn T**, sinh năm 1996. Vắng mặt.

2/ **Nguyễn Văn S**, sinh năm 1996. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 19/11/2019, Nguyễn Thanh M đi xe mô tô về đến ngã ba đường vào nhà ở thôn H, xã T, huyện H thì gặp Nguyễn Văn C (sinh năm 2001, trú thôn H, xã T, huyện H) và Hà Thanh N (sinh năm 1998, trú cùng thôn) đang dựng xe bên đường đứng nói chuyện. M nói C tránh ra cho M đi thì C không tránh nên xảy ra mâu thuẫn. M đi về nhà kể lại sự việc cho Nguyễn Thanh Ng, Nguyễn Thanh Kh, Nguyễn Thanh Nh, Mai Gia K biết (Kh, Nh, M là con ruột của ông Ngh, K là con rể của ông Ngh). Nghe vậy, M cầm đoạn sắt vuông, Kh cầm rựa, Nh cầm đoạn sắt tròn và Ngh đi ra tìm C để đánh. Thấy những người trên đi ra thì C bỏ chạy còn N ngồi lại trên xe mô tô. Nh ra đến nơi không thấy C nên Nh dùng đoạn sắt tròn đập vỡ 2 gương chiếu hậu xe của C, Ngh đi đến tát N 01 cái rồi cùng các con đi vào trước hiên nhà ngồi uống nước. Ngh, M, Kh, Nh, K ngồi uống nước trước hiên nhà bàn bạc chuẩn bị vì biết C sẽ đến nhà gây sự. M nói “coi chừng nó về kéo người xuống” thì ông Ngh nói “nó xuống quây thì đập”. Lúc này, Kh, Nh vẫn còn để đoạn kim loại, rựa tại vị trí ngồi uống nước. Nghe mọi người bàn đánh nhau nên K giả vờ đến lấy cây rựa đi mài rồi đem đi cắt. Bị lấy cây rựa đi nên Kh vào nhà lấy 01 cây sắt vuông (dài 01,10m, kích thước 1,5x1,5cm) ra để tại vị trí của mình ngồi uống nước.

Nguyễn Văn C sau khi biết xe mình bị đập nên rủ Hà Thanh N và Quách Văn Tr (sinh năm 1995, trú thôn H, xã Thuyệ H) đến nhà ông Ngh tìm đánh người đập xe của C. Khi đi, C và N cầm theo mỗi người 01 cây rựa, Tr cầm 01 cây xẻng. Khi nhóm của C đến nhà Ngh thì cha con ông Ngh cầm hung khí đứng dậy, C đưa rựa lên hỏi “lúc nãy thằng nào đập xe tao”. Tr hỏi ai đánh C thì Kh nói rằng Tr không liên quan thì đừng có xen vào. C nghe vậy nói “đừng nói nhiều nữa, chơi luôn”. Ngay lập tức, C cầm rựa lao tới chém Kh thì Kh đưa cây sắt lên đỡ và bị rựa chém vào khuỷu tay trái, M lao tới ôm vật C nằm ngửa xuống và nằm đè lên người C rồi dùng tay phải đánh nhiều cái vào vùng đầu, mặt của C. Tr cầm xẻng lao tới đánh 1 cái vào vai của Kh nên Kh lùi vào nhà. K thấy vậy, nhặt 1 cục đá ném vào người Tr làm Tr bỏ xẻng chạy ra ngoài cổng nhà ông Ngh. Lúc này ông Ngh cầm lấy cây xẻng mà Tr bỏ lại

đập vào vai Tr 01 cái thì Tr bỏ chạy về nhà. N lúc này, cũng cầm rựa bỏ chạy về nhà. Sau khi TrNhật bỏ chạy thì Ngh, Nh, Kh, K quay lại đánh C (lúc này C đang bị M đè lên). Ngh nói “kéo tới nhà tao, đập chết mẹ nó đi” rồi cầm xẻng đánh phần lưng xẻng vào vùng đầu của C 1 cái. K cầm 1 đoạn cây gỗ (nhặt ở bên hông nhà) đánh 02 cái vào chân của C, cây gỗ bị cán vào nền sân làm cây bị gãy đôi. Kh cầm cây sắt vuông đánh vào người C. Nh đá vào mặt C và cầm cây sắt tròn đánh vào chân, lưng, ngực C, cây sắt bị vut mất nên Nh tiếp tục cầm cây dao (lưỡi dao kim loại, cán gỗ, dài khoảng 30cm do Kh đem từ trong nhà ra) đâm vào chân trái của C. M đứng dậy, thấy C chồm người dậy nên M tiếp tục đá vào mặt C làm C bất tỉnh, một lúc sau thì gia đình C tới nhà ông Ngh đưa C đi cấp cứu.

Căn cứ Kết luận giám định số 66/2020/TgT ngày 17/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận về thương tích của Nguyễn Văn C:

- Chấn thương đầu, lún sọ trán 2 bên, xuất huyết liềm não, đã được điều trị hiện không có di chứng thần kinh. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11% + 10%.

- Vết thương phần mềm vùng trán phải, hiện để lại sẹo lành, kích thước: 0,7x0,1cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%.

- Vết thương phần mềm đầu cung mày trái, hiện để lại sẹo lành, kích thước: 1,5x0,1cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%.

- Vết thương phần mềm mặt trong dưới mũi trái, hiện để lại sẹo lành, kích thước 01x0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

- Vết thương phần mềm mặt trước trong cẳng chân trái, hiện để lại sẹo lành, kích thước 8,5x0,5cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 28%.

- Chấn thương vùng đầu, vết thương trán phải, cung mày trái do vật tày có cạnh gây ra; vết thương mũi trái, cẳng chân trái do vật sắc gây ra.

- Chấn thương vùng đầu, vết thương vùng trán phải, cung mày trái có chiều hướng tác động từ trước ra sau; Vết thương mũi trái, cẳng chân trái có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

Vật chứng của vụ án:

- 01 cây sắt loại sắt hộp dài 01,10m, kích thước 1,5x1,5cm;
- 01 cây rựa dài 70cm, cán bằng tre, phần lưỡi bằng kim loại dài 30cm;
- 01 cây rựa dài 88cm, cán bằng tre dài 55cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 33cm, đầu rựa vuông, bản rộng 06cm;
- 01 đoạn cây gỗ dài 70cm, KT cạnh 3x4,5cm;
- 01 đoạn cây gỗ dài 48cm, KT cạnh 3x4,5cm;
- 01 xẻng cán bằng tre dài 110cm, lưỡi bằng kim loại kích thước 28x24cm;

- 01 con dao màu trắng dài 32cm, cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 19,5cm, mũi dao nhọn.

Các vật chứng trên là công cụ phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam bảo quản để đảm bảo việc xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thanh Ngh, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Kh, Nguyễn Thanh Nh, Mai Gia K và Nguyễn Văn C đã thỏa thuận thống nhất về khoản tiền bồi thường chi phí điều trị vết thương và chi phí sửa xe mô tô cho Nguyễn Văn C là 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*). Các bị cáo đã bồi thường xong số tiền trên.

Đối với hành vi dùng hung khí tham gia đánh nhau của Nguyễn Văn C, Hà Thanh N và Quách Văn Tr gây thương tích cho Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Kh. Nhưng do vết thương nhẹ, phần mềm nên M, Kh không yêu cầu xử lý đối với người đã gây ra thương tích cho mình. Do đó, Công an huyện Hàm Thuận Nam đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với C, N và Tr.

Đối với hành vi của Nguyễn Thanh Nh dùng hung khí đập vỡ kính chiếu hậu xe mô tô của Nguyễn Văn C, do chưa đến mức xử lý trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Hàm Thuận Nam đã xử phạt hành chính đối với Nh.

Tại bản cáo trạng số: 59/CT-VKSHTN-HS ngày 13/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh Ngh, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Kh, Nguyễn Thanh Nh và Mai Gia K; phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*” tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thanh Ngh, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Kh, Nguyễn Thanh Nh và Mai Gia K, phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015;

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Ngh từ 18 đến 24 tháng tù.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Kh từ 18 đến 24 tháng tù.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh M từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh Nh từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Mai Gia K từ 12 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng.

- Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 cây sắt loại sắt hộp dài 01,10m, kích thước 1,5x1,5cm; 01 cây rựa dài 70cm, cán bằng tre, phần lưỡi bằng kim loại dài 30cm; 01 cây rựa dài 88cm, cán bằng tre dài 55cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 33cm, đầu rựa vuông, bản rộng 06cm; 01 đoạn cây gỗ dài 70cm, KT cạnh 3x4,5cm; 01 đoạn cây gỗ dài 48cm, KT cạnh 3x4,5cm; 01 xẻng cán bằng tre dài 110cm, lưỡi bằng kim loại kích thước 28x24cm; 01 con dao màu trắng dài 32cm, cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 19,5cm, mũi dao nhọn.

(Những vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/7/2020)

Tại phiên tòa các bị cáo thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa người bị hại thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát không tranh luận gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an huyện Hàm Thuận Nam, của Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thanh Ngh, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Kh, Nguyễn Thanh Nh và Mai Gia K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, tại bản cáo trạng, lời

khai của người bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ cũng như các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ để kết luận: Các bị cáo Nguyễn Thanh Ngh, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Kh, Nguyễn Thanh Nh và Mai Gia K là những công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu rõ việc xâm hại đến sức khỏe của người khác là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm. Tuy nhiên, vào khoảng 20 giờ ngày 19/11/2019, do đoán được Nguyễn Văn C sẽ đến nhà ở thôn H, xã T, huyện H gây sự nên đã có sự chuẩn bị trước hung khí. Khi Nguyễn Văn C, Hà Thanh N và Quách Văn Tr đến thì M ôm vật C ngã trên nền sân xi măng và dùng tay không đánh nhiều phát vào đầu, mặt của C. Nh dùng dao (do Kh vào nhà lấy ra và bị rơi) đâm chém vào chân C. K cầm đoạn cây gỗ đánh vào chân trái C. Ngh cầm xẻng đánh vào đầu C. Kh dùng tuýp đánh nhiều cái vào các vùng cơ thể (hông, chân,...) của C, Khi C chồm người dậy thì M, Kh đá vào vùng mặt của C gây thương tích với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28%.

Hành vi của các bị cáo là cố ý, để thực hiện lời nói của bị cáo Nguyễn Thanh Ngh “Nó xuống quây thì đập” và “kéo tới nhà tao, đập chết mẹ nó đi”, thể hiện sự cố ý cùng nhau trong việc gây thương tích cho Nguyễn Văn C với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28% nên buộc các bị cáo phải cùng chịu trách nhiệm hình sự đối với hậu quả này. Dao, xẻng, cây sắt tròn, cây sắt vuông, cây gỗ mà các bị cáo đã sử dụng để gây thương tích cho Nguyễn Văn C là những hung khí nguy hiểm. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 như nội dung cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam là có căn cứ, hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này có đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là những người hưởng ứng và thực hành tích cực.

Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo Nguyễn Thanh Ngh, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Kh, Nguyễn Thanh Nh và Mai Gia K là công dân có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn có đủ điều kiện để nhận thức nhận thức được dao thái lan, xẻng, cây sắt, cây gỗ là loại hung khí nguy hiểm nếu tác động vào cơ thể người khác đặc biệt là vùng đầu, lưng sẽ gây ảnh hưởng đến sức khỏe thậm chí còn gây nguy hiểm đến tính mạng. Mặc dù nhận thức được điều này nhưng các bị cáo vẫn bất chấp để mặc cho hậu quả xảy ra. Hành vi của các bị cáo thể hiện bản chất hung hăng, coi thường pháp luật, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, để giữ gìn kỷ cương pháp luật, lập lại trật tự cho xã hội, bảo vệ tính mạng sức khỏe cho nhân dân, cần phải xử lý một cách nghiêm minh đối với các bị cáo. Bản án xử các bị cáo phải có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại, được người bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Mai Gia K có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, là lao động chính trong gia đình có vợ và 03 con nhỏ. Trong vụ án này có một phần lỗi của người bị hại rủ rê Quách Văn Tru, Hà Thanh N đem theo hung khí nguy hiểm đến nhà của các bị cáo đánh nhau. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 cần áp dụng cho các bị cáo.

Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử nghĩ nên khoan hồng về hình phạt đối với các bị cáo, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 để xử phạt các bị cáo mức án thấp dưới khung hình phạt mà các bị cáo bị truy tố.

Sau khi cân nhắc tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Nguyễn Thanh Ngh tuy là người lớn và là cha của các bị cáo còn lại nhưng không khuyên răn các con mình mà còn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, chuẩn bị hung khí đợi người bị hại đến, nói những lời nói khích động các bị cáo khác phạm tội đồng thời là người cầm xẻng đánh trực tiếp vào đầu mặt gây thương tích cho người bị hại. Tuy nhiên cần xem xét cho bị cáo là người lớn tuổi, nhất thời nóng giận thiếu suy nghĩ không kiềm chế được bản thân nên đã thực hiện hành vi phạm tội.

Bị cáo Nguyễn Thanh Kh có nhân thân xấu, bị cáo đã từng bị xét xử về tội “Cướp tài sản”, khi chấp hành xong hình phạt tù về lại địa phương bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục phạm tội. Trong vụ án này, khi nghe bị cáo M nói chuyện mâu thuẫn với người bị hại, bị cáo là người cầm rựa đi tìm người bị hại và sau đó là cây sắt vuông đánh người bị hại.

Xét thấy hành vi tính chất, mức độ phạm tội và vai trò của các bị cáo Ngh, Kha là nguy hiểm, xem thường pháp luật nên cần phải áp dụng hình phạt tù theo quy định của khung hình phạt, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Xét thấy các bị cáo K, M và Nh có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần giao cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo các bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Nguyễn Thanh Ngh, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Kh, Nguyễn Thanh Nh, Mai Gia K và người bị hại Nguyễn Văn C đã

thỏa thuận thống nhất về khoản tiền bồi thường chi phí điều trị vết thương và chi phí sửa xe mô tô cho người bị hại Nguyễn Văn C số tiền là 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*), các bị cáo đã bồi thường xong. Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại thừa nhận các bị cáo đã bồi thường xong số tiền là 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*) và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét nữa.

Đối với hành vi dùng hung khí tham gia đánh nhau của Nguyễn Văn C, Hà Thanh N và Quách Văn Tr gây thương tích cho Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Kh. Nhưng do vết thương nhẹ, phần mềm nên M, Kh không yêu cầu xử lý đối với người đã gây ra thương tích cho mình. Do đó, Công an huyện H đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với C, N và Tr. Việc xử lý hành chính của Công an huyện Hàm Thuận Nam là có căn cứ, phù hợp.

Đối với hành vi của Nguyễn Thanh Nh dùng hung khí đập vỡ kính chiếu hậu xe mô tô của Nguyễn Văn C, do chưa đến mức xử lý trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Hàm Thuận Nam đã xử phạt hành chính đối với Nh. Việc xử lý hành chính của Công an huyện Hàm Thuận Nam là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng:

- 01 cây sắt loại sắt hộp dài 01,10m, kích thước 1,5x1,5cm;
- 01 cây rựa dài 70cm, cán bằng tre, phần lưỡi bằng kim loại dài 30cm;
- 01 cây rựa dài 88cm, cán bằng tre dài 55cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 33cm, đầu rựa vuông, bản rộng 06cm;
- 01 đoạn cây gỗ dài 70cm, KT cạnh 3x4,5cm;
- 01 đoạn cây gỗ dài 48cm, KT cạnh 3x4,5cm;
- 01 xẻng cán bằng tre dài 110cm, lưỡi bằng kim loại kích thước 28x24cm;
- 01 con dao màu trắng dài 32cm, cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 19,5cm, mũi dao nhọn.

Xét thấy các vật chứng trên là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

(*Những vật chứng trên hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/7/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hàm Thuận Nam và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam*).

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thanh Ngh, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Kh, Nguyễn Thanh Nh và Mai Gia K, phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015;

1.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Ngh 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Kh 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 25/5/2020.

2. Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

2.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh M 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (28/8/2020).

2.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Nh 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (28/8/2020).

2.3. Xử phạt bị cáo Mai Gia K 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (28/8/2020).

Giao các bị cáo Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Nh và Mai Gia K cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 cây sắt loại sắt hộp dài 01,10m, kích thước 1,5x1,5cm; 01 cây rựa dài 70cm, cán bằng tre, phần lưỡi bằng kim loại dài 30cm; 01 cây rựa dài 88cm, cán bằng tre dài 55cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 33cm, đầu rựa vuông, bản rộng 06cm; 01 đoạn cây gỗ dài 70cm, KT cạnh 3x4,5cm; 01 đoạn cây gỗ dài 48cm, KT cạnh 3x4,5cm; 01 xẻng cán bằng tre dài 110cm, lưỡi bằng kim loại

kích thước 28x24cm và 01 con dao màu trắng dài 32cm, cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 19,5cm, mũi dao nhọn.

(Toàn bộ vật chứng vụ án trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/7/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hàm Thuận Nam và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh Ngh, Nguyễn Thanh M, Nguyễn Thanh Kh, Nguyễn Thanh Nh và Mai Gia K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/8/2020). Riêng người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án hợp lệ tại nơi cư trú.

(Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo M, Nh và K).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- VKSND Hàm Thuận Nam;
- CA huyện Hàm Thuận Nam;
- THADS Hàm Thuận Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ – án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Hồng Thanh