

Bản án số: **323/2021/HSST**
Ngày 21/12/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Đào Thị Hồng Lý**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Nguyễn Văn Thông**.

2. Ông **Nguyễn Đình Hiền**.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Mạnh Đức** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Phương Nhung**, Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 322/2021/HSST ngày 19 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

VŨ XUÂN G, sinh năm 1984 tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 15, phường Y, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 05/12; con ông Vũ Xuân T (đã chết) và con bà Đào Thị L; có vợ là Sỹ Thị M và 01 con sinh năm 2011; theo danh chỉ bản số 0749 ngày 28/09/2021 tại Công an quận Hà Đông, Công an thành phố Hà Nội bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 93/2012/HSST ngày 16/01/2012 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xử phạt 26 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ra trại ngày 21/8/2013; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/09/2021 đến nay (hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội); Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 23/9/2021, Vũ Xuân G là đối tượng sử dụng chất ma túy, một mình bắt xe ôm đi từ nhà ở Tổ 15, phường Y, quận H đến khu

vực chợ La Khê, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội với mục đích tìm mua ma túy Heroine sử dụng. Khi đến chợ La Khê, G gặp một người nam giới không quen biết giống người nghiện ma túy đang đứng ở lề đường. G lại gần và hỏi: “Anh có hàng không? Bán cho em hai trăm nghìn”. Người nam giới trả lời: “Có, đưa tiền đây”. G lấy trong người ra 200.000 đồng, đưa cho người nam giới, người này cầm tiền và ném 01 vỏ bao thuốc lá có chữ “Hero” cạnh chỗ G đứng. G cúi xuống nhặt vỏ bao thuốc lá kiểm tra thì thấy bên trong có 01 gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng. Sau khi mua được ma túy, lúc này khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày G cầm gói ma túy trên ở lòng bàn tay phải, đang đứng trước cửa số nhà 26 LK15, khu tái định cư N, tổ 2, phường L, quận H thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Hà Đông đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “Hero”, bên trong có 01 gói giấy màu trắng, kích thước (1,5x1,0)cm, chứa chất bột màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 7076/KLGD-PC09 ngày 01/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng (để trong 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Hero) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,155 gam”.

Tại bản cáo trạng số 327/CT-VKS-HĐ ngày 19/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đã truy tố Vũ Xuân G về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Xuân G về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Vũ Xuân G từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

*** Xử lý vật chứng:**

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần Huy Vũ và bị cáo Vũ Xuân G (bên trong có ma túy Heroine).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Xuân G khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 23/9/2021, tại khu vực trước cửa số nhà 26 LK15, khu tái định cư N, tổ 2, phường L, quận H, tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, trong khi làm nhiệm vụ đã phát hiện Vũ Xuân G có hành vi cất giấu 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,155 gam với mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang người cùng tang vật. Hành vi nêu trên của Vũ Xuân G đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt đã được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội bởi G nhận thức rõ ma túy là mặt hàng nhà nước nghiêm cấm tàng trữ nhưng bị cáo vẫn mua về để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy mà nó còn góp phần làm gia tăng tệ nạn là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm và các bệnh dịch nguy hiểm cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Vũ Xuân G không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã khai nhận thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy về nhân thân bị cáo có 01 tiền án đã được xóa nhưng điều đó cũng cho thấy mặc dù bị cáo đã được cơ quan pháp luật cải tạo, giáo dục song bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân, mà ngày càng lao sâu vào con đường phạm tội cùng loại. Với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội 1 thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với Vũ Xuân G. Song do bị cáo không có việc làm ổn định và không có điều kiện về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo G.

[8] Về các vấn đề khác: Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ trong vụ án, Vũ Xuân G khai mua của đối tượng nam giới không quen biết (không biết tên, nhân thân, lai lịch) tại khu vực chợ La Khê, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của G không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ nhân thân của đối tượng trên, nên Hội đồng xét xử không xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần Huy Vũ và bị cáo Vũ Xuân G (bên trong có ma túy Heroine). Đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Xuân G phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Vũ Xuân G 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/09/2021.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106; khoản 2 Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội (quy định về án phí, lệ phí Tòa án).

+ Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 gói niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần Huy Vũ và bị cáo Vũ Xuân G (bên trong có ma túy Heroine) theo biên bản giao nhận vật chứng **ngày 20/12/2021 tại** Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, Hà Nội.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Xuân G phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông;
- Chi cục thi hành án Dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đào Thị Hồng Lý