

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂY HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 17 /2021/HS-ST

Ngày: 24-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY HÒA, TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Vĩnh Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Liên – Cán bộ hưu trí và ông Nguyễn Hữu Pháp – Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: ông Trần Nhật Trường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên.

- Đại diện VKSND huyện Tây Hòa tham gia phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Thị Hàn Ni – Kiểm sát viên.

Ngày 24/6/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2021/TLST-HS ngày 17/5/2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2021/QĐXXST-HS ngày 08/6/2021 đối với bị cáo:

Phạm Văn V, sinh ngày 01/6/1980; nơi sinh và nơi cư trú: Thôn LN, xã HB, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1951; vợ Lê Thị Mộng T, sinh năm 1988; bị cáo có 03 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2017;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Lê Văn P, sinh năm 1976; Địa chỉ: Thôn PM, xã HB, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên;

Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/01/2021, Phạm Văn V đến nhà Lê Văn P mua gỗ để về ghép L, tại đây V nhìn thấy nhà P có 02 cây lan Nghinh Xuân 08 cặp lá đang ghép trên thân

cây Sộp trồng trước sân nên nảy sinh ý định trộm cắp đem về nhà trồng. Khoảng 03h 00 ngày 13/01/2021, Vân chuẩn bị dụng cụ là 01 kiềm cắt, đi bộ đến nhà anh Phú, thấy nhà đóng cửa nên nhảy qua tường rào để vào nhà dùng kiềm cắt hai cây lan Nghinh Xuân khỏi thân cây Sộp rồi mang về nhà. Sau đó V cắt một cặp lá của hai cây lan Nghinh Xuân vứt bỏ, ghép một cây vào thân cây gỗ của nhà Vân, cây lan còn lại V đem cất giấu. Đến khoảng 09h cùng ngày anh P phát hiện lan của mình mất, nghi ngờ V lấy nên đến nhà V xem thử thì phát hiện 01 cây lan Nghinh Xuân của mình đang ở trên cây nhà V nên báo Công an xã HB1, huyện Tây Hòa.

Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 23/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tây Hòa kết luận: Hai cây lan Nghinh Xuân của anh Phú khi bị trộm cắp trị giá 3.600.000 đồng.

Vật chứng:

- Tạm giữ và trả lại cho Lê Văn P 02 cây lan Nghinh Xuân.
- Đang tạm giữ 01 kiềm cắt bằng kim loại có chiều dài 15,5cm; có đặc điểm: Hai tay cầm bọc nhựa màu đỏ, dài 10,5cm, mặt hẹp nhất 0,1cm.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Văn P đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu gì.

Cáo trạng số 16/CT-VKSTH-HS ngày 07/5/2021, VKSND huyện Tây Hòa truy tố bị cáo Phạm Văn V về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội; giữ nguyên cáo trạng, đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 101 BLHS xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 kiềm cắt là công cụ phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin HĐXX xử bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong BLTTHS. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không có ai

khieu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Văn Vân tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 03h00 ngày 13/01/2021, Phạm Văn V có hành vi lấy trộm hai cây lan Nghinh Xuân của bị hại Lê Văn P trị giá 3.600.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS như cáo trạng của VKSND huyện Tây Hòa đã truy tố là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới quyền sở hữu và quản lý tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý nghiêm. Bị cáo nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện do đó cần phải có hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Tình tiết tăng nặng: Không có.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại. Trong quá trình truy tố, xét xử bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên căn cứ điểm i, s khoản 1, Điều 51 giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Do đó cần áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 kiếm cắt bằng kim loại (có chiều dài 15,5cm; có đặc điểm: Hai tay cầm bọc nhựa màu đỏ, dài 10,5cm, mặt hẹp nhất 0,1cm) theo quy định của pháp luật.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017)

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn V 6 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn Vân cho Ủy ban nhân dân xã HB, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 kiềm cắt (bằng kim loại có chiều dài 15,5cm; có đặc điểm: Hai tay cầm bọc nhựa màu đỏ, dài 10,5cm, mặt hẹp nhất 0,1cm) theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/5/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Hòa và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tây Hòa.

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Văn V phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND huyện Tây Hòa;
- CC THADS huyện Tây Hòa;
- Công an huyện Tây Hòa;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Vĩnh Phúc

