

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH SƠN  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/ HS-ST  
Ngày 08/02/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Khắc Vĩnh

**- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Hà Thị Hồng Nhung, cán bộ  
Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa:**  
Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 08/02/2021 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2021/HS-ST ngày 01 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Mạnh H**; Giới tính: nam; Tên gọi khác: không có; Sinh ngày: 09/5/1988 tại Yên Lập, Phú Thọ; HKTT: khu 8, xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Bố đẻ: Nguyễn Văn Phương, sinh năm 1965; Mẹ đẻ: Đinh Thị Đông, sinh năm 1967. Hiện bố, mẹ ở xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Vợ: Nguyễn Thị Ngọc, sinh năm 1995; Con: có 03 con. Lớn sinh năm 2015. Nhỏ nhất sinh năm 2019; Hiện vợ, con đều ở xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

**- Tiền án, tiền sự:** Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2021 đến ngày 08/01/2021. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Bùi Đức Dũng; Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ.(Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Đỗ Văn Lộc, sinh năm 1969 và anh Bùi Văn Nam, sinh năm 2000

Đều thường trú tại xóm Lở, xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

(Anh Lộc và anh Nam đều vắng mặt không có lý do)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Nguyễn Mạnh Hưng, (sinh năm: 1988, thường trú tại khu 8, xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ) làm đại lý kinh doanh lô tô cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Một thành viên xổ số kiến thiết tỉnh Phú Thọ, địa điểm kinh doanh thuộc phố Vàng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn. Để có thêm thu nhập Nguyễn Mạnh Hưng đã đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho người chơi. Khoảng 17 giờ 00 ngày 04/01/2021, anh Đỗ Văn Lộc, sinh năm 1969 và anh Bùi Văn Nam, sinh năm 2000 đều thường trú tại xóm Lỡ, xã Lương Nha, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đến phố Vàng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn với mục đích đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề. Khi gặp Hưng, anh Nam đặt vấn đề mua số lô, số đề thì được Hưng đồng ý. Lúc này anh Nam mua 11 số lô gồm các số 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 08, mỗi số 08 điểm x 23.000đ/01 điểm = 2.024.000đ (Hai triệu không trăm hai mươi bốn nghìn đồng) và mua 02 số đề gồm các số 22, 44 mỗi số 10.000đ tổng số tiền anh Nam sử dụng để mua số lô, số đề của Hưng là 2.044.000đ (Hai triệu không trăm bốn mươi bốn nghìn đồng), anh Nam trả tiền cho Hưng sau đó Hưng ghi các số lô, số đề và số tiền từng số mà anh Nam đã mua vào 04 tờ liên 2 của vé lô tô loại 10.000đ (Cấp đề) đưa cho anh Nam. Tiếp theo, khi anh Nam mua xong số lô, số đề thì anh Lộc mua 10 số lô gồm các số 05, 50, 07, 70, 08, 80, 09, 90, 69, 96, mỗi số 8 điểm x 23.000đ/01 điểm = 1.840.000đ (Một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng) và mua 06 số đề 05, 50, 06, 60, 07, 70 mỗi số 10.000đ, tổng số tiền anh Lộc mua số lô, số đề của Hưng là 1.900.000đ (Một triệu chín trăm nghìn đồng), anh Lộc trả tiền cho Hưng sau đó Hưng ghi số lô, số đề và số tiền từng số vào 03 tờ liên 2 vé lô tô loại 10.000đ (Cấp đề) đưa cho anh Lộc. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 04/01/2021, anh Lộc trúng thưởng 02 số lô 09, 80 mỗi số xuất hiện 02 lần nên được tổng 32 điểm x 80.000đ/01 điểm = 2.560.000đ (Hai triệu năm trăm sáu mươi nghìn đồng), anh Nam trúng 01 số lô 51 là 08 điểm x 80.000đ/01 điểm = 640.000đ (Sáu trăm bốn mươi nghìn đồng). Đến 17 giờ ngày 05/01/2021 anh Lộc và anh Nam đến gặp Hưng tại phố Vàng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn để nhận tiền trúng thưởng, khi Hưng đang trả thưởng cho anh Lộc và anh Nam thì bị Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang. Khi bắt quả tang Công an huyện Thanh Sơn đã thu giữ: Tiền VNĐ: 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm nghìn đồng); 09 (Chín) tờ cấp đề bằng

liên 2 của vé lô tô loại 10.000đ; 01 (Một) chiếc bút bi, vỏ nhựa màu xanh - trắng có dòng chữ “Penko 08 2020”, nắp màu xanh dương, đã qua sử dụng; 03 (Ba) chiếc ghế nhựa màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (Một) chiếc bàn gấp, mặt bàn bằng gỗ màu đỏ, chân bàn bằng kim loại, đã qua sử dụng; 12 (Mười hai) tờ liên 2 vé lô tô loại 10.000đ; 09 (Chín) tờ mẫu bảng kê dự thưởng; 01 (Một) bảng kê dự thưởng đã ghi nhiều số lô tô; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh lắp số sim 0983236815, đã qua sử dụng; 01 (Một) tấm biển quảng cáo kinh doanh lô tô, kích thước 70x130cm, đã qua sử dụng.

Về hình thức ghi số lô, số đề Hưng khai nhận: Hình thức đánh đề là đánh theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày. Người chơi bỏ tiền mua các con số tùy chọn trong các số ngẫu nhiên từ 00 đến 99, sau đó đợi kết quả xổ số ngày hôm đó, nếu số đã mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì được coi là trúng đề, tỷ lệ ăn thua là 1/70 tức người chơi mua một số 1.000đ nếu trúng đề thì trúng thưởng 70.000đ. Về hình thức đánh lô: Cũng như hình thức đánh đề nhưng người chơi mua số lô được so với 02 số cuối của tất cả các giải trong kết quả xổ số miền Bắc. Về cách tính mua lô: Người chơi mua một số lô gọi là 01 điểm lô thì phải trả số tiền là 23.000đ. Khi có kết quả xổ số so với tất cả các giải nếu trúng được ăn theo tỷ lệ: một điểm lô (như trên) thì được ăn 80.000đ, nếu số lô đó xuất hiện nhiều lần thì số tiền ăn được cũng tăng theo số lần trúng.

Bản thân bị cáo Nguyễn Mạnh Hưng có ký kết hợp đồng với Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Phú Thọ để làm đại lý bán vé xổ số kiến thiết. Nhưng để có thu nhập thêm, Nguyễn Mạnh Hưng đã bán thêm số lô, số đề để kiếm lời. Việc ghi số lô, số đề do một mình Hưng thực hiện, không có ai là đồng phạm. Hưng không làm thư ký cho ai, không chuyển bảng ghi số lô, số đề cho người khác. Việc thắng thua do Hưng tự chi trả với người chơi.

Tại Biên bản kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hồi 18 giờ 15 ngày 04/01/2021 do công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Phú Thọ cung cấp có các số lô 09, 80 và 51. Các số lô này trùng khớp với các số lô được ghi trên cấp lô ngày 04/01/2021 do Hưng ghi cho Nam và Lộc là các số lô trúng thưởng. Điều này phù hợp với số tiền mua và trúng thưởng mà Hưng, Lộc và Nam đã khai nhận cũng như trả thưởng cho nhau khi bị bắt quả tang. Như vậy, số tiền đánh bạc (tiền mua số lô, số đề và tiền trúng thưởng) của anh Bùi Văn Nam là 2.684.000 đồng, số tiền đánh bạc (tiền mua số lô, số đề và trúng thưởng) của anh Đỗ Văn Lộc

là 4.460.000 đồng. Tổng số tiền Nguyễn Mạnh Hưng tham gia đánh bạc là 7.144.000 đồng.

Trên cơ sở điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với: Nguyễn Mạnh Hưng về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy vụ án có tính chất ít nghiêm trọng phạm tội quả tang, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định áp dụng thủ tục rút gọn đối với vụ án.

Đối với Bùi Văn Nam và Đỗ Văn Lộc: Là người mua số lô, số đề của Nguyễn Mạnh Hưng, quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc của anh Bùi Văn Nam là 2.684.000đ (Hai triệu sáu trăm tám mươi tư nghìn đồng), số tiền đánh bạc của anh Đỗ Văn Lộc là 4.460.000đ (Bốn triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng) bản thân Nam và Lộc chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc do đó hành vi của Nam và Lộc là vi phạm hành chính, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đề nghị Công an huyện Thanh Sơn xử phạt vi phạm hành chính đối với Bùi Văn Nam và Đỗ Văn Lộc theo khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Tại quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 13/QĐ - VKSThs ngày 31/01/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh Hưng về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 36, Khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Mạnh Hưng phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh Hưng từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ được trừ 03 ngày tạm giữ = 09 ngày cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ quản lý, giáo dục bị cáo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng Ủy ban nhân dân xã Ngọc Đồng quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ

Khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng của bị cáo theo mức lương cơ sở = 149.000đ/tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ để nộp ngân sách nhà nước

\* Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước của bị cáo Hưng số tiền: 7.144.000 đồng được khấu trừ 5.500.000đ Cơ quan điều tra đã thu khi bắt quả tang, bị cáo còn phải nộp tiếp là 1.644.000đ.

- Tịch thu tiêu hủy 14 (mười bốn) cặp đề bằng liên 2 của vé lô tô; 01 (Một) chiếc bút bi; 01 (Một) bảng kê số lô tô dự thưởng đã ghi nhiều số lô tô; 09 (Chín) tờ mẫu bảng kê dự thưởng; tịch thu lưu hồ sơ 07 (Bảy) cặp đề thu giữ của anh Nam và anh Lộc ngày 05/01/2021.

Trả lại cho bị cáo Hưng 03 (Ba) ghế nhựa màu xanh; 01 (Một) bàn gấp, màu đỏ; 01 (Một) bảng quảng cáo kinh doanh lô tô, kích thước 70x130cm; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9, màu xanh, đã qua sử dụng lắp sim số 0983236815 nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Mạnh Hưng không có ý kiến tranh luận gì.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh Hưng đã đánh giá phân tích toàn bộ nội dung vụ án, tính chất mức độ nguy hại cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng, hơn nữa bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị HĐXX áp dụng điểm i, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất mà đại diện VKS đề nghị để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật tự giác cải tạo tốt và có điều kiện chăm sóc gia đình vợ con.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, đề nghị HĐXX xem xét, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi vi phạm pháp luật của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ

liên quan. Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật, các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 00 ngày 04/01/2021, Nguyễn Mạnh Hưng đã có hành vi bán số lô, số đề cho Bùi Văn Nam 11 số lô gồm các số 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 08, mỗi số 08 điểm x 23.000đ/01 điểm = 2.024.000đ và 02 số đề gồm các số 22, 44 mỗi số 10.000đ tổng số tiền anh Nam sử dụng để mua số lô, số đề của Hưng là 2.044.000đ. Hưng bán số lô số đề cho Đỗ Văn Lộc 10 số lô gồm các số 05, 50, 07, 70, 08, 80, 09, 90, 69, 96, mỗi số 8 điểm x 23.000đ/01 điểm = 1.840.000đ và 06 số đề 05, 50, 06, 60, 07, 70 mỗi số 10.000đ, tổng số tiền anh Lộc mua số lô, số đề của Hưng là 1.900.000đ, sau khi so kết quả anh Nam trúng thưởng 640.000đ, anh Lộc trúng thưởng 2.560.000đ. Ngày 05/01/2021, khi Lộc và Nam đến gặp Hưng để nhận tiền trúng thưởng thì bị Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang. Như vậy tổng số tiền Hưng tham gia đánh bạc là 7.144.000 đồng. Hành vi phạm tội của Nguyễn Mạnh Hưng đã được Cơ quan điều tra chứng minh, làm rõ, thu giữ đầy đủ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, cố tình làm ngơ bất chấp pháp luật mục đích là thu lời bất chính thông qua việc đánh bạc.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hưng có nhân thân tốt, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, bị cáo Hưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo tại địa phương, cũng đủ để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình, xã hội, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Hội đồng xét xử xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo

[6]. Về hình phạt bổ sung: Nguyễn Mạnh Hưng sống cùng vợ và 03 con trong ngôi nhà 02 tầng có diện tích 90m<sup>2</sup> nằm trên diện tích đất 200m<sup>2</sup> thuộc sở hữu của bà Đinh Thị Đông là mẹ đẻ của bị cáo, ngoài đồ dùng sinh hoạt thiết yếu

không có tài sản gì khác có giá trị. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy chỉ cần phạt bổ sung một khoản tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Việc xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền: 7.144.000 đồng được khấu trừ 5.500.000đ Cơ quan điều tra đã thu khi bắt quả tang, bị cáo còn phải nộp tiếp là 1.644.000đ.

- Tịch thu tiêu hủy 14 (mười bốn) cặp đề bằng liên 2 của vé lô tô; 01 (Một) chiếc bút bi, vỏ nhựa màu xanh - trắng có dòng chữ “Penko 08 2020”, đã qua sử dụng, 01 (Một) bảng kê số lô tô dự thưởng đã ghi nhiều số lô tô, 09 (Chín) tờ mẫu bảng kê dự thưởng; Tịch thu lưu hồ sơ 07 (Bảy) cặp đề thu giữ của anh Nam và anh Lộc ngày 05/01/2021.

Trả lại cho bị cáo Hưng 03 (Ba) ghế nhựa màu xanh, 01 (Một) bàn gấp, màu đỏ, đã qua sử dụng, , 01 (Một) bảng quảng cáo kinh doanh lô tô, kích thước 70x130cm, 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9, màu xanh, đã qua sử dụng,

[8]. Đối với anh Bùi Văn Nam: Là người mua số lô, số đề của Nguyễn Mạnh Hưng, quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc của anh Bùi Văn Nam là 2.684.000đ (Hai triệu sáu trăm tám mươi tư nghìn đồng), bản thân anh Nam không có tiền án, tiền sự về các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc do đó hành vi của anh Nam là vi phạm hành chính, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đề nghị Công an huyện Thanh Sơn xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Bùi Văn Nam theo khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Đối với anh Đỗ Văn Lộc: Là người mua số lô, số đề của Nguyễn Mạnh Hưng, quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc của anh Lộc là 4.460.000đ (Bốn triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng), bản thân anh Lộc không có tiền án, tiền sự về các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc do đó hành vi của anh Lộc là vi phạm hành chính, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đề nghị Công an huyện Thanh Sơn xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Đỗ Văn Lộc theo khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

[9]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa là phù hợp nên cần chấp nhận.

[10]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm;

[11]. Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015.

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Mạnh Hưng phạm tội "Đánh bạc".

**Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Mạnh Hưng** 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 03 ngày tạm giữ quy đổi = 09 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 08 (Tám) tháng 21 (Hai một) ngày cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ nhận được bản án và quyết định thi hành án của Tòa án. Giao bị cáo Nguyễn Mạnh Hưng cho UBND xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Khấu trừ 10% thu nhập hàng tháng của bị cáo theo mức lương cơ sở = 149.000đ/tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ để sung quỹ Nhà nước.

**Về hình phạt bổ sung:** Phạt bị cáo Hưng 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước

#### ***\* Về xử lý vật chứng vụ án:***

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 7.144.000 đồng được khấu trừ 5.500.000đ Cơ quan điều tra đã thu khi bắt quả tang, bị cáo còn phải nộp tiếp là 1.644.000đ.

- Tịch thu tiêu hủy 14 (mười bốn) cặp đề bằng liên 2 của vé lô tô; 01 (Một) chiếc bút bi, vỏ nhựa màu xanh - trắng có dòng chữ "Penko 08 2020", đã qua sử dụng, 01 (Một) bảng kê số lô tô dự thưởng đã ghi nhiều số lô tô, 09 (Chín) tờ mẫu bảng kê dự thưởng; tịch thu lưu hồ sơ 07 (Bảy) cặp đề thu giữ của anh Nam và anh Lộc ngày 05/01/2021.

Trả lại cho bị cáo Hưng 03 (Ba) ghế nhựa màu xanh, 01 (Một) bàn gấp, màu đỏ, đã qua sử dụng, 01 (Một) bảng quảng cáo kinh doanh lô tô, kích thước 70x130cm, 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh, đã qua sử dụng.

Vật chứng là tiền đang được bảo quản trong tài khoản số 3941.0.9044309.00000 tại kho bạc Nhà nước huyện Thanh Sơn. Vật chứng là đồ



vật hiện đang bảo quản tại kho vật chứng của cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn.

**\* Về án phí:**

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh Hưng phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKS ND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã Ngọc Đồng
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đã ký

**Nguyễn Khắc Vĩnh**