

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NAM TỪ LIÊM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

---

Bản án số: **90/2020/HS-ST**

Ngày: 08/5/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP.HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lý Kế Hiền

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Quốc Sơn

2. Bà Trần Thị Oanh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm:*** Ông Nguyễn Phúc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 08/5/2020, tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 100/2020/HSST, ngày 17 tháng 4 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2020/QĐXX ngày 24 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nghiêm Văn H**, Sinh năm: 1978. HKTT: Tổ 2 Cụm 1, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Chỗ ở: Tổ 2, phường Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Trình độ học vấn: không biết chữ. Nghề nghiệp: lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Bố đẻ: ông Nghiêm Văn Thữ (đã chết), mẹ đẻ: bà Đỗ Thị Oanh. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Lý lịch: 04 tiền án. Bản án số 153 ngày 20/11/2001, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 700.000đồng) đã được xóa án tích. Bản án số 173 ngày 26/11/2003, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản 600.000đồng) đã được xóa án tích. Bản án số 30 ngày 13/3/2007, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về Trộm cắp tài sản

(trị giá tài sản 13.000.000đồng) chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/4/2009, đã được xóa án tích.

Trích lục tiền án, tiền sự: Bản án số 302 ngày 29/12/2017, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/10/2018 (chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 07/12/2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an Hà Nội. Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm – Có mặt tại phiên tòa

**- Người bị hại:**

1. Anh Trần Văn Khanh, SN: 1986

HKTT: xã Tân Lễ, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

2. Chị Lương Thị Hiến, SN: 1992.

HKTT: Thôn Đồng Dệt, xã Đông Công, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

3. Anh Trần Văn Hưng, SN: 1988.

HKTT: Thôn Sơn Quả 2, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

4. Anh Nguyễn Văn Hà, SN: 1995.

HKTT: Thôn Cự Lộc, xã Minh Đức, huyện Tứ Kỳ, tỉnh H Dương.

(Đều vắng mặt tại phiên tòa)

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Phi Cường, SN: 1987.

HKTT: Xóm 2, xã Nam Tân, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt tại phiên tòa)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do không có tiền chi tiêu cá nhân nên Nghiêm Văn H đã nảy sinh ý định trộm tài sản để bán lấy tiền, từ tháng 9/2019 đến tháng 12/2019, H đã thực hiện 07 vụ trộm cắp tài sản như sau:

**Vụ thứ nhất:** Khoảng giữa tháng 10/2019, Nghiêm Văn H đi vào phòng trọ số 114 đường Lê Quang Đạo, tổ 1, Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội của anh Trần Văn Khanh trộm cắp 01 ví da màu đen, kích thước 20x10cm, bên trong có 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy mang tên Trần Văn Khanh. Sau đó H đã vứt bỏ chiếc ví (không nhớ vị trí vứt bỏ) còn chứng minh nhân dân và giấy phép lái xe, H đã thay thế ảnh chân dung của H vào để sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt. Cơ

quan điều tra đã thu giữ của H gồm: 01 giấy phép lái xe máy hạng A1, 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy mang tên Trần Văn Khanh.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 44 ngày 16/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: do không thu được chiếc ví da màu đen, kích thước 20x10cm nên không đủ cơ sở định giá.

Ngày 21/01/2020, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 18 trao trả lại cho anh Trần Văn Khanh 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy mang tên Trần Văn Khanh.

Về dân sự: anh Trần Văn Khanh không có yêu cầu gì về dân sự.

Ngày 15/01/2020, Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 63 đối với Nghiêm Văn H về hành vi "Tẩy xóa, sửa chữa chứng minh nhân dân", mức phạt 1.500.000đồng theo quy định tại điểm b, khoản 2, điều 9 Nghị định 167 ngày 12/11/2013 của Chính Phủ.

**Vụ thứ hai:** Khoảng giữa tháng 10/2019, Nghiêm Văn H đi vào phòng trọ số 6, ngõ 50/125, tổ 5, Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành Hà Nội của chị Lương Thị Hiến trộm cắp được 01 laptop ASUS màu đen đã qua sử dụng và bị móp méo ở phía dưới. Sau đó, H đã bán chiếc laptop ASUS trộm cắp được cho một người đàn ông (không rõ nhân thân) ở khu vực quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội được 200.000đồng, số tiền này H đã chi tiêu cá nhân hết (hiện chiếc laptop ASUS trên Cơ quan điều tra chưa thu hồi được).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 44 ngày 16/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: Do không thu được chiếc laptop ASUS màu đen nên không đủ cơ sở định giá.

Về dân sự: Chị Lương Thị Hiến không có yêu cầu gì về dân sự.

**Vụ thứ ba:** Khoảng tháng 11/2019, Nghiêm Văn H đi vào phòng trọ số 51 ngõ 192 đường Lê Quang Đạo, tổ 2, Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội trộm cắp được 01 ví nam bên trong có 01 thẻ ngân hàng và 01 chứng minh nhân dân của Nam giới. Sau đó, H đã vứt bỏ chiếc ví cùng giấy tờ bên trong (H không nhớ nơi vứt ví). Ngày 20/02/2020, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an phường Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội, nhưng không có ai trình báo về việc bị trộm cắp chiếc ví nêu trên và đã thông báo tìm người bị hại trên các phương tiện thông tin đại chúng, nhưng đến nay chưa xác định được người bị hại của vụ việc trên. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu số 25 ngày 01/3/2020 đối với vụ việc trên để tiếp tục điều tra và xử lý sau.

**Vụ thứ tư:** Khoảng tháng 11/2019, Nghiêm Văn H đi vào phòng trọ của anh Trần Văn Hưng tại khu trọ số 27 ngách 32/117 Đỗ Đức Dục, phường Mỹ Trì,

Nam Từ Liêm, Hà Nội, trộm cắp 01 máy khoan bê tông cầm tay, màu xanh và 01 máy cắt cầm tay, màu vàng đen. Sau đó H đã bán máy khoan bê tông và máy cắt cho một người phụ nữ (không rõ nhân thân) đi thu mua sắt vụn được 60.000đồng, số tiền này H đã chi tiêu cá nhân hết (hiện Cơ quan điều tra chưa thu hồi được chiếc máy khoan bê tông và chiếc máy cắt cầm tay trên).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 44 ngày 16/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: Do không thu được máy khoan bê tông và máy cắt trên nên không đủ cơ sở định giá.

**Vụ thứ năm và thứ sáu:** Khoảng 9/2019, Nghiêm Văn H đi vào khu trọ số 27 ngách 32/117 Đỗ Đức Dục, phường Mỹ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội trộm cắp 01 ví bên trong có giấy tờ và thẻ ngân hàng, sau đó H đã vứt bỏ ví và toàn bộ giấy tờ cùng thẻ ngân hàng (H không nhớ nơi vứt). Đến tháng 11/2019, Nghiêm Văn H tiếp tục vào khu trọ tại số 27, ngách 32/117 Đỗ Đức Dục, phường Mỹ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội, trộm cắp 01 ví nữ bên trong có giấy tờ tùy thân của nữ giới và số tiền 100.000đồng. Số tiền 100.000đồng H đã chi tiêu cá nhân hết còn ví và giấy tờ đã vứt bỏ (H không nhớ nơi vứt).

Ngày 08/01/2020, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an phường Mỹ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội, nhưng không có ai trình báo về việc bị trộm cắp số tài sản nêu trên và đã thông báo tìm người bị hại trên các phương tiện thông tin đại chúng, nhưng đến nay chưa xác định được người bị hại. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu số 25 ngày 01/3/2020 đối với 02 vụ việc trên để tiếp tục điều tra và xử lý sau.

**Vụ thứ bảy:** Khoảng 12 giờ ngày 06/12/2019, Nghiêm Văn H điều khiển xe máy BKS: 28G1 - 129.75 đi đến khu vực số 6 ngõ 42, tổ 4, Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội, H thấy cửa cổng khu trọ mở và không có ai trông giữ, H đi đến phòng trọ của anh Nguyễn Văn Hà thấy cửa phòng khóa, H đã dùng chum chìa khóa mang sẵn trên người để mở cửa phòng. H vào trong phòng trộm cắp được 02 chiếc laptop nhãn hiệu HP ZBook 15, màu đen để vào một chiếc balo đựng laptop, màu ghi xám bên trong balo đã có 02 bộ dây sạc của laptop rồi mang ra ngoài và khóa cửa phòng lại. Sau khi trộm cắp được 02 laptop, H cất giấu 01 chiếc laptop cùng balo và 01 dây sạc ở phòng trọ tại tổ 2, Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Còn 01 chiếc laptop và 01 dây sạc H mang đến cửa hàng máy tính số 62 ngõ 8/11/36 Lê Quang Đạo, tổ 1, phường Phú Đô, Nam Từ Liêm, Hà Nội, bán cho Nguyễn Phi Cường được 3.200.000đồng, số tiền này H đã chi tiêu cá nhân hết. Khi bán laptop cho Cường, H nói với Cường là bán hộ laptop cho bạn.

Cơ quan điều tra đã thu giữ của Nghiêm Văn H: 01 xe máy Honda Wave alpha BKS: 28G1-129.75, 01 laptop nhãn hiệu HP ZBook 15, 01 chùm chìa khóa (có 09 chìa khóa) và 01 balo; thu giữ của Nguyễn Phi Cường: 01 laptop nhãn hiệu HP ZBook 15 kèm dây sạc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 509 ngày 22/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: 02 laptop nhãn hiệu HP ZBook 15 trị giá: 18.000.000đồng.

Ngày 16/12/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý số 01 trao trả lại 02 laptop nhãn hiệu HP ZBook 15 và 01 balo cho anh Nguyễn Văn Hà.

Về dân sự: Anh Nguyễn Văn Hà và anh Nguyễn Phi Cường không có yêu cầu gì về dân sự.

Đối với 01 xe máy Honda Wave alpha, số máy: HC12E7380671, số khung: RLHHC1255FY380844, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Đoàn Văn Niên. Anh Niên khai: mua xe máy trên năm 2017 đến khoảng tháng 10/2019, anh Niên để xe máy trên tại khu vực phố Thiên Hiền, Nam Từ Liêm, Hà Nội thì bị trộm cắp, sau khi mất xe anh Niên không trình báo cơ quan có thẩm quyền.

Còn chiếc BKS: 28G1-129.75, xác định là của xe máy Honda Wave số máy: HC12E5746214; số khung: RLHHC1217DY746071, chủ sở hữu là anh Trần Thanh Hà. Anh Hà khai mua xe máy trên vào tháng 11/2016 đến tháng 7/2019, anh Hà để xe máy trên tại khu vực phường Kim Liên, Đống Đa, Hà Nội thì bị trộm cắp, sau khi bị mất xe anh Hà không trình báo cơ quan có thẩm quyền.

Do xe máy Honda Wave alpha và chiếc BKS: 28G1-129.75 là vật chứng của các vụ án khác nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu số 25 ngày 01/3/2020 đối với xe máy Honda Wave alpha và chiếc BKS: 28G1-129.75 để tiếp tục điều tra và xử lý sau.

Tại cơ quan điều tra, Nghiêm Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 72/CT-VKS ngày 17/3/2020, Viện kiểm sát nhân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Nghiêm Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận bị cáo không biết chữ nhưng tất cả các biên bản hỏi cung, bản ghi lời khai có trong hồ sơ vụ án là do ý trí của bị cáo khai có người làm chứng khi bị cáo khai và đã đọc lại cho bị cáo nghe rõ nội dung lời khai bị cáo công nhận

đúng và điểm chỉ ào các biên bản đó không bị ép cung, không có ai đánh đập bị cáo và xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện tài sản đã thu hồi trả cho người bị hại, đồng ý bồi thường 3.200.000đồng cho anh Cường, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm được trở về lao động ở ngoài xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, về những hành vi trộm cắp các tài sản không định được giá trị tài sản nên không có căn cứ buộc bị cáo pH chịu tình tiết phạm tội hai lần trở lên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nghiêm Văn H từ 15 đến 18 tháng tù.

Vật chứng: Chùm chìa khóa có 9 chìa là chứng cứ vụ án cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

**Về dân sự:** Những Người bị hại đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Buộc bị cáo Nghiêm Văn H nộp 260.000đồng tiền thu lời bất chính sung quỹ Nhà nước.

Buộc bị cáo pH bồi thường cho anh Cường 3.200.000đồng.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 12 giờ ngày 06/12/2019, tại số 6 ngõ 42, tổ 4, Phú Đô, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Nghiêm Văn H đã trộm cắp 02 chiếc laptop nhãn hiệu HP ZBook 15, màu đen trị giá 18.000.000đồng của anh Nguyễn Văn Hà (*Mười tám triệu đồng*).

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo

trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là đối tượng lang thang tìm ai sơ hở để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo thực hiện rất nhiều hành vi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên tài sản bị cáo trộm cắp được không định giá được giá trị tài sản nên không có căn cứ xem xét tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 nhưng đánh giá về ý thức thể hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo H có nhân thân xấu 3 tiền án đã được xóa án tích, 01 tiền án Bản án số 302 ngày 29/12/2017, Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/10/2018 chưa được xóa án tích. Phạm tội lần này là tái phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân. Căn cứ vào các bản kết luận giám định của Hội đồng Định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là: **18.000.000đồng** (*Mười tám triệu đồng*). Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức được hành vi của mình là sai nhưng vẫn cố ý phạm tội.

Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo pH chịu tình tiết tăng nặng quy định tại Điểm h Khoản 1, Điều 52 của Bộ Luật hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì về dân sự, bị cáo đã bán tài sản trộm cắp được cho anh Cường với giá 3.200.000đồng. Anh Cường có đơn yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 3.200.000đồng. HĐXX thấy yêu cầu của anh Cường đúng quy định của pháp luật do đó cần buộc bị cáo pH trả lại cho anh Cường số tiền 3.200.000đồng. Xét thấy cần thiết pH xử mức án tương xứng với hành vi của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện, biết được giá trị công sức lao động chân chính và biết tôn trọng pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo H pH bồi thường cho anh Cường số tiền 3.200.000đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: Chùm chìa khóa có 9 chìa đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án à chứng cứ vụ án nên cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo H từ 15 đến 18 tháng tù. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm chưa đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và nhân thân của bị cáo cần pH xử bị cáo với mức cao hơn đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nghiêm Văn H phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nghiêm Văn H 24 (*hai bốn*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/12/2019.

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về dân sự: Bị cáo Nghiêm Văn H pH bồi thường cho anh Nguyễn Phi Cường 3.200.000 đồng (*Ba triệu hai trăm nghìn*).

Về vật chứng: Chùm chìa khóa 9 chìa là chứng cứ vụ án cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.



Buộc bị cáo Nghiêm Văn H pH nộp 200.000đồng tiền bán laptop ASUS và 60.000đồng tiền bán máy cắt, khoan là tiền thu lời bất chính xung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo Nghiêm Văn H pH chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm và 300.000đồng (*ba trăm nghìn đồng*) án phí Dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên pH thi hành án không thi hành số tiền trên thì hàng tháng người pH thi hành án còn pH chịu thêm khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Về việc thi hành khoản tiền: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về vật chứng: chùm chìa khóa 9 chìa là chứng cứ vụ án cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo Nghiêm Văn H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, người bị hại, người liên quan;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lý Kế Hiền**

**Nơi nhận:**

- Lưu HS.