

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN T
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 140 /2020/HS-ST

Ngày: 28 /12/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN T , TỈNH NGHỆ AN**

- *T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thái Dương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Đình Bảng

2. Ông Phạm Xuân Thanh .

- *Thư ký phiên toà:* Bà Dương Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên T , tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên T , tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:* Ông Hồ Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2020 tại: Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân huyện Yên T , tỉnh Nghệ An. Tòa án đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 134/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2020 đối với các bị cáo:

- Hồ H V, tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 26 tháng 8 năm 1984; sinh, trú quán : Xóm H P , xã Q H , huyện Q L , tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Văn Th; Con bà: Trần Thị Nh; vợ: chưa có; tiền án: Bản án số 15/2018/HSST ngày 20/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Q L , tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội” tàng trữ trái phép chất ma túy”; tiền sự: Không; nhân thân: ngày 27/12/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Q L , tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội” tàng trữ trái phép chất ma túy” chấp hành xong ngày 27/8/2013. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/9/2020 sau đó bị tạm giam cho đến nay.

- Nguyễn Văn T , tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 05 tháng 8 năm 1984; sinh, trú quán : Xóm H Y, xã Q H , huyện Q L , tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn N chết); Con bà: Đinh Thị H; vợ: chưa có; tiền án: ngày 26/3/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Q L xử phạt 21

tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”; tiền sự: Không; nhân thân: ngày 01/3/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Q L xử phạt 21 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” chấp hành xong ngày 12/6/2006. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/9/2020 sau đó bị tạm giam cho đến nay.

Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 03/9/2020, tổ công tác Công an xã Đức T , huyện Yên T tuần tra làm nhiệm vụ trên địa bàn xã kiểm tra hành chính thì phát hiện đối tượng Hồ H V và Nguyễn Văn T đang đứng ở khu vực nghĩa trang thuộc xóm 5, xã Đức T có biểu hiện nghi vấn, Qua kiểm tra đối tượng thì tổ công tác đã thu giữ của Hồ H V và Nguyễn Văn T được 01(một) bọc giấy potylen màu xanh bên trong có chứa một ít bột rắn màu trắng(nghi là ma túy heroin). Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong số vật chứng nói trên cùng với chiếc xe máy Jiulong màu mận chín không có biển kiểm soát, 01 điện thoại masster đưa Việt và T về trụ sở công an huyện Yên T làm rõ sự việc.

Qua quá trình đấu tranh, điều tra, xác minh bị cáo Hồ H V và Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội tàng trữ ma túy của mình như sau:

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 03/9/2020 bị cáo lên con thềm ma túy đã xuống nhà T rủ T góp tiền mỗi bị cáo 150.000 đồng mua ma túy để sử dụng, các bị cáo đến địa bàn xóm 1(Nam Lâm), xã Diễn Lâm, huyện Diễn Châu gặp một người tên là Nguyễn Thị H mua 300.000 đồng tiền ma túy, sau khi mua được ma túy bị cáo đi xe máy về đến khu vực nghĩa trang thuộc xóm 5, xã Đức T thì bị bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh đối tượng Nguyễn Thị H ở địa bàn xóm 1(Nam Lâm), xã Diễn Lâm, huyện Diễn Châu. Tuy nhiên Nguyễn Thị H không có mặt tại địa phương. Qua đó chưa đủ căn cứ cho rằng Nguyễn Thị H bán ma túy cho Hồ H V và Nguyễn Văn T .

Tại bản kết luận giám định số 1273/KL-PC09(ĐT -MT) ngày 08/9/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận “ *Mẫu vật thu giữ của Hồ H V và Nguyễn Văn T gửi tới giám định là ma túy (Heroin). có khối lượng là 0,27 gam*”, trong đó đã lấy mẫu đi giám có khối lượng 0,1gam không hoàn lại, hiện số ma túy còn lại có khối lượng 0,17gam.

Cáo trạng số 134/CT-VKS-HS ngày 30/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên T , tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hồ H V và Nguyễn Văn T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hồ H V và Nguyễn Văn T đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào 07 giờ 30 ngày 03/9/2020 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn T đã bị xét xử chưa được xóa án tích về tội trộm cắp tài sản tại Bản án số 32/2015/HSST ngày 26/3/2015. Bị cáo Hồ H V đã bị kết án nhưng chưa được xóa án tích tại Bản án số 15/2018/HSST ngày 20/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Q L , tỉnh Nghệ An về tội” tàng trữ trái phép chất ma túy” vì vậy bị cáo Hồ H V và Nguyễn Văn T phải chịu tình tiết tăng nặng: “*Tái phạm*”

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồ H V và Nguyễn Văn T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt: Bị cáo Hồ H V từ 18 đến 21 tháng tù và Nguyễn Văn T từ 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù của các bị cáo tính từ ngày tạm giữ bị cáo 03/9/2020.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy: Một phong bì công văn Công an huyện Yên T , Nghệ An được niêm phong bên trong có chứa chất bột màu trắng được giám định là ma túy.

Đối với chiếc xe máy Jiulong màu mận chín không có biển kiểm soát mà hai bị cáo đã sử dụng để đi mua ma túy đề nghị tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước, 01 điện thoại masster xét thấy không sử dụng để phạm tội đề nghị trả lại cho bị cáo Việt

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên T* : Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh:*

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa của bị cáo là phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 07 giờ 30 ngày 03/9/2020, kết luận giám định số 1273/KL-PC09(ĐT -MT) ngày 08/9/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: bị cáo Hồ H V và Nguyễn Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,27 gam ma túy (Heroin).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên T , tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:*

Đây là vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi tàng trữ 0,27 gam ma túy (Methamphetamine) của bị cáo nhằm mục đích sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Các bị cáo là người trực tiếp giao dịch với người bán ma túy với mục đích sử dụng vì vậy, cần lên mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi và vai trò của bị cáo

[4]. *Đánh giá vai trò, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Xét về vai trò của các bị cáo: Bị cáo Hồ H V là người khởi xướng việc đi mua ma túy về sử dụng, bị cáo rủ rê bị cáo Nguyễn Văn T cùng tham gia cùng góp tiền, bị cáo Việt trực tiếp gặp người bán ma túy nên cần lên một mức án cáo hơn bị cáo T .

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo T khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ này khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Việt đã bị Tòa án huyện Q L xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; bị cáo T bị tòa án huyện Q L xử phạt về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng chưa được xóa án tích, các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52.

Xét thấy, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản. Gia đình bị cáo thuộc diện hộ lao động bình thường, thu nhập thấp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo.

[6]. Đối với đối tượng Nguyễn Thị H, bị cáo Việt và T khai rằng H là người bán ma túy cho Việt và T, sau khi xác minh nhưng H không có mặt tại địa phương. Qua đó chưa đủ căn cứ cho rằng Nguyễn Thị H bán ma túy cho Hồ H V và Nguyễn Văn T Hội đồng không xem xét.

[7]. *Về vật chứng*:

- 01 (một) phong bì công văn Công an huyện Yên T, Nghệ An được niêm phong đúng quy định.

Xét thấy: Phong bì niêm phong dán kín bên trong là chất tinh bột màu trắng, được giám định là Heroin. Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

- Đối với chiếc xe máy Jiulong màu mận chín không có biển kiểm soát cần tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước, 01 điện thoại masster của bị cáo T xét thấy cần trả lại cho bị cáo là hợp lý.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52BLHS.

1. Tuyên bố Hồ H V và Nguyễn Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Hồ H V 21(hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 03/9/2020.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 18(mười tám) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 03/9/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn Công an huyện Yên T , Nghệ An được niêm phong đúng quy định, mặt trước phong bì có ghi hàng chữ viết: "Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Hồ H V và Nguyễn Văn T trú tại xã Q H , huyện Q L , tỉnh Nghệ An phạm tội xảy ra tại xã Đức T , huyện Yên T , tỉnh Nghệ An vào ngày 03/9/2020 (Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 03/12/2020 giữa Công an huyện Yên T và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên T).

- Tịch thu bán hóa giá sung công quỹ nhà nước chiếc xe máy Jiulong màu mận chín không có biển kiểm soát, trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T 01 điện thoại masster (đã qua sử dụng)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Hồ H V và Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên T ;
- Công an huyện Yên T ;
- Chi cục THADS huyện Yên T ;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA. VP

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thái Dương

