

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2022/HS-PT  
Ngày 14-01-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Lê

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Nguyễn Văn Hậu

2. Bà Nguyễn Thị Bích Vân

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hồ Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 367/2021/HSPT ngày 16 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Triều Thục Ch do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 59/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận q, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**Triều Thục Ch (tên thường gọi là Th);** giới tính: nam; Sinh ngày: 01/01/1974 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: chạy xe ôm; Nơi thường trú: 34/18A đường BT, Phường x, Quận q, Tp. Hồ Chí Minh; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 07/12; Con ông: Triều Trác Nh (chết) và bà: Lâm Thị B (chết); hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không;  
Bị cáo tại ngoại (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 21/01/2021, bị cáo Triều Thục Ch cùng với một người bạn tên Lộc đến quán 312 đường BS, Phường O, Quận q nhậu. Đến 21 giờ cùng ngày, bạn của Ch có việc về trước, chỉ còn một mình Ch ngồi lại trong quán. Lúc này, Ch thấy ông Tiêu Khai L cũng đang ngồi nhậu một mình nên Ch đi qua bàn ông L nói chuyện và mời ông L cùng qua bàn của Ch, nhưng ông L không đồng ý dẫn đến hai bên cãi vã nhau. Trong lúc tức giận, Ch cầm vỏ chai bia Sài

Gòn đỏ bằng thủy tinh để trên bàn ông L đánh mạnh 01 cái từ trên xuống trúng vào đầu ông L làm vỡ chai bia bị bể rồi Ch bỏ đi về nhà, ông L cũng về nhà nghỉ. Đến ngày hôm sau, ông L thấy đầu bị đau nên đến Bệnh viện Nguyễn Tri Phương khám, chụp phim CTVT sọ não và xin về trong ngày. Sau đó, ông L đến Công an Phường O, Quận q trình báo sự việc. Vụ việc được Công an Phường 6, Quận q lập hồ sơ chuyển giao Cơ quan điều tra Công an Quận q giải quyết.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Ch khai nhận đã thực hiện hành vi dùng vỡ chai bia Sài Gòn đỏ bằng thủy tinh đánh gây thương tích cho ông L như nêu trên. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 197/TgT.21 ngày 19/3/2021, Trung tâm Pháp y-Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y thương tích đối với ông L có tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên hiện tại là 29%. Thương tích do vật tày tác động mạnh trực tiếp gây ra.

Về trách nhiệm dân sự: ông L yêu cầu bị cáo bồi thường cho ông tổng cộng số tiền 14.000.000 đồng (gồm tiền thuốc, tiền chụp phim CLVT, tiền bù đắp tổn thất tinh thần và thu nhập bị mất do không thể làm việc được).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 59/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân Quận q, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Triều Thục Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Triều Thục Ch 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng và thời hạn kháng cáo.

Ngày 08/11/2021, bị cáo Ch kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Triều Thục Ch khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm ghi nhận và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo đồng thời bổ sung kháng cáo xin được giảm mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất của vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo mà chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù – 03 (ba) năm tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 04/11/2021, Tòa án nhân dân Quận q, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án. Đến ngày 08/11/2021, bị cáo Ch kháng cáo xin được hưởng án treo. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của bị hại kết hợp lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập xét đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 21/01/2021, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ xuất phát từ hành động trêu đùa của bị cáo và phản ứng lại của bị hại, bị cáo Triều Thục Ch đã thực hiện hành vi dùng vỏ chai bia Sài Gòn đỏ bằng thủy tinh đánh mạnh 01 cái từ trên xuống trúng vào đầu ông L làm vỏ chai bia bị bể rồi Ch bỏ về nhà. Đến ngày hôm sau, ông L thấy đầu bị đau nên đến Bệnh viện NTP khám, chụp phim CTVT sọ não và xin về trong ngày. Sau đó, ông L đến Công an Phường O, Quận q trình báo sự việc. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 197/TgT.21 ngày 19/3/2021, Trung tâm Pháp y-Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận giám định pháp y thương tích đối với ông L có tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên hiện tại là 29%. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết như “phạm tội có tính chất côn đồ”, “dùng hung khí nguy hiểm” quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 để định khung hình phạt đối với bị cáo Ch theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 - “phạm tội gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a đến k khoản 1 Điều này” là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm trực tiếp đến quyền được bảo đảm về sức khỏe của công dân được nhà nước bảo hộ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương do đó án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo với mức án 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù là có cơ sở.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ: cấp sơ thẩm cũng đã xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là có cơ sở.

[4] Xét kháng cáo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm nhận thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, ngoài yêu cầu được xin hưởng án treo bị cáo còn đề nghị được giảm nhẹ mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho bị hại, đồng thời bị hại cũng có đơn xin bãi nại cho bị cáo, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc đối tượng hộ nghèo đã được xác nhận bởi chính quyền địa phương (Ủy ban nhân dân Phường x, Quận q) do đó để tạo điều kiện cho bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng cũng như thể hiện tính khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm để áp dụng một mức hình phạt nhẹ hơn đối với bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Triệu Thục Ch, sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Triệu Thục Ch 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận q; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận q; (1)
- TAND Quận q; (1)
- Công an Quận q; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Văn Lệ**