

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI XUÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2020/HS-ST

Ngày: 18/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI XUÂN, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hà Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Ngọc Hanh và ông Lê Vĩ Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc An - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2020 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hải Tr, sinh ngày 10 tháng 8 năm 1993 tại tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn Hồng Th, xã Xuân Hải, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu H (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Mai H – sinh năm 1972; vợ con: Chưa có; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: tốt; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/5/2020 đến ngày 26/5/2020 thì bị áp dụng biện pháp tạm giam, “có mặt”.

- Bị hại: Nguyễn Thị Mai H – Sinh năm 1972; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Hồng Th, xã Xuân Hải, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. “có mặt”

- Người làm chứng:

1. Doãn Hoài N – Sinh năm 1997; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Hồng Th, xã Xuân Hải, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “vắng mặt”

2. Phan Thanh H – Sinh năm 1964; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Hồng Th, xã Xuân Hải, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “vắng mặt”

3. Nguyễn Xuân T – Sinh năm 1976; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Phòng A, tầng 8 tòa nhà N03, khu ngoại giao đoàn, phường Xuân T, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. “vắng mặt”

4. Trần Quốc V - Sinh năm 1957; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Hồng Th, xã Xuân Hải, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “vắng mặt”

5. Trần Văn Ng - Sinh năm 1986; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Hồng Th, xã Xuân Hải, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “vắng mặt”

6. Đậu Văn S - Sinh năm 1964; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú:

Thôn Hồng Th, xã Xuân Hải, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “vắng mặt”

7. Ngô Văn Th – Sinh năm 1985; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Hồng Th, xã Xuân Hải, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “vắng mặt”

8. Thiều Đình T – Sinh năm 1980; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Hồng Th, xã Xuân Hải, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “vắng mặt”

9. Nguyễn Viết D – Sinh năm 1972; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi cư trú: Thôn Hồng Th, xã Xuân Hải, huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh. “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hải Tr và bà Nguyễn Thị Mai H là mẹ con ruột với nhau. Trong quá trình chung sống hai mẹ con xảy ra mâu thuẫn. Nguyên nhân do ngày 22/5/2020, Tr đã cầm cố chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo (là chiếc điện thoại bà H mua cho Tr trước đó) để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Biết được sự việc nên bà H chửi mắng Tr. Do bức xúc về việc mình bị mẹ chửi mắng, nên vào các ngày 23, 24/5/2020 Tr đã dùng bật lửa ga, búa đinh đốt cháy và đập phá một số tài sản trong nhà của bà H. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 9 giờ ngày 23/5/2020 sau khi vào nhà chị Nguyễn Thị L (gì ruột của Tr) chơi rồi về nhà, Nguyễn Hải Tr đã nảy sinh ý định đập phá, đốt tài sản của nhà mình. Khi về đến nhà, không thấy ai ở nhà, thấy cửa phòng buồng của mẹ đang khóa nên Tr dùng một cái búa đinh (loại hai đầu tròn) để đập phá ổ khóa và làm cho ổ khóa bung ra. Tr vào trong phòng thấy một chiếc tivi SONY đang treo trên tường, Tr dùng búa đinh đập một nhát vào trên màn hình làm màn hình tivi bị nứt. Sau đó Tr quay ra cửa nhìn thấy tủ quần áo bằng nhôm kính, Tr đã lấy quần áo của bà H bỏ lên giường (giường gỗ), trên giường trải một chiếc chiếu trúc, sau đó Tr dùng một chiếc bật lửa ga màu đỏ châm vào tờ báo và đốt đồng quần áo trên giường. Tiếp đến, Tr cầm búa đi ra hành lang thì thấy bộ bàn ăn đang đặt ở hành lang (hướng ra phía nhà bếp), Tr dùng búa đinh đập một nhát vào mặt bàn (mặt kính) làm mặt kính vỡ vụn. Sau khi đập phá và đốt các tài sản nói trên Tr thấy lửa đang cháy trên giường trong phòng buồng nhưng Tr mặc kệ và đi ra sau nhà hút thuốc. Một lúc sau Tr thấy anh Nguyễn Xuân T (cậu ruột của Tr) và một số người hàng xóm chạy đến dập lửa và chữa cháy.

Lần thứ hai: Vào khoảng 7 giờ ngày 24/5/2020, sau khi ngủ dậy thấy trong nhà không còn ai, do bức xúc, mâu thuẫn với mẹ hôm trước nên Tr tiếp tục nảy sinh ý định muốn đốt phá tài sản trong gia đình. Tr lấy một mẫu giấy bìa hộp bánh ngọt Hura màu xanh có sẵn tại khu vực nhà bếp rồi dùng chiếc bật lửa ga màu đỏ đốt vào mẫu giấy rồi cầm mẫu giấy đốt vào mặt sau chiếc tivi đặt trên bàn (chiếc tivi Tr đập phá ngày 23/5/2020) rồi đến đốt quần áo của mình trên giường sau đó Tr đi ra sau nhà hút thuốc. Khoảng 5 phút sau một số người dân thấy nhà bà H bị cháy nên cùng nhau đến chữa cháy. Khoảng 30 phút sau Tr cầm một con dao đi từ sau nhà vào và đe dọa mọi người không cho chữa cháy. Thấy hành động của Tr như vậy lực lượng Công an xã Xuân Hải đã không ché Tr đưa ra khỏi khu vực nhà bà H. Đến khoảng 8 giờ thì đám cháy được dập tắt

hoàn toàn. Sau đó Tr nhận thức được hành vi sai phạm của mình nên đã đến Công an huyện Nghi Xuân đầu thú.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/2020/HĐĐGTS ngày 25/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Nghi Xuân kết luận:

Các tài sản bị hủy hoại ngày 23/5/2020 gồm: Trần nhà được ghép từ các tấm nhựa có kích thước 3x4,13cm; 01 chiếc giường bằng gỗ pơmu kích thước 1,5x2m; 01 chiếc chiếu trúc kích thước 1,5x2m; 01 chiếc quạt điện màu xám loại quạt cây, nhãn hiệu Mitsubishi; 01 mặt kính màu trắng kích thước 0,8x1,6m dày 1cm. Tổng giá trị tài sản bị hủy hoại là 1.358.000đ (một triệu ba trăm năm mươi tám nghìn đồng).

Các tài sản bị hủy hoại ngày 24/5/2020 gồm: 01 chiếc tivi màu đen nhãn hiệu Sony loại 42inch model: KDL-42W674A; 01 chiếc chiếu trúc kích thước 1,46x1,6m; 01 chiếc tủ bằng nhôm kính kích thước 1,2x1,8m; 04 chiếc ghế nhựa màu nâu sữa nhãn hiệu Việt Nhật, có chiều cao 94cm; 01 chiếc giường bằng gỗ chèo kích thước 1,46x2,16m. Tổng giá trị tài sản bị hủy hoại là 4.775.000đ (Bốn triệu bảy trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản bị hủy hoại vào 02 ngày 23,24/5/2020 là: 6.133.000đ (Sáu triệu một trăm ba mươi ba nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 chiếc tivi màu đen nhãn hiệu Sony loại 42inch model: KDL-42W674A, phần màn hình bị đập vỡ, phần nhựa bị cháy;
- 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ trên vỏ có in dòng chữ “555 VIP HOA VIỆT”;
- 01 con dao dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm đã hoen rỉ, chỗ rộng nhất là 6,5cm, cán dao làm bằng gỗ;
- 01 chiếc búa đinh có chiều dài 33cm, cán làm bằng gỗ hình tròn, đầu búa được làm bằng sắt có hình tròn ở hai đầu dài 9,5cm đường kính đầu búa 4cm, trên bề mặt đầu búa có nhiều vết hoen rỉ và bám bụi bẩn;
- 01 mảnh vải loại vải bò (Jean) màu xanh bị cháy nham nhở, không rõ hình;
- 01 mảnh vải loại cotton quần thun, màu ghi bị cháy nham nhở, không rõ hình.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra người bị hại có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại những tài sản của người bị hại mà bị cáo đã hủy hoại.

Bản cáo trạng số 20/CT-VKSNX ngày 17 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Nguyễn Hải Tr về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên trình bày lời luận tội, đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải Tr phạm tội “Hủy hoại tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm I, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải Tr từ 06 đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch

thu tiêu hủy: 01 chiếc tivi, 01 chiếc bật lửa ga, 01 con dao, 01 chiếc búa đinh, 01 mảnh vải loại vải bò (Jean), 01 mảnh vải loại cotton quần thun. Đặc điểm vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/7/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên, không có tranh luận và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nhận định của Tòa án về việc vắng mặt của người làm chứng tại phiên tòa: Phiên tòa vắng mặt 09 người làm chứng, nhưng xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử nên không cần thiết phải hoãn phiên tòa phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về tội danh; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và các điều luật áp dụng đối với bị cáo:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hải Tr đều khai nhận tội đúng như nội dung vụ án đã được nêu tóm tắt ở phần nội dung vụ án. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng; phù hợp với biên bản sự việc và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Xét năng lực chịu trách nhiệm hình sự và hành vi cố ý hủy hoại tài sản làm cho tài sản bị hủy hoại mất hẳn giá trị sử dụng với tổng giá trị tài sản bị hủy hoại là 6.133.000đ (Sáu triệu một trăm ba mươi ba nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Hải Tr thì đã có đầy đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Hải Tr phạm tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự, trị an và an toàn xã hội, gây hoang mang dư luận, chỉ vì bức xúc với mẹ ruột mà bị cáo đã hủy hoại tài sản có trong gia đình của mình 02 lần trong hai ngày liên tiếp, bị cáo có thái độ dể mặc cho tài sản bị hủy hoại đến cùng, không có ý thức khắc phục hậu quả do đó cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục đối với bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy vậy, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[3] Phân tích chấp nhận hay không chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo:

Xét các nội dung đề xuất đối với Hội đồng xét xử của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa là phù hợp do đó Hội đồng xét xử chấp nhận các đề nghị này.

[4] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Cần áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc tivi, 01 chiếc bật lửa ga, 01 con dao, 01 chiếc búa đinh, 01 mảnh vải loại vải bò (Jean), 01 mảnh vải loại cotton quần thun. Đặc điểm vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/7/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại có đơn không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí; Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 điều 293, khoản 1 điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải Tr phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

[2] Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải Tr 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/5/2020.

[3] Tịch thu tiêu hủy:

- 01 chiếc tivi màu đen nhãn hiệu Sony loại 42inch model: KDL-42W674A, phần màn hình bị đập vỡ, phần nhựa bị cháy;

- 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ trên vỏ có in dòng chữ “555 VIP HOA VIỆT”;

- 01 con dao dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm đã hoen rỉ, chỗ rộng nhất là 6,5cm, cán dao làm bằng gỗ;

- 01 chiếc búa đinh có chiều dài 33cm, cán làm bằng gỗ hình tròn, đầu búa được làm bằng sắt có hình tròn ở hai đầu dài 9,5cm đường kính đầu búa 4cm, trên bề mặt đầu búa có nhiều vết hoen rỉ và bám bụi bẩn;

- 01 mảnh vải loại vải bò (Jean) màu xanh bị cháy nham nhở, không rõ hình;

- 01 mảnh vải loại cotton quần thun, màu ghi bị cháy nham nhở, không rõ hình.

[4] Buộc bị cáo Nguyễn Hải Tr phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Nghi Xuân;
- CQCSĐT CA huyện Nghi Xuân;
- CQTHAHS CA huyện Nghi Xuân
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký, đóng dấu)

Nguyễn Hà Ngân