

Bản án số: **87/2022/HS- ST**
Ngày: 28 -10 -2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Lĩnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy và Nguyễn Văn Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28/10/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 180/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn S, sinh ngày 21 tháng 06 năm 1996, tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Thôn A, xã QL, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Trần Văn S1, sinh năm 1969 và bà Trương Thị T, sinh năm 1972; anh chị em ruột: gia đình có 04 người, bị cáo là con thứ 3; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/08/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến: Anh Hồ Sỹ H, sinh năm 1986. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 07/08/2022, Trần Văn S dùng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus bên trong có sim số 0763.160.804 gọi điện cho một người đàn ông ở xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An (S không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) để hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá về sử dụng thì người này đồng ý và hẹn S ra khu vực ngã tư Văn Bảng thuộc xã QV để lấy ma túy. Sau đó, S gọi điện cho Lê Công D (Sinh năm

1999, trú tại thôn 5, xã QL, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An) hỏi mượn xe để đi công việc thì 15 phút sau D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA AIRBLADE biển kiểm soát 37L1-677.53 đến chỗ S lên khu vực ngã tư đường Quốc lộ 48D thuộc khối TS, phường QT, thị xã HM rồi đưa xe cho S mượn. Sau đó S đi vào khu vực ngã tư Văn Bảng đợi khoảng 15 phút thì có một nam thanh niên lạ mặt đi xe mô tô đến đưa cho S một gói ni lông nhỏ màu trắng có chứa ma túy đá. S cầm gói ni lông đó và đưa cho người kia 500.000 đồng rồi quay về ngã tư đường Quốc lộ 48D uống nước cùng Lê Công D một lúc thì S nói “Tí về anh em ta lên mộ tổ họ Đinh chơi ma túy đá” thì D đồng ý. D chở S đến khu mộ họ “Đinh” thì S nói D đi tìm Cống ở trong các bụi cây xung quanh để sử dụng ma túy đá. Đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, khi S và D đang tìm “cống” thì công an xã QL thấy S trên khu mộ nên tiến hành kiểm tra. Thấy vậy S vứt gói ni lông chứa ma túy đang cầm ở tay trái xuống đất ngay vị trí mình đang đứng, D bỏ chạy. Tổ công tác yêu cầu S nhặt gói ni lông lên, tiến hành kiểm tra phát hiện một gói ni lông màu trắng có chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghỉ là ma túy). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật thu giữ được của Trần Văn S.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng và trưng cầu giám định chất ma túy tại phòng kỹ thuật Công an tỉnh Nghệ An. Tại Kết luận giám định số 1074/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 15/08/2022 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Trần Văn S gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Trần Văn S có khối lượng là 0,25g.

Về vật chứng vụ án và tài sản liên quan:

- 01 (Một) gói ma túy (Methamphetamine) có khối lượng là 0,25 gam sau khi lấy mẫu giám định còn lại 0,11 gam được niêm phong theo quy định.

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu vàng, số IMEI1: 358603070745715, bên trong có sim số 0763.160.804, điện thoại đã qua sử dụng.

- 01 (Một) xe máy nhãn hiệu HONDA AIRBLADE, màu đen bạc, biển kiểm soát 37L1-677.53 của anh Trần Văn D (Sinh năm 1993, trú tại thôn 3A, xã QL, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An) là chủ sở hữu, anh Trần Văn D cho Đinh Văn T (Sinh năm 1994 trú tại thôn A, xã QL) mượn để đi lại, sau đó anh Thường đã cho Lê Công D mượn lại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Trần Văn D theo đúng quy định pháp luật.

Cáo trạng số 79/CT-VKSHM ngày 04/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Trần Văn S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS nhân dân thị xã Hoàng Mai vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trần Văn S

phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Trần Văn S từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 0,11 gam ma túy Methamphetamine còn lại sau khi lấy mẫu giám định.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, màu vàng, số IMEI1: 358603070745715, bên trong có sim số 0763.160.804, điện thoại đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn S khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố. Bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn S đã khai nhận: Vào lúc 22 giờ 20 phút ngày 07/08/2022, tại khu vực lăng mộ họ “Đinh” thuộc thôn 5, xã QL, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, Trần Văn S có hành vi cất giấu trái phép 0,25g ma túy Methamphetamine trong 01 gói ni lông màu trắng tại tay trái của mình nhằm mục đích sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng công an thị xã Hoàng Mai phát hiện bắt quả tang. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung cáo trạng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và vật chứng vụ án. Bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Trần Văn S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS như cáo trạng truy tố là đúng người đúng tội.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Văn S có tính chất nghiêm trọng. Đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Mặc dù các bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, nòi giống và nhân cách con người, làm băng hoại đạo đức xã hội. Là một trong các nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Nên pháp luật hình sự Nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy. Nhưng vì muốn tìm cảm giác hưng phấn bằng

các chất hóa học mà không phải từ miền vui cuộc sống nên các bị cáo đi vào con đường phạm tội. Do đó, cần phải lên mức án nghiêm đối với bị cáo, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung tội phạm.

[4]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai không có thu thập ổn định, hiện tại không có tài sản riêng gì lớn để đảm bảo thi hành án. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Hoàng Mai có thu giữ vật chứng gồm: 0,11 gam ma túy Methamphetamine còn lại sau khi lấy mẫu giám định. HĐXX căn cứ vào điểm c Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS căn tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 6S Plus, màu vàng, số IMEI1: 358603070745715, bên trong có sim số 0763.160.804 bị cáo sử dụng liên lạc để mua ma túy. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS tịch thu sung ngân sách nhà nước chiếc điện thoại này.

[7]. Đối với Lê Công D hiện nay không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn S 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 0,11 gam ma túy Methamphetamine còn lại sau khi lấy mẫu giám định đựng trong túi ni lông màu trắng, 01 vỏ ni lông màu trắng ban đầu và 01 vỏ phong bì thư niêm phong ban đầu được niêm phong dán kín trong phong bì thư bưu điện theo quy định.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus, màu vàng, số IMEI1: 358603070745715, bên trong có sim số 0763.160.804. Điện thoại đã qua sử dụng của Trần Văn S.

Các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05 tháng 10 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Văn S phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Văn S có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKS tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Hoàng Mai;
- Nhà tạm giữ CA thị xã Hoàng Mai;
- Trại tạm giam;
- UBND xã QL;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hồng Lĩnh