

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BẢNG
TỈNH HÀ NAM**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 80/2020/HS-ST
Ngày 12- 11- 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh và ông Trịnh Văn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Phương Hoa- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 79/2020/HSST ngày 28 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2020/QĐXXST-HS ngày 02/11/2020 đối với bị cáo **Nguyễn Song T**, tên gọi khác: Nguyễn Văn T, sinh năm 1995, tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn Y, xã Nh, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn Kh và bà Nguyễn Thị Ng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ ngày 08/9/2020, tạm giam ngày 11/9/2020. Có mặt.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Anh Nguyễn Quốc T1, sinh năm 1982; trú tại: Tổ 6, thị trấn Q, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

- Anh Đinh Tiến Th, sinh năm 1993; trú tại: Thôn Th2, xã T2, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

- Bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1971; trú tại: Thôn Y, xã Nh, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ ngày 08/9/2020, tại thị trấn Q, huyện Kim

Bảng, tỉnh Hà Nam. Hoàng Quốc T1, sinh năm 1982 ở tổ 6, thị trấn Q, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đưa 100.000đồng cho Đinh Tiến Th, sinh năm 1993, ở thôn Th2, xã T3, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để góp tiền mua ma túy sử dụng. Th đồng ý góp 100.000đồng rồi mượn điện thoại của người không quen biết gọi cho Nguyễn Song T, sinh năm 1995; trú tại thôn Y, xã Nh, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam nói: “Anh có hàng không, để cho em hai cái, mỗi cái một trăm”. T nói: “Ra cổng Chùa đường thôn S tao đưa cho”. Sau đó T1, Th đi nhờ xe mô tô của người qua đường đến gần cổng Chùa thôn S, xã Nh, huyện Kim Bảng thì xuống xe thì gặp T vừa điều khiển xe mô tô BKS 90B1-53246 đi đến. Th đưa T 200.000đồng nói: “Tiền đây, hàng của em đâu”. T cầm tiền rồi lấy trong túi ra 02 gói ma túy trong số 3 gói T mang theo cầm ở tay phải định đưa cho Th thì bị Công an huyện Kim Bảng phát hiện, bắt quả tang. Thu tại lòng bàn tay phải của Nguyễn Song T 200.000đồng, niêm phong ký hiệu QT01 và 02 gói bọc bằng giấy trắng có dòng kẻ, niêm phong ký hiệu QT02. Thu tại túi quần bên phải phía trước 01 gói bọc bằng giấy trắng có dòng kẻ, niêm phong ký hiệu QT03 và 02 điện thoại di động (nhãn hiệu Nokia và VSMART), niêm phong ký hiệu QT04. Thu tại túi quần bên trái phía trước của Đinh Tiến Th 01 tờ vé số lô tô Hà Nam loại 10.000đồng mở thưởng ngày 08/9/2020 có ghi dãy số 3645, niêm phong ký hiệu QT05. Thu tại túi quần bên trái phía sau của Hoàng Quốc T1 01 tờ vé số lô tô Hà Nam loại 10.000đồng mở thưởng ngày 08/9/2020 có ghi dãy số 0340 niêm phong ký hiệu QT06. Tạm giữ của Nguyễn Song T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 90B1-53246. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Song T: Thu tại móc treo quần áo trong phòng ngủ của T 01 túi giả da màu đen bên trong có 25 gói bọc bằng giấy màu trắng có dòng kẻ bên trong đều chứa các cục chất bột màu trắng và 01 túi nilon màu trắng miệng túi viền đỏ bên trong chứa các cục màu trắng, niêm phong ký hiệu KX01.

Tại bản kết luận giám định số 178/PC09-MT ngày 10/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,095 gam loại: Heroine; Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT03 gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,046 gam, loại Heroine; Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu KX01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,1 gam, loại Heroine. Tổng khối lượng ma túy thu giữ 1,241gam Heroine.

Về nguồn gốc ma túy thu giữ: Nguyễn Song T khai nhận mua của người đàn ông không quen biết ở khu vực xã Đ, huyện U, Thành phố Hà Nội nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ được

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 90B1-53246 đây là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị Ng (mẹ đẻ của T). Bà Ng không biết T mượn xe mô tô để thực hiện hành vi phạm tội, nên cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Ng.

Đối với anh Đinh Tiến Th, anh Hoàng Quốc T1 là những người nghiện ma túy, có hành vi góp tiền mua 0,095 gam Heroine của T1 để sử dụng nhưng do T chưa kịp đưa chất ma túy cho Th và bản thân Th, T1 đều chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra không xử lý Th, T1 là có căn cứ.

Tại bản cáo trạng số 79/CT-VKSKB ngày 26/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Song T, tên gọi khác Nguyễn Văn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Song T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Căn cứ khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Song T 36 tháng đến 42 tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 08/9/2020. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 03 phong bì niêm phong nguyên vẹn đều ghi số 178/PC09-MT của Công an tỉnh Hà Nam, phân kính gửi đề mẫu vật hoàn trả QT02, QT03, KX01. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Song T 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMAR màu xanh tím than, máy đã qua sử dụng. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Nokia màu trắng, máy đã qua sử dụng và số tiền 200.000đồng. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí, quyền kháng cáo. Bị cáo nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Song T thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 9 giờ 30 ngày 08/9/2020, tại thôn S, xã Nh, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Nguyễn Song T, sinh năm 1995, trú tại thôn Y, xã Nh, huyện Kim

Bảng, tỉnh Hà Nam đã nhận của Đinh Tiến Th, sinh năm 1993, ở thôn Th2, xã T2, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam số tiền 200.000đồng để bán cho Đinh Tiến Th 02 gói Heroine có khối lượng 0,095gam thì bị Công an huyện Kim Bảng bắt quả tang. Thu giữ tại túi quần bên phải phía trước đang mặc của T 01 gói Heroine có khối lượng 0,046gam. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Song T, thu giữ 25 gói Heroine, 01 túi Heroine có tổng khối lượng 1,1gam mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Tổng khối lượng ma túy thu giữ 1,241gam Heroine. Hành vi đó của Nguyễn Song T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Hành vi bán chất ma túy cho Đinh Tiến Th để lấy 200.000đồng, cất giữ tại túi quần bên phải phía trước đang mặc của T và tại móc treo quần áo trong phòng ngủ của bị cáo có tổng khối lượng ma túy là 1,241gam mục đích để sử dụng và bán kiếm lời là trái phép, gây nguy hiểm cho xã hội vì chất ma túy không những trực tiếp hủy hoại sức khỏe con người, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia mà còn là nguyên nhân chủ yếu làm gia tăng tội phạm trong xã hội.

[3] Xét về mặt chủ quan của tội phạm, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, biết rõ hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện. Do đó phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và phòng chống tội phạm chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Bị cáo Th khẩn khai báo, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, có thời gian tham gia quân đội nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo không phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì bị cáo là lao động tự do, không có tài sản, là người nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về nguồn gốc ma túy thu giữ: Nguyễn Song T khai nhận mua của người đàn ông không quen biết ở khu vực xã Đội Bình, huyện Ứng Hòa, Th phố Hà Nội. Do bị cáo không biết họ tên, tên đệm, địa chỉ, đặc điểm nhận dạng của người đàn ông này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật được.

Đối với anh Đinh Tiến Th và anh Hoàng Quốc T1 là những người nghiện ma túy, có hành vi góp tiền mua ma túy để sử dụng nhưng chưa kịp nhận chất ma túy,

bản thân Th, T1 đều chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra không xử lý Th và T1 là có căn cứ.

[7] Về xử lý vật chứng: Gồm 03 phong bì niêm phong nguyên vẹn đều ghi số 178/PC09-MT của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề mẫu vật hoàn trả QT02, QT03, KX01 là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng bị cáo sử dụng liên lạc để bán trái phép chất ma túy và số tiền 200.000đồng do phạm tội mà có nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMAR màu xanh tím than, máy đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo theo quy định Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với 02 tờ vé lô lô không trúng thưởng đã được đánh bút lục có trong hồ sơ để lưu nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS 90B1-53246 là tài sản của bà Nguyễn Thị Ng. Bà Ng không biết bị cáo mượn xe mô tô để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Nguyệt là phù hợp quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Song T (tên gọi khác Nguyễn Văn T) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Song T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày tạm giữ 08/9/2020.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 03 phong bì niêm phong nguyên vẹn đều có số 178/PC09-MT của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề mẫu vật hoàn trả QT02, QT03, KX01. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng, máy đã qua sử dụng và số tiền 200.000đồng. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Song T 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMAR, màu xanh tím than, máy đã qua sử dụng. (Tình trạng, đặc điểm các vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Kim Bảng với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 27/10/2020).

3. Án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Song T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam (để b/c);
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt