

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÀM YÊN  
TỈNH TUYÊN QUANG**

Bản án số: **69/2022/HS-ST**

Ngày 18-9-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Tùng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Việt Phương.

2. Bà Dương Thị Ninh.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Trung Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 59/2022/QĐXXST-HS ngày 29/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐẶNG VĂN S** (tên gọi khác: không); Sinh ngày 04/4/1986 tại huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang;

- Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn C, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 1/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng;

- Họ tên cha: Đặng Tiến N, sinh năm 1962; Họ tên mẹ: Lý Thị V, sinh năm 1961; Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ nhất;

- Họ tên vợ: Hoàng Thị M, sinh năm 1985; Con: Có 03 người, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2009;

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Bản án số 57/2009/HSST ngày 04/8/2009 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 07 tháng tù về tội Vi phạm các quy định về khai thác và bảo vệ rừng, phạt 700.000đ để sung công quỹ nhà nước và 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm (*Đã chấp hành xong toàn bộ bản án*).

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

+ **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Hoàng Văn Vũ – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang. *Có mặt*

- **Bị hại:** Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu thuộc Chi cục Kiểm lâm tỉnh Tuyên Quang.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn X – Chức vụ: Giám đốc.

Địa chỉ: Thôn 4 L, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (*Ông X vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt*).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 9/2021 (không xác định thời gian cụ thể), Đặng Văn S, trú tại thôn C, xã Y, huyện H, tỉnh Tuyên Quang một mình mang theo 01 máy cưa xăng, 01 dây bật mực, 01 chiếc dũa, 01 thước mét và 01 can nhựa đựng khoảng 02 lít xăng, đi lên khu rừng đặc dụng là rừng tự nhiên Nà Chang thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang mục đích tìm cây gỗ để cắt, xẻ mang về làm nhà bếp, khi đến vị trí lô 16 khoảnh 13 khu rừng Nà Chang thì phát hiện 02 cây gỗ Kháo cách nhau khoảng 10m, S dùng máy cưa xăng lần lượt cắt đổ 02 cây gỗ Kháo và xẻ thành 08 thanh xà thì trời tối nên đi về nhà. Khoảng 08 giờ ngày hôm sau thì lên vận chuyển về nhà. Sau đó, S thuê Lý Văn Đ sinh năm 1972, trú tại thôn H, xã Y, huyện H giúp dựng bếp hết 06 thanh xà, còn 02 thanh S để tại gầm nhà sàn của S.

Ngày 31/3/2022, tổ công tác Hạt kiểm rừng đặc dụng Cham Chu phối hợp cùng với Chi cục kiểm lâm tỉnh Tuyên Quang kiểm tra rừng đặc dụng tự nhiên Nà Chang phát hiện vị trí S khai thác 02 cây gỗ Kháo nêu trên.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 05/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên xác định, khu vực Đặng Văn S khai thác 02 cây gỗ Kháo (Gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI) thuộc lô 16, khoảnh 13 khu vực rừng Nà Chang (Rừng đặc dụng là rừng tự nhiên) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, khối lượng 11,504m<sup>3</sup> (*Mười một phẩy năm không bốn mét khối*).

Tại kết luận định giá tài sản số: 34/KL-HĐĐGTS, ngày 07/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hàm Yên, kết luận: Trị giá tài sản bị thiệt hại gồm: 02 cây gỗ Kháo (Gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI), tổng khối lượng 11,504m<sup>3</sup> tại thời điểm tháng 9/2021 có giá trị là 27.330.200đ (*Hai mươi bảy triệu ba trăm ba mươi nghìn hai trăm đồng*).

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 58/CT-VKSHY ngày 18 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị

cáo Đặng Văn S về tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo điểm e khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn S tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nội dung lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra.

Kết thúc phân hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đặng Văn S theo tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Văn S, phạm tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”. Đề nghị áp dụng điểm e khoản 2 Điều 232; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Văn S từ 02 năm 3 tháng đến 2 năm 6 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

\* Về bồi thường dân sự: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

- Đối với khối lượng gỗ của 02 cây gỗ Kháo mà bị cáo đã khai thác mà vẫn còn lại hiện trường hiện đã giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý và khối lượng 02 thanh gỗ đã thu hồi được hiện đang tạm giao cho Trạm kiểm lâm Yên Thuận bảo quản, quản lý thì đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX không buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu vì tài sản bị cáo xâm phạm đã được thu hồi.

- Đối với 06 thanh gỗ không thu hồi được mà hiện nay bị cáo đã làm nhà ở thì tiếp tục giao cho bị cáo quản lý, sử dụng và bị cáo phải bồi thường giá trị số gỗ không thu hồi được trên theo quy định.

+ Đối với số tiền bị cáo đã tự nguyện nộp là 2.000.000 đồng để bồi thường, khắc phục hậu quả thì cần sung vào ngân sách nhà nước theo quy định.

\* Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Lam cửa có chiều dài 58cm, chỗ rộng nhất 8,0cm, trên lam cửa có in chữ Husqvarna (lam cửa đã qua sử dụng).

- Giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý và xử lý theo thẩm quyền toàn bộ khối lượng gỗ của 02 cây gỗ Kháo (gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI) còn lại tại hiện trường thuộc lô 16 khoảnh 13 khu vực rừng Nà Chang (rừng đặc dụng là rừng tự nhiên) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

- Giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu xử lý theo thẩm quyền 02 thanh gỗ Kháo (có tổng khối lượng là 0,136m<sup>3</sup>) đã thu hồi hiện đang bảo quản tại Trạm kiểm lâm Yên Thuận thuộc Hạt kiểm lâm rừng đặc dụng Cham Chu

- Giao cho bị cáo Đặng Văn S được tiếp tục quản lý, sử dụng 06 thanh gỗ Kháo (có tổng khối lượng là 0,203m<sup>3</sup>) mà bị cáo đã sử dụng để làm nhà ở.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đặng Văn S nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Văn Vũ nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên về tội danh và điều luật áp dụng. Về hình phạt ông Vũ đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện nộp tiền bồi thường khắc phục một phần thiệt hại; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; Bị cáo có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được chính quyền địa phương xác nhận; Chính quyền địa phương có văn bản xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo; Gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo. Ông Vũ đề nghị HĐXX áp dụng điểm e khoản 2 Điều 232; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để xử phạt bị cáo Đặng Văn S mức án nhẹ nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra, với lời khai của bị hại và phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 9/2021 (không xác định được thời gian cụ thể), tại lô 16 khoảnh 13 khu rừng Đặc dụng tự nhiên Nà Chang, thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang. Bị cáo Đặng Văn S đã có hành vi khai thác trái phép 02 cây gỗ Kháo (gỗ thuộc loài thực vật thông thường, nhóm VI), tổng khối lượng 11,504m<sup>3</sup>. Do Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý gây thiệt hại là 27.330.200đ (*Hai mươi bảy triệu ba trăm ba mươi nghìn hai trăm đồng*). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang, truy tố bị cáo Đặng Văn S về tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo điểm e khoản 2 Điều 232 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự quản lý Nhà nước về khai

thác và bảo vệ rừng, làm nghiêm trọng thêm hiện tượng khai thác cây rừng trái phép tại các khu rừng đặc dụng nói riêng và tại địa phương nói chung. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được hành vi khai thác cây rừng trái phép là sai trái và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo thật nghiêm minh, áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phục vụ cho công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đặng Văn S không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; Bị cáo đã tự nguyện nộp tiền bồi thường khắc phục một phần thiệt hại; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; Bị cáo có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được chính quyền địa phương xác nhận; Chính quyền địa phương có văn bản xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo; Gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Mặt khác khi lượng hình cũng cần xem xét nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo: Do gia đình bị cáo là hộ nghèo, kinh tế gia đình khó khăn nên bị cáo mới đi khai thác trái phép cây rừng về để làm nhà ở, hành vi phạm tội của bị cáo không nhằm mục đích kiếm lời nên cũng cần xem xét cho bị cáo để lên mức án phù hợp.

Sau khi xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

- Về ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Văn Vũ đề nghị xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của ông Vũ phù hợp với đề nghị của Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa và có căn cứ nên được chấp nhận.

[3] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết

định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thuộc diện hộ nghèo, bị cáo không có tài sản, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về bồi thường dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và người bào chữa cho bị cáo đề nghị được miễn tiền bồi thường đối với khối lượng gỗ đã được thu hồi; Còn đối với khối lượng gỗ bị cáo đã làm nhà thì đề nghị giao cho bị cáo được tiếp tục quản lý, sử dụng và bị cáo bồi thường theo quy định; Đại diện bị hại Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu vắng mặt nhưng trong đơn đề nghị xét xử vắng mặt đại diện bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết phần dân sự theo quy định của pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với khối lượng gỗ Kháo đã được thu hồi (gồm khối lượng gỗ Kháo còn lại tại hiện trường và khối lượng của 02 thanh gỗ Kháo đã thu hồi) thì không buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với khối lượng 06 thanh gỗ Kháo mà bị cáo đã làm nhà ở (có tổng khối lượng là 0,203m<sup>3</sup> có giá trị là 599.300 đồng) thì giao cho bị cáo được tiếp tục quản lý, sử dụng và bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 2.000.000 đồng để bồi thường khắc phục hậu quả. Hội đồng xét xử xét thấy số tiền mà bị cáo đã nộp trên là hoàn toàn tự nguyện nên cần xung vào ngân sách nhà nước là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ: 01 Lam cửa có chiều dài 58cm, chỗ rộng nhất 8,0cm, trên lam cửa có in chữ Husqvarna (lam cửa đã qua sử dụng); Toàn bộ khối lượng gỗ của 02 cây gỗ Kháo (gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI) thuộc lô 16 khoảnh 13 khu vực rừng Nà Chang (rừng đặc dụng là rừng tự nhiên) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang còn lại tại hiện trường Cơ quan Cảnh sát điều tra đã bàn giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý chờ xử lý; 02 thanh gỗ Kháo đã thu hồi hiện đang bảo quản tại Trạm kiểm lâm Yên Thuận thuộc Hạt kiểm lâm rừng đặc dụng Cham Chu; 06 thanh gỗ Kháo bị cáo đã sử dụng để làm nhà ở hiện đang tạm giao cho bị cáo Đặng Văn S quản lý, bảo quản.

Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với 01 Lam cửa có chiều dài 58cm, chỗ rộng nhất 8,0cm, trên lam cửa có in chữ Husqvarna (lam cửa đã qua sử dụng). Đây là công cụ mà bị cáo S dùng để thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

- Đối với toàn bộ khối lượng 02 cây gỗ Kháo (gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI) thuộc lô 16 khoảnh 13 khu vực rừng Nà Chang (rừng đặc dụng là rừng tự nhiên) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang còn lại tại hiện trường nay tiếp tục giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý và xử lý theo quy định pháp luật.

- Đối với 02 thanh gỗ Kháo (có tổng khối lượng là 0,136m<sup>3</sup>) đã thu hồi hiện đang bảo quản tại Trạm kiểm lâm Yên Thuận thuộc Hạt kiểm lâm rừng đặc dụng Cham Chu thì cần giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu xử lý theo thẩm quyền.

- Đối với 06 thanh gỗ Kháo (có tổng khối lượng là 0,203m<sup>3</sup>) mà bị cáo đã sử dụng để làm nhà ở. Hội đồng xét xử thấy rằng nếu thu hồi số gỗ trên sẽ ảnh hưởng đến kết cấu ngôi nhà của bị cáo và ngôi nhà sẽ không còn giá trị sử dụng nên cần giao cho bị cáo được tiếp tục quản lý, sử dụng số gỗ trên và bị cáo bồi thường giá trị khối lượng gỗ không thu hồi được theo quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ vào:** Điểm e khoản 2 Điều 232 của Bộ luật hình sự.

+ **Tuyên bố:** Bị cáo Đặng Văn S, phạm tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”.

+ **Áp dụng** điểm e khoản 2 Điều 232; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- **Xử phạt** bị cáo Đặng Văn S **02 (Hai) năm 6 (Sáu) tháng** tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **5 (Năm) năm**. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/9/2022.

Giao bị cáo Đặng Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

*"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".*

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại các Điều 68, Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

**2. Về bồi thường dân sự:** Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự.

- Ghi nhận bị cáo Đặng Văn S đã tự nguyện bồi thường, khắc phục thiệt hại cho bị hại Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu số tiền 2.000.000đ (Hai triệu

đồng) theo Biên lai thu tiền số 0001970 ngày 31/8/2022 nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu có trách nhiệm nộp Ngân sách nhà nước số tiền 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*).

**3. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Lam cửa có chiều dài 58cm, chỗ rộng nhất 8,0cm, trên lam cửa có in chữ Husqvarna (lam cửa đã qua sử dụng).

*(Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Chi cục thi hành án dân sự Hàm Yên thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 9 năm 2022)*

- Giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu quản lý và xử lý theo thẩm quyền toàn bộ khối lượng gỗ của 02 cây gỗ Kháo (gỗ thuộc danh mục thực vật rừng thông thường, nhóm VI) còn lại tại hiện trường thuộc lô 16 khoảnh 13 khu vực rừng Nà Chang (rừng đặc dụng là rừng tự nhiên) thuộc thôn Cao Đường, xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang.

*(Công an huyện Hàm Yên đã giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu, thể hiện tại Biên bản làm việc ngày 30 tháng 4 năm 2022).*

- Giao cho Ban quản lý rừng đặc dụng Cham Chu xử lý theo thẩm quyền 02 thanh gỗ Kháo (có tổng khối lượng là 0,136m<sup>3</sup>) đã thu hồi hiện đang bảo quản tại Trạm kiểm lâm Yên Thuận thuộc Hạt kiểm lâm rừng đặc dụng Cham Chu

*(Công an huyện Hàm Yên đang tạm giao cho Trạm kiểm lâm Yên Thuận thuộc Hạt kiểm lâm rừng đặc dụng Cham Chu quản lý, thể hiện tại Biên bản làm việc ngày 08 tháng 5 năm 2022).*

- Giao cho bị cáo Đặng Văn S được tiếp tục quản lý, sử dụng 06 thanh gỗ Kháo (có tổng khối lượng là 0,203m<sup>3</sup>) mà bị cáo đã sử dụng để làm nhà ở.

*(Công an huyện Hàm Yên đã tạm giao cho bị cáo Đặng Văn S bảo quản, thể hiện tại Biên bản làm việc ngày 08 tháng 5 năm 2022).*

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Văn S phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**



- VKSND huyện Hàm Yên;
- Công an huyện Hàm Yên;
- Chi cục THADS huyện Hàm Yên;
- UBND xã Yên Thuận, huyện Hàm Yên;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

**Nguyễn Đức Tùng**