

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/HS-ST

Ngày: 01- 11- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ông Ngọc Lễ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Thanh Giang;

Bà Phùng Thị Quỳnh;

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thái Thương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cao - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Văn B; sinh ngày 18 tháng 10 năm 1978 tại huyện G, tỉnh N; nơi cư trú: Xóm L, xã B1, huyện G, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn R (đã chết) và bà Phạm Thị L1; vợ là Đặng Thị L2 (đã chết) và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07- 6- 2022, chuyển tạm giam từ ngày 10- 6- 2022 đến nay; “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 07 tháng 6 năm 2022, Phạm Thanh V là đối tượng nghiện chất ma túy đi xe ôm của một người không quen biết đến khu vực xã Bạch Long, huyện giao Thủy với mục đích mua ma túy để sử dụng. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày khi đến khu vực nhà anh Lê Văn B, V xuống xe đi vào trong nhà gặp B, V hỏi mua hai 200.000 đồng tiền heroine, B đồng ý bán, V đưa cho B 200.000 đồng, B nhận tiền rồi đưa cho V 01 gói heroine được gói bằng giấy vờ học sinh bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Khi V nhận 01 gói heroine từ B thì bị tổ công tác của công an huyện Giao Thủy phát hiện bắt quả

tang; thu giữ của V 01 gói giấy vờ học sinh bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng V khai đó là heroine vừa mua của B với giá 200.000 đồng; thu giữ của B số tiền 1.490.000 đồng, B khai trong đó có 200.000 đồng là tiền vừa bán mà túy cho V mà có. Tổ công tác đã mời người chứng kiến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng niêm phong theo đúng quy định. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của B tại xóm Liên Hoan, xã Bạch Long, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Giao Thủy thu giữ 01 hộp nhựa màu trắng có kích thước (4x5x3) cm có nắp, bên trong đựng 50 mảnh giấy sách in kích thước (3x3) cm; 06 lưỡi dao lam đã qua sử dụng; 02 mảnh giấy bạc màu trắng kích thước (3x3) cm là dụng cụ B sử dụng để cắt, gói ma túy.

Tại Kết luận giám định số 815/KL-KTHS ngày 09- 6- 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01 (một) gói giấy vờ học sinh, trong phong bì thư gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Heroine, khối lượng mẫu 0,044 gam.

Cáo trạng số 73/CT-VKS-GT ngày 29- 9- 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Lê Văn B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Lê Văn B khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình như đã nêu trên; không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; ăn năn hối lỗi về hành vi của mình, lời nói sau cùng bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin miễn hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Văn B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Văn B từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu số heroine hoàn trả mẫu vật sau giám định, 01 hộp nhựa, 50 mảnh giấy sách in, 06 lưỡi dao lam, 02 mảnh giấy bạc cho tiêu hủy. Tịch thu 200.000 đồng là tiền B có được do bán ma túy cho V mà có sung ngân sách Nhà nước; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án để tuyên án phí đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Ngày 07- 6- 2022, tại nhà của mình ở Xóm Liên Hoan, xã Bạch Long, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; Lê Văn B đã bán trái phép cho Phạm Thanh V 01 gói Heroine có khối lượng 0,044 gam với giá 200.000 đồng thì bị Công an huyện Giao Thủy bắt quả tang. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy bị nhà nước cấm. Do đó, hành vi của bị cáo Lê Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Lê Văn B đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, thể hiện thái độ ăn năn hối lỗi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Lê Văn B, hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn ở mức trong khung hình phạt, đủ tác dụng cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số ma túy đã thu giữ là chất cấm tàng trữ, lưu hành và những tang vật khác thu giữ tại nhà bị cáo là công cụ phương tiện phạm tội nay tịch thu cho tiêu hủy. Số tiền 200.000 đồng Lê Văn B có được do bán trái phép 01 gói Heroine cho Phạm Thanh V cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[7] Về nguồn gốc số Heroin: Quá trình điều tra không đủ căn cứ xác định người bán ma túy cho bị cáo nên không có cơ sở xem xét.

[8] Về số tiền 1.490.000 đồng thu giữ của bị cáo, trong đó có 200.000 đồng cần sung ngân sách Nhà Nước do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Số tiền còn lại 1.290.000 đồng (là tiền của bà Phạm Thị L1 mẹ đẻ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội) cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Phạm Thị L1 là phù hợp.

[9] Đối với Lê Văn B đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 06- 6- 2022 và Phạm Thanh V ngày 07-6- 2022 đã có hành vi mua 0,044 gam Heerroine, công an huyện giao Thủy đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[10] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Lê Văn B phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo Lê Văn B 02 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 07 tháng 6 năm 2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu số ma túy hoàn trả mẫu vật sau giám định, 01 hộp nhựa màu trắng, 50 mảnh giấy sách in, 06 lưỡi dao lam, 02 mảnh giấy bạc màu trắng cho tiêu hủy; tịch thu sung ngân sách Nhà nước 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) số tiền bị cáo đã bán ma túy cho Phạm Thanh V (Chi tiết ghi trong biên bản giao nhận vật chứng số 92/2022 và biên lai thu tiền số 0000214 ngày 30- 9- 2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Giao Thủy).

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lê Văn B phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, bị cáo Lê Văn B có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Huyện Giao Thủy;
- VKSND Tỉnh Nam Định;
- TAND Tỉnh Nam Định;
- Sở tư pháp Tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ông Ngọc Lễ

