

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2020/HSST

Ngày 24 - 9 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Bảng và ông Nguyễn Đức Quỳnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Nam - Chức vụ kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 9 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2020/HSST, ngày 11 tháng 9 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2020/QĐ XXST-HS ngày 11/9/2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Danh H (Tên gọi khác: Không). Giới tính: Nam, sinh ngày 18/05/1993 tại xã B, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKH thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm 1, xã B, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; chức vụ trước khi phạm tội: Không; trình độ học vấn: Lớp 07/12; Con ông: Hoàng Danh H, sinh năm 1966; Con bà: Phan Thị T, sinh năm 1967; Anh chị em ruột trong gia đình có 03 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1991. Con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Bản án số 26/2016/HSST ngày 27/06/2016 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ an xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/05/2020 đến ngày 31/05/2020, sau đó bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 31/05/2020 đến ngày 18/09/2020 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: Trương Đăng C (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam. Sinh ngày 15/07/1974 tại xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKH thường trú và chỗ ở hiện nay: xóm T, xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Lớp 3/10; Con ông: Trương Đăng H (đã chết); Con bà: Thái Thị Đ (đã chết); Anh chị em ruột trong gia đình có 04 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1985; Có 01 người con sinh năm 2014; Tiền án, tiền

sự: không; Nhân thân: Bản án số 30/2007/HSST ngày 15/07/2007 của Tòa án nhân dân huyện ĐăkMil, tỉnh Đăk Lăk xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/05/2020 đến ngày 01/06/2020, sau đó bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 01/06/2020 đến ngày 19/09/2020 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. (Có mặt tại phiên tòa)

- **Người bị hại:** +/Bà Bùi Thị H, sinh năm 1973.

Trú tại: xóm N, xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

+/Anh Thái Danh H, sinh năm 1978.

Trú tại: xóm 7, xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An.(Vắng mặt)

+/Ông Hoàng Danh H, sinh năm 1966.

Trú tại: xóm 1, xã B, huyện Y, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

+/Ông Nguyễn Đình V, sinh năm 1969.

Trú tại: khối P, phường T, thành phố V, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 21/05/2020, Trương Đăng C đi đến nhà anh Thái Danh H cùng xã nói dối với anh H là cho Trương Đăng C mượn xe sáng hôm sau đi phụ hồ. Anh H đồng ý cho C mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, không có biển kiểm soát. Mượn được xe Trương Đăng C điều khiển xe đi đến nhà của Hoàng Danh H, trú tại xóm 1, xã B, huyện Y, tỉnh Nghệ An để rủ H đi trộm cắp tài sản thì H đồng ý. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 22/05/2020, Hoàng Danh H chuẩn bị một chiếc xà beng bằng kim loại màu đen dài khoảng 45 centimet rồi cùng Trương Đăng C điều khiển chiếc xe mô tô nói trên đến nhà bà Bùi Thị H tại xóm Na, xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An để trộm cắp tài sản. Đến nhà bà H, Hoàng Danh H nói với Trương Đăng C đứng ở phía ngoài cảnh giới, còn H cầm xà beng trèo qua bờ tường phía sau vào nhà bà H, dùng xà beng cạy cửa bung ra và đi vào phía trong nhà nơi bà H để két sắt rồi dùng xà beng cạy cửa két sắt thì phát hiện trong két sắt có nhiều tiền mặt loại mệnh giá 500.000 đồng, 200.000 đồng, 100.000 đồng. Sau khi lấy toàn bộ số tiền trong két sắt thì Hoàng Danh H thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S màu vàng Gold và 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu DW Daniel Wellington quai da màu nâu, mặt hình tròn màu trắng, viền màu vàng để trên chiếc loa tại phòng khách nhà bà H nên H đã lấy chiếc điện thoại di động và chiếc đồng hồ nói trên. Sau khi lấy được tài của bà H, Hoàng Danh H rút hai cục tiền từ số tiền mà H vừa trộm cắp được cho vào túi quần bên phải mà H đang mặc, số còn lại H cất vào túi quần bên trái. Khi ra khỏi nhà bà H, Hoàng Danh H lấy số tiền cất trong túi quần bên phải của mình đưa ra cho Trương Đăng C xem và nói “tiền đây rồi, đi anh”, sau đó Trương Đăng C chở Hoàng Danh H đến khu vực nghĩa trang thuộc xóm 9, xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An. Tại đây, Trương Đăng C cùng Hoàng Danh H kiểm đếm số tiền được cất trong túi quần bên phải của Hoàng Danh H được tổng số tiền là 46.000.000 đồng. Trương Đăng C giữ lại số tiền

21.000.000 đồng rồi đưa cho Hoàng Danh H số tiền 25.000.000 đồng. Sau đó Hoàng Danh H đưa 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S và 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu DW Daniel Wellington mà H trộm được cho Trương Đăng C xem. Chia tiền xong, Trương Đăng C chở Hoàng Danh H về nhà. Về đến nhà Hoàng Danh H rút hai cục tiền được cất giấu trong túi quần bên trái H đang mặc là 164.000.000 đồng, H lấy 100.000.000 đồng bỏ vào ống nhựa rồi chôn dưới đất phía sau nhà. Sau đó, Hoàng Danh H cầm chiếc xà beng đi ra khu vực cầu sông cái thuộc xóm 1, xã B, huyện Y ném xuống sông để phi tang. Đối với Trương Đăng C, sau khi chia tiền với Hoàng Danh H tại khu vực nghĩa trang xong, C đã đưa chiếc xe mô tô đã mượn trả cho anh Thái Danh H. Tối ngày 22/05/2020, anh H điều khiển chiếc xe mô tô do Trương Đăng C đến quảng trường P, thuộc khối 3, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Nghệ An để uống nước thì bị kẻ gian lấy trộm, anh H đã tiến hành tìm kiếm nhưng không có kết quả.

Đến khoảng 12 giờ ngày 22/05/2020, Hoàng Danh H và Trương Đăng C cùng nhau đến Bệnh viện Lao phổi Nghệ An để gặp ông Hoàng Danh Hóa, là bố của Hoàng Danh H, tại đây Hoàng Danh H đưa cho ông H số tiền 15.000.000 đồng để chữa bệnh. Sau đó, Trương Đăng C bắt xe buýt về nhà, còn Hoàng Danh H đi xe taxi đến phường T, thành phố V, tỉnh Nghệ An gặp anh Nguyễn Đình V, sinh năm 1969, trú tại khối P, phường T, thành phố V, tỉnh Nghệ An mua một chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Exciter màu xanh, biển kiểm soát 37B2-709.05, xe đã qua sử dụng với giá 28.000.000 đồng. Ngoài ra, Hoàng Danh H còn sử dụng 2.500.000 đồng số tiền trộm cấp được tiêu xài vào mục đích cá nhân.

Ngày 22/05/2020, Hoàng Danh H đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp số tiền đã trộm cắp là 43.500.000 đồng. Ngày 23/05/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Danh H tại xóm 1, xã B, huyện Y, tỉnh Nghệ An, thu giữ số tiền mà H đã trộm cắp của bà Bùi Thị H là 100.000.000 đồng được cất giấu trong hộp nhựa hình trụ tròn, cao 15 centimet, đường kính 8 centimet, màu trắng, nắp nhựa màu xanh.

Đến ngày 23/05/2020 Trương Đăng C đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp số tiền đã trộm cắp là 21.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số:73/KL-HĐĐGTS ngày 02 tháng 06 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Thành kết luận:

- 01(Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S, màu vàng GOLD, số máy: ME343LLIA, số IMEI1:357988057884798, số IMEI2: 35798805788479, máy mua tháng 6 năm 2019 với giá 4.500.000 đồng, máy đã qua sử dụng, vẫn còn sử dụng được, thời điểm ngày 22/05/2020 có giá trị: 1.400.000 đồng.

- 01(Một) chiếc đồng hồ nhãn hiệu DW Daniel Wellington, số Seri 01030112077, đồng hồ có mặt tròn màu trắng viền vàng, quai da màu nâu đã qua sử dụng. Đồng hồ được mua tháng 12 năm 2019 với giá 5.000.000 đồng, đã qua sử dụng còn sử dụng được, thời điểm ngày 22/05/2020 có giá trị 4.000.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Hoàng Danh H, Trương Đăng C trộm cắp của chị Bùi Thị H là 215.400.000đ(Hai trăm mười lăm triệu bốn trăm nghìn đồng).

Vật chứng vụ án:

- Thu giữ tổng số tiền mà Hoàng Danh H và Trương Đăng C đã trộm cắp là 179.500.000 đồng;
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S màu vàng Gold;
- 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu DW Daniel Wellington;
- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Exciter màu xanh, biển kiểm soát 37B2-709.05.
- 01 chiếc quần bò màu ghi xám đã qua sử dụng;
- 01 chiếc áo phông màu đen, nhãn hiệu FAFA JIANS đã qua sử dụng.
- 01 chiếc khẩu trang bằng vải đã qua sử dụng.
- 01 hộp nhựa hình trụ tròn, cao 15 centimet, đường kính 08 centimet, màu trắng, nắp nhựa màu xanh;
- 01 ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, có rãnh sắt, kích thước (3x4) centimet, có quai bằng kim loại màu trắng, ổ khóa đã qua sử dụng.

Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Bùi Thị H gồm số tiền 179.500.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S màu vàng Gold; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu DW Daniel Wellington quai da màu nâu, mặt hình tròn màu trắng, viền màu vàng theo đúng quy định của pháp luật. Các vật chứng còn lại hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Yên Thành theo đúng quy định.

Đối với chiếc xà beng bằng kim loại màu đen mà Hoàng Danh H và Trương Đăng C sử dụng làm công cụ phạm tội, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Bùi Thị H yêu cầu Hoàng Danh H, Trương Đăng C trả lại số tiền đã trộm cắp còn lại.

Tại bản cáo trạng số: 101/CT-VKS-HS, ngày 11 tháng 9 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố Hoàng Danh H và Trương Đăng C về tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị xử lý đối với bị cáo như sau:

- Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Hoàng Danh H từ 05 năm tù đến 06 năm tù .

- Căn cứ điểm b, s khoản 3 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trương Đăng C từ 04 năm đến 05 năm tù .

- Vật chứng vụ án: Căn Cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS và Điều 47 của BLHS.

Tuyên trả lại cho Hoàng Danh H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Exciter màu xanh, biển kiểm soát 37B2-709.05 và Đăng ký xe mô tô do Cơ quan điều tra công an huyện Yên Thành thu giữ trong quá trình điều tra vụ án.

Tịch thu tiêu hủy vật chứng còn lại gồm: 01 chiếc quần bò màu ghi xám đã qua sử dụng; 01 chiếc áo phông màu đen, nhãn hiệu FAFA JIANS đã qua sử dụng; 01 chiếc khẩu trang bằng vải đã qua sử dụng; 01 hộp nhựa hình trụ tròn, cao 15 centimet, đường kính 08 centimet, màu trắng, nắp nhựa màu xanh; 01 ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, có rì sắt, kích thước (3x4) centimet, có quai bằng kim loại màu trắng, ổ khóa đã qua sử dụng

- Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho người bị hại, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

- Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, người bị hại không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát, bị cáo, người bị hại đề nghị hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Căn cứ buộc tội: Vào 06 giờ 30 phút ngày 22/05/2020, Hoàng Danh H và Trương Đăng C đi xe mô tô rủ nhau đến nhà bà Bùi Thị H ở xóm N, xã X, huyện Y, tỉnh Nghệ An để trộm cắp tài sản của bà H. Đến nơi Trương Đăng C đứng ngoài canh giới, còn Hoàng Danh H trèo qua hàng rào dùng xà beng sắt cạy cửa, đột nhập vào nhà bà Bùi Thị H dùng xà beng cạy phá kết sắt lấy trộm của bà Bùi Thị H số tiền 210.000.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S, màu vàng GOLD có giá trị 1.400.000 đồng, 01 chiếc đồng hồ nhãn hiệu DW Daniel Wellington có giá trị 4.000.000 đồng. Sau khi vụ án bị phát hiện Hoàng Danh H, Trương Đăng C đã đến công an huyện đầu thú và khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình. Tổng giá trị tài sản mà Hoàng Danh H và Trương Đăng C đã trộm cắp được xác định là 215.400.000 đồng (Hai trăm mười lăm triệu bốn trăm nghìn đồng).

Căn cứ lời khai nhận của bị cáo Hoàng Danh H, bị cáo Trương Đăng C, lời khai của người bị hại, vật chứng thu được, kết quả định giá tài sản và các chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra. Cơ quan điều tra đã xác định Hoàng Danh H, Trương Đăng C phạm tội trộm cắp tài sản, nên Cơ quan điều tra, điều tra viên đã tiến hành các hoạt động tố tụng theo qui định của pháp luật tố tụng hình sự như ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, dựng biện pháp ngăn chặn đối với Trương Đăng C, Hoàng Danh H, lấy lời khai, hỏi cung bị can, lấy lời khai của bị hại để làm cơ sở đề xử lý đối với Hoàng Danh H, Trương Đăng C theo qui định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Trên cơ sở điều tra và các chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố Hoàng Danh H, Trương Đăng C về tội Trộm cắp tài sản theo tình tiết

định khung tăng nặng qui định tại điểm a khoản 3 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng.

Đây và một vụ án thuộc loại án rất nghiêm trọng, hành vi lén lút trộm cắp tài sản của bà Bùi Thị H do Hoàng Danh H, Trương Đăng C thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật, gây mất trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sử hữu tài sản của công dân được nhà nước và pháp luật bảo vệ. Các bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực pháp luật, có trình độ văn hóa chắc chắn bị cáo hiểu rõ rằng hành vi do các bị cáo là vi phạm pháp luật bắt được sẽ xử lý nghiêm. Tuy biết vậy nhưng vì lười lao động thích thụ hưởng, xem thường pháp luật nên các bị cáo đã liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội. Xét hành vi của các bị cáo và tính chất vụ án cần xử lý nghiêm, cần cách ly các bị cáo ra người xã hội một thời gian để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo Hoàng Danh H, Trương Đăng C đồng phạm với nhau về tội trộm cắp tài sản, nhưng đồng phạm của các bị cáo là giản đơn, bột phát. Nhưng mức độ tham gia thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo khác nhau nên, cần phân hóa để xử lý đối với từng bị cáo.

- Đối với Hoàng Danh H tuy không phải là người khởi xướng, nhưng khi được Trương Đăng C rủ đi trộm cắp thì đồng ý ngay không một chút do dự, hưởng ứng cho việc trộm cắp tích cực, bị cáo đã chuẩn bị xà beng công cụ để phục vụ cho việc trộm cắp. Mặc dù người khác xã với bị hại, nhưng bị cáo không một chút sợ gì, là người trực tiếp phá cửa, phá kết lấy trộm tài sản, bị cáo thực hiện hành vi rất táo bạo liều lĩnh liều lĩnh, phạm tội đến cùng, bị cáo còn có hành vi gian dối đối với đồng phạm về việc chia tài sản trộm được. Xét thấy cần xử lý bị cáo với mức án cao hơn bị cáo Trương Đăng Chung.

- Đối với Trương Đăng C là người khởi xướng cho việc trộm cắp tài sản. Quá trình trộm cắp tuy không phải là người trực tiếp trộm cắp nhưng cũng thể hiện hành vi rất tích cực như cảnh giới, tạo điều kiện để đồng phạm của mình dễ dàng thực hiện hành vi trộm cắp hơn. Tuy nhiên so với Hoàng Danh H thì hành vi của bị cáo có phần ít nguy hiểm hơn, do đó cần xử bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, đã đến cơ quan điều tra đầu thú. Quá trình xét xử hai bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, người bị hại đề nghị tòa xem xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất. Bố của Trương Đăng C là người có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, đã được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, mẹ của bị cáo đã có thành tích trong cuộc kháng chiến lâu dài và anh dũng của dân tộc được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Đây là những tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo, cần xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Do các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 của Điều 51 của bộ luật hình sự, nên cần áp dụng điều 54

của BLHS để xử dưới khung đối với với các bị cáo, chỉ phạt bị cáo Hoàng Danh H 05(Năm) năm tù, xử phạt bị cáo Trương Đăng C 04(Bốn) năm tù như Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa cũng đủ nghiêm cũng đủ.

- Đối với ông Hoàng Danh H(bố của Hoàng Danh H) là người được Hoàng Danh H đưa cho số tiền 15.000.000 đồng, ông H không biết số tiền này là do trộm cắp mà có, do đó không xử lý đối với ông Hoàng Danh H.

- Đối với anh Thái Danh H là người đã cho Trương Đăng C mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, không có biển kiểm soát, anh H không biết Trương Đăng C sử dụng chiếc xe mô tô trên để đi trộm cắp tài sản, do đó không xử lý đối với anh Thái Danh H.

- Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra thu giữ số tiền Hoàng Danh H và Trương Đăng C số tiền 179.500.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S màu vàng Gold; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu DW Daniel Wellington; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Exciter màu xanh, biển kiểm soát 37B2-709.05, đăng ký xe mô tô; 01 chiếc quần bò màu ghi xám đã qua sử dụng; 01 chiếc áo phông màu đen, nhãn hiệu FAFA JIANS đã qua sử dụng; 01 chiếc khẩu trang bằng vải đã qua sử dụng; 01 hộp nhựa hình trụ tròn, cao 15 centimet, đường kính 08 centimet, màu trắng, nắp nhựa màu xanh; 01 ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, có rãnh sắt, kích thước (3x4) centimet, có quai bằng kim loại màu trắng, ổ khóa đã qua sử dụng.

Số tiền 179.500.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5S màu vàng Gold; 01 chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu DW Daniel Wellington quai da màu nâu, mặt hình tròn màu trắng, viền màu vàng là tài sản hợp pháp của bà Bùi Thị H, cơ quan điều tra đã trả lại cho bà H trong giai đoạn điều tra là đúng quy định của pháp luật.

Đối với các vật chứng khác gồm: 01 chiếc quần bò màu ghi xám đã qua sử dụng; 01 chiếc áo phông màu đen, nhãn hiệu FAFA JIANS đã qua sử dụng; 01 chiếc khẩu trang bằng vải đã qua sử dụng; 01 hộp nhựa hình trụ tròn, cao 15 centimet, đường kính 08 centimet, màu trắng, nắp nhựa màu xanh; 01 ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, có rãnh sắt, kích thước (3x4) centimet, có quai bằng kim loại màu trắng, ổ khóa đã qua sử dụng. Đây là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo qui định.

Đối với chiếc xe 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Exciter màu xanh, biển kiểm soát 37B2-709.05 và đăng ký xe mô tô do cơ quan điều tra thu giữ của Hoàng Danh H lẽ ra cần tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án dân sự. Tuy nhiên tại phiên tòa các bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại, trách nhiệm dân sự trong vụ án đã giải quyết xong, nên không cần thiết tạm giữ chiếc xe máy này nữa mà tuyên trả lại cho bị cáo Hoàng Danh H.

-Về trách nhiệm dân sự: Tổng số tiền mà bị cáo Hoàng Danh H, Trương Đăng C trộm cắp của bà Bùi Thị H là 210.000.000đ, quá trình điều tra các bị cáo đã tự nguyện giao nộp 179.500.000 đồng. Số tiền còn lại hai bị cáo đã trực tiếp bồi thường đầy đủ cho bị hại trong quá trình xét xử vụ án, tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

- An phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban

thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 03 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Danh H 05(Năm) tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam đối với bị cáo (ngày 22/05/2020)

2. Căn cứ khoản 03 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trương Đăng C 04(Bốn) năm về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam đối với bị cáo (ngày 23/05/2020)

3. Về xử lý vật chứng: Căn Cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS và Điều 47 của BLHS.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quần bò màu ghi xám đã qua sử dụng; 01 chiếc áo phông màu đen, nhãn hiệu FAFA JIANS đã qua sử dụng; 01 chiếc khẩu trang bằng vải đã qua sử dụng; 01 hộp nhựa hình trụ tròn, cao 15 centimet, đường kính 08 centimet, màu trắng, nắp nhựa màu xanh; 01 ổ khóa nhãn hiệu Việt Tiệp, màu đen, có rì sắt, kích thước (3x4) centimet, có quai bằng kim loại màu trắng, ổ khóa đã qua sử dụng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành và Chi cục thi hành án dân sự ngày ngày 15/9/2020 và Phiếu nhập kho số: NK0087 ngày 15/9/2020.

- Trả lại cho Hoàng Danh H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Exciter màu xanh, biển kiểm soát 37B2-709.05 cùng Đăng ký của xe mô tô do Cơ quan điều tra công an huyện Yên Thành chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2020 và phiếu nhập kho số: NK0087 ngày 15/9/2020.

4. Án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án

Buộc: Hoàng Danh H, Trương Đăng C mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt được quyền kháng cáo lên tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án do tòa án tổng đạt.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc