

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2021/HS-ST  
Ngày: 31-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tuấn Sơn.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Hoàng Thị Hạnh.
2. Bà Đặng Thị Thanh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Hiệp, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Võ Hữu Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Thạch Duy N, sinh năm 1999 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi đăng ký thường trú: Phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Tạm trú: Ấp B1, xã B2, huyện B3, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch Tinh N1 và bà Nhem Chanh R; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 11/11/2019, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường 7, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng ban hành Quyết định số 163/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Thạch Duy N về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo đang chấp hành thì tiếp tục vi phạm.

- Ngày 06/3/2020, Tòa án nhân dân Thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng ban hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng. Bị cáo chưa chấp hành;

Nhân thân: Ngày 11/11/2021, Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định số 50/QĐ-XPHC xử phạt Thạch Duy N 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo chưa chấp hành.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/6/2021, sau đó chuyển thành tạm giam từ ngày 29/6/2021 cho đến nay; có mặt.

2. Danh P, sinh năm 2000 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi đăng ký thường trú: Ấp P, xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng; Tạm trú: Ấp B1, xã B2, huyện B3, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh T và bà Thạch Thị Thu H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 22/02/2018, Công an xã An Ninh, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, xử phạt với số tiền 375.000 đồng (Ba trăm bảy mươi lăm nghìn) đồng. Bị cáo chưa chấp hành.

- Ngày 29/8/2018, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Ninh, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng ban hành Quyết định số 122/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Danh P thời gian 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy kể từ ngày 28/9/2018. Bị cáo đã chấp hành xong.

- Ngày 26/4/2019, Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng ban hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng. Ngày 21/10/2020, Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng ban hành Quyết định số 270 về việc miễn chấp hành phần thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính còn lại.

Nhân thân: Ngày 11/11/2021, Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định số 49/QĐ-XPHC xử phạt Danh P 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo chưa chấp hành.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/6/2021, sau đó chuyển thành tạm giam từ ngày 29/6/2021 cho đến nay; có mặt.

Bị hại:

- Bà Phan Thị D, sinh năm 1975; địa chỉ: Khu phố B, phường H, thị xã T1, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

- Bà Nguyễn Kim H, sinh năm 1978; địa chỉ: Ấp H1, xã T2, huyện B3, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1977; địa chỉ: Ấp H1, xã T2, huyện B3, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Lê Thị S, sinh năm 1975; địa chỉ: Ấp H1, xã T2, huyện B3, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

- Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn M; địa chỉ trụ sở: phường C, Quận Đ, Thành phố Hà Nội.

Đại diện hợp pháp: Ông Cheng Minh D2, sinh năm 1996; địa chỉ liên hệ: phường M2, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, là người đại diện theo ủy quyền.

Người làm chứng: Ông Tăng Thông T3, sinh năm 1994; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Thạch Duy N và Danh P đều là những đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, có quen biết nhau và cùng sinh sống tại ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Để có tiền sử dụng ma túy, các bị cáo đã thực hiện các vụ cướp giật tài sản như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 09 giờ ngày 26/6/2021, N đi bộ đến phòng trọ của P tại ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Tại đây, N rủ P đi cướp giật tài sản là bia của những người bán tạp hóa ven đường để bán lấy tiền mua ma túy để sử dụng thì P đồng ý. P điều khiển xe mô tô biển số 83G1-053.28 chở N đi từ xã Bình Mỹ đến phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tìm tài sản chiếm đoạt. Khi đến tiệm tạp hóa Đại Việt do bà Phạm Thị D làm chủ, P dừng xe ở ngoài tiệm tạp hóa, nổ máy chờ sẵn còn N đi vào bên trong đứng cạnh các thùng bia giả vờ hỏi bà D để mua hàng (nước suối, bột lửa). Khi bà D đi lấy hàng để bán cho N thì N dùng tay lấy 01 thùng bia hiệu 333 (loại 24 lon, chưa qua sử dụng) chạy ra ngoài rồi ngồi lên xe để P điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Sau đó, P chở N đến tiệm tạp hóa Minh Sương do bà Lê Thị Sương làm chủ để bán thùng bia với số tiền 200.000 đồng. N và P lấy số tiền này để mua ma túy về sử dụng.

Vụ thứ hai: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 27/6/2021, P điều khiển xe mô tô biển số 83G1-053.28 đi đến phòng trọ của N tại ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ để uống cà phê. Tại đây, N rủ P đi tìm tài sản là bia của những người phụ nữ bán tạp hóa ven đường để chiếm đoạt, bán lấy tiền mua ma túy sử dụng thì P đồng ý. P điều khiển xe mô tô biển số 83G1-053.28 chở N ngồi phía sau đi từ phòng trọ đến xã Tân Lập, huyện Bắc Tân Uyên tìm tài sản để chiếm đoạt. Khi đi đến ấp 2, xã Tân Lập thì phát hiện tiệm tạp hóa do bà Nguyễn Kim H làm chủ có để bia trước tiệm. P liền điều khiển xe quay ngược lại đứng trước tiệm tạp hóa để xe nổ

máy chờ sẵn. N đi bộ vào đứng ngay cạnh các thùng bia gấp chị Hn rồi giả vờ mua hàng (mì gói, nước uống, bật lửa). Khi chị Huyền vừa quay người lại lấy hàng bán thì N nhanh chóng dùng tay lấy thùng bia nhãn hiệu Tiger chạy ra xe để P chở tẩu thoát về hướng phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Bà H phát hiện liền chạy ra truy hô thì người dân xung quanh nghe thấy nên đuổi theo P và N, đồng thời báo với Công an xã Tân Lập. Khi cả hai bỏ chạy khoảng 5 km thì bị lực lượng công an xã Tân Lập chốt chặn bắt giữ đưa về trụ sở để làm việc.

Tại Bản kết luận định giá về tài sản số 58 ngày 28/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bắc Tân Uyên xác định tài sản chiếm đoạt (Thùng bia nhãn hiệu Tiger) trị giá là 340.000 (Ba trăm bốn mươi nghìn) đồng.

Ngày 27/9/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên ra Quyết định ủy thác điều tra ủy thác cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên định giá tài sản là 01 (Một) thùng bia nhãn hiệu 333 còn nguyên chưa qua sử dụng bị chiếm đoạt.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 161 ngày 02/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xác định giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 240.000 (Hai trăm bốn mươi nghìn) đồng.

Do vậy, Cáo trạng số: 01/CT – VKS - BTU ngày 07 tháng 12 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Thạch Duy N và Danh P về tội Cướp giật tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 2 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Thạch Duy N 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Xử phạt bị cáo Danh P 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị xử lý xe mô tô 83G1-053.28 theo quy định.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trong bản cáo trạng đã nêu và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại bà Phan Thị D, bà Nguyễn Kim H, ông Nguyễn Xuân T1, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị S có đơn xin giải quyết vắng mặt và người làm chứng ông Tăng Thông T2 vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người trên.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Ngày 26/6/2021, tại phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Thạch Duy N và Danh P đã thực hiện hành vi cướp giật 01 thùng bia nhãn hiệu 333, trị giá 240.000 đồng của bà Phan Thị D. Ngày 27/6/2021, tại xã Tân Lập, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Thạch Duy N và Danh P đã thực hiện hành vi cướp giật 01 thùng bia nhãn hiệu Tiger, trị giá 340.000 đồng của bà Nguyễn Kim H. Hành vi của các bị cáo Thạch Duy N và Danh P đã đủ yếu tố cấu thành tội Cướp giật tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Như vậy, Cáo trạng số 01/CT – VKS - BTU ngày 07 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tội phạm do các bị cáo thực hiện là nghiêm trọng và trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội hai lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, các bị hại đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt và các bị cáo đã đầu thú đối với hành vi phạm tội tại địa bàn thị xã Tân Uyên là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Bị cáo Thạch Duy N có 02 tiền sự và 01 nhân thân, bị cáo Danh P có 03 tiền sự và 01 nhân thân, tất cả đều liên quan đến hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, từ đó thể hiện sự coi thường pháp luật của các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ dài mới có thể cải tạo các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Các bị cáo phạm tội với vai trò là đồng phạm. Trong đó, bị cáo Thạch Duy N là người chủ động rủ bị cáo Danh P đi cướp giật tài sản và cũng là người thực hành, bị cáo Danh P tham gia với vai trò là người giúp sức. Do đó, cần xem xét mức hình phạt cho bị cáo Thạch Duy N cao hơn bị cáo Danh P.

[9] Đối với hành vi mua lại thùng bia nhãn hiệu 333 của bà Lê Thị S. Khi mua bà S không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với bà Sương là phù hợp với quy định của pháp luật.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Đối với 01 (Một) thùng bia 24 lon nhãn hiệu Tiger, màu xanh còn nguyên chưa qua sử dụng là tài sản của bị hại Nguyễn Kim H. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã trả lại cho bị hại Nguyễn Kim H là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Sau khi chiếm đoạt được thùng bia nhãn hiệu 333 của bà Phan Thị D, các bị cáo đã mang đi bán được số tiền 200.000 đồng và lấy số tiền này mua ma túy để sử dụng. Đây là tiền thu lợi bất chính nên cần buộc các bị cáo liên đới nộp lại số tiền 200.000 đồng vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với xe mô tô biển số 83G1-053.28 do Danh P đứng tên chủ sở hữu và đã dùng để thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo P đã vay mua hàng trả góp với Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn M theo Hợp đồng cho vay mua hàng trả góp số 1000321020295603 ký ngày 24/02/2021. Chiếc xe mô tô là tài sản hình thành từ vốn vay của Công ty, theo quy định tại Điều 6 của các điều khoản kèm theo hợp đồng thì trường hợp Danh P bị khởi tố thì xe mô tô được xử lý để thu hồi nợ. Tuy nhiên, bị cáo Danh P đã trả một phần khoản vay, do đó, một phần giá trị xe cần được tịch thu để nộp vào Ngân sách Nhà nước. Do đó, cần giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương phối

hợp với Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn M xử lý bán đấu giá tài sản để Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn MB Shinsei thu hồi nợ vay, phần giá trị còn lại (nếu có) tịch thu vào Ngân sách Nhà nước.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[13] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ Điều 17; Điều 38; điểm a, b khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Về tội danh và hình phạt:

Về tội danh:

- Tuyên bố bị cáo Thạch Duy N và bị cáo Danh P phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Thạch Duy N 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/6/2021.

- Xử phạt bị cáo Danh P 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/6/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Giao 01 (Một) xe mô tô biển số 83G1-053.28, số máy: KB11E1275550, số khung: MH1KB1111LK275881, nhãn hiệu Honda, số loại: Sonic 150R, màu sơn đen vàng, dung tích xi lanh: 149 (kèm theo chìa khóa xe, không kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong máy) cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương phối hợp với Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn M xử lý bán đấu giá tài sản để Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn MB Shinsei thu hồi nợ vay, phần giá trị còn lại (nếu có) tịch thu vào Ngân sách Nhà nước. (Theo Hợp đồng cho vay mua hàng trả góp số 1000321020295603 ngày

24/02/2021 giữa Công ty Tài chính Trách nhiệm hữu hạn MB Shinsei và Danh P)

(Vật chứng của vụ án đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/12/2021).

- Buộc bị cáo Thạch Duy N và Danh P liên đới nộp lại số tiền 200.000 (Một trăm nghìn) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

4. Án phí sơ thẩm: Các bị cáo Thạch Duy N và Danh P, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (07);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tuấn Sơn**