

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH LÂM ĐỒNG **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2020/HS-PT

Ngày: 15-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hồng.

Các Thẩm phán: Ông Đặng Ngọc Bình

Ông Nguyễn Văn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 81/2020/TLPT-HS ngày 24/6/2020 đối với bị cáo Phạm Khắc M cùng đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo Phạm Khắc M, Hoàng Thị Phương D đối với Bản án hình sự sơ thẩm 25/2020/HS-ST ngày 25/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

** Các bị cáo có kháng cáo:*

1. **Phạm Khắc M**, sinh năm 1977 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn A, xã TT, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Khắc X (đã chết) và bà Phạm Thị Kh; vợ: Phạm Thị H, sinh năm 1981; con: Có 04 người con, con lớn sinh 1999, con nhỏ sinh 2014; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/12/2019 đến ngày 16/12/2019 được cho bảo lãnh điều tra tại ngoại và đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

2. **Hoàng Thị Phương D**, sinh năm 1983 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn A, xã TL, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N và bà Trần Thị G; chồng: Phạm Văn Th;

con: Có 04 người con, con lớn sinh 1997, con nhỏ sinh 2009; Tiền án: Không, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/12/2019 đến ngày 16/12/2019 được cho bảo lãnh điều tra tại ngoại và đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhằm mục đích thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc, Phạm Khắc M tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số đề, theo đó M sử dụng điện thoại Samsung J7 có gắn sim số 0989 952 446 để nhận tin nhắn phơ đề của những người chơi gửi tới, sau đó dựa trên kết quả xổ số kiến thiết hàng ngày để tính thắng thua, việc chung chi tiền thắng thua được thanh toán sau.

Ngày 11-12-2019 M nhận tin nhắn qua điện thoại di động của 03 người gửi tới đánh bạc, cụ thể: Nhận tin nhắn từ số điện thoại 0968015381 (ghi tên Nga Hoạch) và số điện thoại 0392875060 gửi tới đánh bạc với số tiền ghi đề là 4.635.000 đồng. Đồng thời M nhận tin nhắn qua điện thoại di động của Hoàng Thị Phương D từ số điện thoại 0792334055 (ghi tên Vo Thanh GL) gửi tới đánh bạc với M số tiền 6.300.000 đồng. Tổng số tiền trên phơ mà M nhận đánh bạc trong ngày 11-12-2019 là 10.935.000 đồng. Đến 16h ngày 11-12-2019 Cơ quan cảnh sát điều tra công an Di Linh nhận được tin báo nên đã tiến hành kiểm tra bắt quả tang thu giữ vật chứng liên quan. Tại thời điểm bắt chưa có kết quả mở thưởng xổ số nên chưa tính được kết quả thắng thua giữa các bên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành gửi Trung tâm Viettel yêu cầu tra cứu chủ thuê bao các số điện thoại di động 0392875060 và số điện thoại 0968015381 tuy nhiên kết quả trả lời thuê bao đăng ký không chính chủ và không rõ thông tin. Do vậy sẽ tách ra tiếp tục xác minh và xử lý sau.

Quá trình điều tra Phạm Khắc M khai nhận sau khi nhận phơ đề của các con bạc gửi tới M sẽ chuyển lại cho một người tên Tuyền để hưởng tiền huê hồng. Đồng thời Hoàng Thị Phương D cũng khai nhận các phơ đề D chuyển cho M là D nhận ghi của người khác để chuyển lại cho M và hưởng tiền huê hồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra không có căn cứ xác định.

Vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra: 01 điện thoại hiệu Samsung J4 mang sim số 0989 952 446 của Phạm Khắc Mậu; 01 điện thoại hiệu Nokia 105

mang sim số 0972 334 055 của Hoàng Thị Phương D; 01 bì thư có số tiền 4.900.000 đồng của Hoàng Thị Phương D giao nộp.

Tại bản Cáo trạng số 31/Ctr-VKS ngày 05 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố Phạm Khắc M, Hoàng Thị Phương D về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án số 25/2020/HS-ST ngày 25/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh đã xử;

Tuyên bố các bị cáo Phạm Khắc M, Hoàng Thị Phương D phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Khắc M 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án, được trừ thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-12-2019 đến ngày 16-12-2019.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Thị Phương D 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án, được trừ thời hạn đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-12-2019 đến ngày 16-12-2019.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 02/6/2020 bị cáo M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo; bị cáo D kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Các bị cáo Phạm Khắc M, Hoàng Thị Phương D có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án số 25/2020/HS-ST ngày 25/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh đã tuyên xử đối với các bị cáo. Tuy nhiên các bị cáo xin được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 BLHS năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử (*sau đây viết tắt là HĐXX*) phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm; áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo, áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo M 03 tháng tù; áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo D được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phạm Khắc M tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số đề Nhằm mục đích thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc theo đó M sử dụng điện thoại Samsung J7 có gắn sim số 0989 952 446 để nhận tin nhận phơ đề của những người chơi gửi tới, sau đó dựa trên kết quả xổ số kiến thiết hàng ngày để tính thắng thua.

Ngày 11-12-2019 M nhận tin nhắn qua điện thoại di động với số tiền đánh bạc là 10.935.000 đồng của 03 người gửi tới trong đó có bị cáo Hoàng Thị Phương D sử dụng số điện thoại 0792334055 gửi tới đánh bạc với số tiền 6.300.000đ. Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2020/HS-ST ngày 25/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh đã tuyên bố các bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phạm Khắc M 09 tháng tù và bị cáo Hoàng Thị Phương D 06 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo. Qua xem xét lời trình bày nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, qua ý kiến của đại Viện kiểm sát HĐXX thấy rằng, các bị cáo Phạm Khắc M, Hoàng Thị Phương D phạm tội danh “*Đánh bạc*” nằm trong khung hình phạt tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015 có mức hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm là loại tội phạm ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 9 BLHS năm 2015. Khi quyết định hình phạt bản án sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải nên cần xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015. Đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; đối với bị cáo M giảm 01 phần hình phạt, đối với bị cáo D áp dụng Điều 65 BLHS năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo. Xét về nhân thân bị cáo M và bị cáo D có nhân thân tốt, chưa có tiền án, có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng, lần đầu phạm tội, số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc không lớn. Các bị cáo đều có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015, đối chiếu với các điều kiện theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TANDTC hướng dẫn Điều 65 BLHS năm 2015. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ có tác dụng răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Từ những nhận

định trên HĐXX phúc thẩm chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Phạm Khắc M, Hoàng Thị Phương D. Sửa bản án hình sự sơ thẩm của TAND huyện Di Linh.

Các phần khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[3] Về án phí: Do chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên các bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Khắc M đối với yêu cầu xin được hưởng án treo.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị Phương D đối với yêu cầu xin được hưởng án treo.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2020/HS-ST ngày 25/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh về phần hình phạt.

Xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Khắc M, Hoàng Thị Phương D phạm tội “*Đánh bạc*”

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Khắc M 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 (*mười tám*) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Phạm Khắc M cho Ủy ban nhân dân xã Tân Thanh, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục đối với bị cáo. Gia đình của bị cáo Mậu có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Mậu thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Phương D 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 (*mười hai*) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Hoàng Thị Phương D cho Ủy ban nhân dân xã Tân Lâm, huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng, nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục đối với bị cáo. Gia đình của bị cáo Dung có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Dung thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, hết hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT(I) – TANDTC (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Phòng PV06-Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Di Linh (04);
- VKSND huyện Di Linh (01);
- CSĐT Công an huyện Di Linh (01);
- THAHS Công an huyện Di Linh (04);
- Bị cáo (02);
- UBND xã Tân Thanh, Lâm Hà (01);
- UBND xã Tân Lâm, Di Linh (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Lưu hồ sơ (01), Ấn văn (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Hữu Hồng