

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **47/2020/HS-ST**

Ngày 17/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ

- Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phước Khánh
Bà Nguyễn Thị Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Hải - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 17 tháng 8 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 44/2020/HSST ngày 10/7/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/QĐ -TA ngày 05/8/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hà Văn S, sinh ngày 17/3/1993 tại Thanh Sơn, Phú Thọ.

Hộ khẩu thường trú: xóm Bần 2, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Con ông: Hà Văn H (Đã chết) và bà: Nguyễn Thị X, sinh năm 1959; Vợ, con: Chưa; Anh, chị, em ruột: Bị cáo là con út trong gia đình có 3 anh em; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ 03 ngày từ ngày 09/6/2020 đến ngày 12/6/2020 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đinh Thị Hạnh – Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 30 ngày 09/6/2020 tại xóm Hà Biên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang Hà Văn S đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trên tay phải của S 01 gói nilon màu trắng, bên trong có chứa 03 viên nén hình chữ nhật màu xanh nhạt. Trên hai mặt của 03 viên nén đều có chữ “AMG”. S tự khai đây là ma túy tổng hợp, S mang theo với mục đích để bán lấy tiền. Ngoài ra không thu giữ tài sản, đồ vật nào khác. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và đưa S về trụ sở làm việc.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hà Văn S tại xóm Bàn 2, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn không thu giữ, tạm giữ đồ vật tài sản gì. Tiến hành thử phản ứng nhanh chất ma túy đối với Hà Văn S xác định Sơn âm tính với chất ma túy.

Ngày 10/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Sơn ra Quyết định trưng cầu giám định số 94 yêu cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất ma túy đối với 03 viên nén hình chữ nhật đều có màu xanh nhạt, trên hai mặt của 03 viên nén đều có chữ “AMG” chứa trong gói nilon màu trắng đã thu giữ trên người Hà Văn S. Tại bản kết luận giám định số 595/KLGD ngày 12/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Mẫu 03 viên nén đều hình chữ nhật màu xanh nhạt, trên hai mặt của mỗi viên nén đều có chữ “AMG” trong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 1,304gam, loại MDMA. MDMA là chất ma túy, có số thứ tự 27 mục IB – Danh mục I, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ”*.

Ngày 12/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Sơn đã quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra Lệnh tạm giam đối với Hà Văn S về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự. Quyết định Khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Hà Văn S đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, Hà Văn S đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 15 giờ 00 ngày 08/6/2020 S đi hát karaoke tại khu vực xóm Hà Biên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn thì gặp chị Hà Thị M (tên gọi khác: L), sinh ngày: 23/4/2001; HKTT: xã Liêm Phú, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai là nhân viên phục vụ cho các quán karaoke trên địa bàn xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn. Khi nói chuyện, chị M có hỏi Sơn biết chỗ nào bán ma túy tổng hợp không để mua về sử dụng. Do không có việc làm ổn định, không có thu nhập nên S nảy sinh ý định mua ma túy bán lại cho chị M để kiếm lời. Sau đó, S và chị M thống nhất gặp nhau vào 22 giờ ngày 09/6/2020 tại quán karaoke thuộc xóm Hà Biên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn để bán ma túy cho chị M với giá tiền thỏa thuận là 1.700.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ ngày 09/6/2020 khi đang ở khu vực phố Tân Thịnh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn để tìm mua ma túy, Sơn tình cờ gặp một nam thanh niên không quen biết khoảng hơn 20 tuổi, không rõ tên tuổi, địa chỉ. Qua trò chuyện, S biết người này có ma túy bán nên hỏi mua với giá 1.500.000 đồng và được người này đưa cho 01 gói nilon

màu trắng bên trong có chứa 03 viên nén hình chữ nhật đều có màu xanh nhạt, trên hai mặt của 03 viên nén đều có chữ “AMG”. S đưa cho người này 03 tờ tiền đều có mệnh giá 500.000 đồng. Sau khi mua xong, người này đi đâu, làm gì S không biết, còn S cầm số ma túy vừa mua được đi xe ôm đến xóm Hà Biên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn để gặp chị M như đã trao đổi trước đó. Tuy nhiên, đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang ở xóm Hà Biên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn để chờ bán ma túy cho chị M nhưng chưa gặp được thì bị Tổ công tác của Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên. Tại Cơ quan điều tra S khai mục đích mang theo ma túy để bán lấy tiền.

Đối với số tiền 1.500.000 đồng dùng để mua ma túy, S khai nhận đây là số tiền do đi làm thuê có được, không phải tiền do vi phạm pháp luật mà có.

Tại bản cáo trạng số: 48/CT – VKS- Ths ngày 10/7/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Hà Văn S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Hà Văn S từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 09/6/2020.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hà Văn S.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ Mẫu vật hoàn trả sau giám định là 1,031 gam dạng viên nén màu xanh nhạt cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, niêm phong trong 01 bì giấy bên ngoài được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo – bà Đinh Thị Hạnh: Bà Hạnh nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51- Bộ luật hình sự năm 2015. Tuy nhiên bị cáo tuổi đời còn trẻ, là người dân tộc thiểu số, lần đầu phạm tội với lượng ma túy không nhiều nên đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt là 24 tháng tù để bị cáo sớm trở lại cộng đồng, có cơ hội làm lại cuộc đời.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hà Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 22 giờ 30 phút ngày 09 tháng 6 năm 2020 tại xóm Hà Biên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Hà Văn S đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,304 gam, loại MDMA nhằm mục đích để bán kiếm lời. Hành vi phạm tội của Hà Văn S đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang, thu giữ đầy đủ vật chứng. Hành vi nêu trên của Hà Văn S đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, các chất gây nghiện, chất hướng thần. Bởi vì ma túy để lại nhiều hậu quả khôn lường, gây ra nhiều tác hại cho sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác. Hành vi đó đã gây mất trật tự an ninh trong khu vực. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà Văn S đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và tỏ ra ăn năn hối cải, nhận thức rõ về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị X được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang, Kỷ niệm chương về việc tham gia chiến đấu, phục vụ chiến đấu bảo vệ biên giới Vị Xuyên – Hà Tuyên nên bị cáo S được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Sau khi xem xét nhân thân, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo S. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là tương xứng so

với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian đủ để bị cáo có thời gian cải tạo và tu dưỡng bản thân, có như vậy bị cáo mới có thể nhận ra sai lầm của mình, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, tuy nhiên Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh điều kiện kinh tế tài sản đối với bị cáo Hà Văn S. Hiện nay S ở cùng mẹ, bị cáo không có tài sản riêng có giá trị và không có việc làm ổn định nên cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 1,031 gam dạng viên nén màu xanh nhạt cùng toàn bộ bao gói được hoàn trả sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Những vấn đề khác:

Đối với người thanh niên đã bán ma túy cho S, bản thân S cũng không quen biết, không biết tên tuổi, địa chỉ và chưa gặp người này bao giờ, ngày 09/6/2020 khi mua ma túy của người này là lần đầu. Do vậy, Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để điều tra, xác định đối với người đàn ông này.

Đối với Hà Thị M (tên gọi khác: L) là người đã trực tiếp thỏa thuận việc mua ma túy của Hà Văn S, tại Cơ quan điều tra đã khai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khi gặp và nói chuyện với S, M trao đổi với S để mua ma túy tổng hợp với số tiền 1.700.000 đồng và được S đồng ý. M khai nhận khi hỏi mua ma túy của S, M vừa sử dụng rượu bia xong nên bị say. Khi tỉnh rượu, M không có nhu cầu mua bán, sử dụng ma túy nữa nên ngày 09/6/2020 Mây không đến nơi hẹn như đã thỏa thuận trước đó nên không tiến hành việc giao dịch, mua bán ma túy với S. Ngoài lời khai trao đổi mua ma túy với S vào ngày 08/6/2020, chị M chưa chuyển tiền hay tài sản gì khác cho S để trả cho số ma túy cần mua. Do thỏa thuận của M với S chỉ bằng lời nói, chưa thực hiện giao dịch mua bán nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xử lý đối với chị M, đồng thời cảnh cáo, nhắc nhở đối với M là phù hợp.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn S phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn S 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 09/6/2020.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hà Văn S.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ Mẫu vật hoàn trả sau giám định là 1,031 gam dạng viên nén màu xanh nhạt cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, niêm phong trong 01 bì giấy bên ngoài được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

Vật chứng đã được cơ quan Điều tra Công an huyện Thanh Sơn bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/7/2020.

Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hà Văn S phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, tỉnh;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA Dân sự;
- UBND xã Võ Miếu
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa