

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2020/HS-ST
Ngày: 19 - 11 - 2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Quách Xuân Luyện và bà Vũ Thị Duyên.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thế Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: bà Phạm Thị Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2020/HSST ngày 16 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Đinh Xuân T - sinh năm 1992; nơi cư trú: tổ dân phố TT, phường TC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân C (đã chết) và bà Lê Thị D; vợ Hoàng Thị Ch và có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 30/10/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (bản án số 108/2013/HSST ngày 30/10/2013); ngày 26/02/2014 bị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù về tội "Đâm ô đối với trẻ em", tổng hợp với 09 tháng tù tại bản án số 108/2013/HSST ngày 30/10/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 18 tháng tù (bản án số 17/2014/HSST ngày 26/02/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam). Ngày 10/9/2020 bị Công an huyện Thanh Liêm xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 3.000.000 đồng về hành vi gây thương tích cho người khác. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/7/2020 đến ngày 29/7/2020 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt.

2. Đinh Xuân V - sinh ngày 02/9/2001; nơi cư trú: tổ dân phố TT, phường TC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân C (đã chết) và bà Lê Thị D; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự:

không; Nhân thân: ngày 15/3/2017 bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hà Nam xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/7/2020 đến ngày 29/7/2020 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** chị Hoàng Thị Ch - sinh năm 1993; địa chỉ: tổ dân phố TT, phường TC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam, có mặt.

- **Người chứng kiến:** ông Nguyễn Văn T - sinh năm 1963, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 19/7/2020 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên sau khi ăn đầy tháng cháu tại xã Liêm Chung, thành phố PL, tỉnh Hà Nam, trên đường đi về nhà, Đinh Xuân V điều khiển xe mô tô BKS 90F6-3... chở Đinh Xuân T (là anh ruột của V) thì T nói với V “đi xuống nhà anh H tí” ý T bảo V chở T xuống nhà người tên H (còn gọi là H mốc) ở thôn MC, xã TH, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam để mua ma túy sử dụng. V hiểu ý T và do lúc này V cũng có nhu cầu sử dụng ma túy nên V đồng ý và chở T đi xuống nhà H (trước đó, ngày 18/7/2020 T và V đã đến nhà H mua ma túy). Khi đến nhà H, thấy nhà khóa cổng nên T gọi “anh H ơi” thì trong nhà H có một người đàn ông đi ra (T và V đều không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này, cao khoảng 1m65, dáng người gầy, tóc ngắn). Người đàn ông này đi đến chỗ T và V thì T nói “Anh để em ít đồ” - ý T muốn hỏi mua ma túy, thì người đàn ông đó hỏi: “Muốn bao nhiêu?” thì T đưa cho người đàn ông này số tiền 200.000đ. Người này cầm tiền T đưa rồi đi vào trong nhà, một lúc sau người này đi ra và đưa lại cho T một túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất dạng tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng. T kiểm tra thấy bên trong túi nilon có chứa ma túy cần mua nên cầm ở tay phải và nói "Em còn 100.000 đồng lấy cho em hai viên ngựa" ý T muốn hỏi mua của người đàn ông này hai viên ma túy gọi là "Ngựa" với giá 100.000đ thì người này không đồng ý rồi đi vào nhà H, T lên xe mô tô để V chở về nhà. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày khi T và V đi về đến đoạn đường làng thuộc địa phận thôn Mậu Chủ, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã Thanh Hà phát hiện nghi vấn, tiến hành kiểm tra, bắt quả tang.

* Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm: Thu tại tay phải của Đinh Xuân T đang cầm 01 túi nilon màu trắng hàn kín có mép dán viền màu xanh, bên trong có chứa chất dạng tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng (nghĩ là chất ma túy Methamphetamine) được niêm phong ký hiệu QT01; thu tại túi quần trước bên phải của Đinh Xuân T đang mặc số tiền 100.000 đồng; 01 xe mô tô BKS: 90F6-3... nhãn hiệu Suzuki, số máy 432-VN147..., số khung RLSBE 491040147....

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Xuân T và Đinh Xuân V, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 130/PC09 - MT ngày 22/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận:

“- Mẫu tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,194g (Không thấy một trăm chín mươi bốn gam), loại Methamphetamine;

- Mẫu viên nén hình trụ tròn, màu hồng trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,093g (Không thấy không trăm chín mươi ba gam), loại Methamphetamine”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 23/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Liêm kết luận:

“Giá trị chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, BKS 90F6-3..., đăng ký ngày 15/10/2004 tại thời điểm ngày 19/7/2020 là 1.900.000đ (Một triệu chín trăm nghìn đồng).”

Bản cáo trạng số 79/CT-VKSTL ngày 14/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Đinh Xuân T, Đinh Xuân V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Đinh Xuân T, Đinh Xuân V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50; Điều 58; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự - Xử phạt Đinh Xuân T từ 27 đến 33 tháng tù, Đinh Xuân V từ 21 đến 27 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy hoàn lại sau giám định. Trả lại cho Đinh Xuân T số tiền 100.000 đồng. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước ½ trị giá xe mô tô BKS 90F6- 3..., trả lại cho chị Hoàng Thị Ch ½ trị giá xe mô tô BKS 90F6- 3....

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Ch có ý kiến: chị là vợ của bị cáo T, chị kết hôn cùng bị cáo vào năm 2016, vào khoảng năm 2018 vợ chồng chị có mua một xe máy BKS 90F6 – 3... mua lại của người khác, số tiền mua xe đã lâu nên chị không nhớ. Bị cáo T cùng V sử dụng chiếc xe máy trên làm phương tiện đi mua ma túy thì chị không biết nay chị đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Các bị cáo Đinh Xuân T, Đinh Xuân V thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Đinh Xuân T, Đinh Xuân V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người chứng kiến, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 23 giờ 00' ngày ngày 19/7/2020, tại đường làng thuộc thôn Mậu Chử, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm phối hợp cùng Công an xã Thanh Hà kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Đinh Xuân T và Đinh Xuân V có hành vi tàng trữ trái phép 0,287g ma túy, loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi nêu trên của Đinh Xuân T, Đinh Xuân V đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này, Đinh Xuân T là người khởi xướng và rủ Đinh Xuân V đi mua ma túy đồng thời trực tiếp giao dịch mua, tàng trữ trái phép ma túy trong người nên giữ vai trò thứ nhất. Đinh Xuân V do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khi Đinh Xuân T rủ đi mua ma túy, V đã sử dụng xe mô tô BKS 90F6-3... chở T đi mua ma túy, sau đó tiếp tục chở T cùng số ma túy đi trên đường thì bị bắt giữ nên đồng phạm với Đinh Xuân T với vai trò giúp sức về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[3] Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine của Đinh Xuân T, Đinh Xuân V là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Hành vi này nếu không ngăn chặn kịp thời sẽ kéo theo nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm nguy hiểm khác.

Xét về nhân thân các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Các bị cáo đều là người nghiện ma túy, có nhân thân xấu, bị cáo Đinh Xuân T đã 02 lần bị kết án (đã được xóa án tích) và xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo Đinh Xuân V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản (đã được xóa), nên Hội đồng xét xử cũng xem xét đến yếu tố này khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người nghiện ma túy, lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về nguồn gốc số ma túy thu giữ và người bán ma túy:

Quá trình điều tra Đinh Xuân T, Đinh Xuân V khai số ma túy T tàng trữ trên người khi bị bắt quả tang là do V chở T đi mua tại nhà của một người tên H (còn gọi là H mốc, cao 1m7, dáng người gầy, đầu cạo trọc, nhà ở thôn MC, xã TH, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam), tuy nhiên khi đến nhà H thì người bán ma túy không phải H mà là một người đàn ông khác, T và V không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này, chỉ nhớ người này cao khoảng 1m65, dáng người gầy, tóc ngắn. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm tiến hành xác minh tại Công an xã Thanh Hà xác định người có đặc điểm như T và V khai có tên là Ngô Xuân H, sinh năm 1962; trú tại: thôn MC, xã TH, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã nhiều lần triệu tập nhưng H không có mặt để làm việc. Ngoài lời khai của các bị cáo, không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ xác minh làm rõ nguồn gốc số ma túy đã thu giữ cũng như người đã bán ma túy cho T và V.

Đối với việc Đinh Xuân T và Đinh Xuân V khai ngày 18/7/2020 cả T và V đã đến nhà H mua ma túy để sử dụng, quá trình điều tra xác định số ma túy này T và V đã sử dụng hết, ngoài lời khai của T và V không còn tài liệu, chứng cứ nào khác và không thu giữ được vật chứng để giám định, xác định loại ma túy, khối lượng cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự hoặc xử lý hành chính và tình tiết định khung “Phạm tội 02 lần trở lên” đối với Đinh Xuân T và Đinh Xuân V.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với lượng Methamphetamine hoàn lại sau giám định, là chất cấm tàng trữ, nay sẽ căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với số tiền 100.000 đồng, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 xe mô tô BKS: 90F6 3...: quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định chiếc xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của Đinh Xuân T và vợ là chị Hoàng Thị Ch sinh năm 1993, trú tại tổ dân phố TT, phường TC, thành phố PL, tỉnh Hà Nam. Ngày 19/7/2020 T và V sử dụng để đi mua ma túy thì chị Ch không biết nên

cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước đối với $\frac{1}{2}$ trị giá xe mô tô BKS 90F6- 3..., đồng thời trả lại cho chị Ch $\frac{1}{2}$ trị giá xe mô tô này.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50; Điều 58; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136, 329, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Xuân T, Đinh Xuân V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt:

+ Xử phạt bị cáo Đinh Xuân T 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 20/7/2020.

+ Xử phạt bị cáo Đinh Xuân V 21 (hai mươi một) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 20/7/2020.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy (Methamphetamine) hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 130/PC09-MT, mặt trước phong bì ghi chữ “Mẫu vật hoàn trả QT01”.

- Trả lại cho bị cáo Đinh Xuân T số tiền 100.000 đồng.

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước $\frac{1}{2}$ trị giá xe mô tô BKS 90F6- 3.... Trả lại cho chị Hoàng Thị Ch $\frac{1}{2}$ trị giá xe mô tô BKS 90F6- 3....

(Chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/10/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm và số tiền theo Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử số 57 lập ngày 16/10/2020 tại Kho bạc Nhà nước huyện Thanh Liêm.

4. Án phí: Các bị cáo Đinh Xuân T, Đinh Xuân V mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh