

Bản án số: 86/2022/HS-ST

Ngày: 18 - 5 -2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn

Bà Võ Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy An - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2022/QĐXXST-HS, ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

- Trương Hùng H, sinh năm 1986, tại: Sóc Trăng; Hộ khẩu thường trú: thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Quản lý Bách hóa xanh; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Hồng S (chết) và bà Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1965; Có vợ Nguyễn Thị H1, sinh năm 1991 có 03 con lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2018; tiền sự: Không; tiền án: không; Tạm giam: 14/10/2021 (Có mặt).

Bị hại:

- Ông Vũ Hùng C, sinh năm: 1965; Hộ khẩu thường trú: huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên; Chỗ ở: phường Hiệp Thành, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1991; Hộ khẩu thường trú: thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Tạm trú: xã Phước Lý, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An (Vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 6h30 ngày 14/9/2012, Trương Hùng H cùng em ruột là Trương Thị Thùy Tr buôn bán tại lòng đường trước khu vực khuôn viên chung cư Hà Đô, quận Gò Vấp. Trong lúc buôn bán, Tr có để các túi rau và 01 chiếc cân trọng lượng tại bậc thềm trong khuôn viên chung cư. Lúc này, ông Vũ Hùng C là tổ trưởng tổ bảo vệ chung cư Hà Đô đến yêu cầu Tr không được buôn bán lấn chiếm trong khuôn viên chung cư. Ông C có dùng chân đá trúng chiếc cân giữa ông C và Tr xảy ra cự cãi. Tr nhặt 01 con dao dùng gọt nấm dài khoảng 10 cm, không có mũi nhọn thach thức ông C đánh Tr. Ông C rút trong người ra 01 cây sắt và đánh vào vai Tr nhưng không gây thương tích. Lúc này, H nhìn thấy em gái bị ông C xô xát nên tức giận lấy 01 thanh gỗ vuông 70cm x 0,5 cm x 0,3 cm hai đầu có khoen kim loại đến đứng hơi lệch về bên pH phía sau lưng ông C, rồi cầm thanh gỗ bằng 02 tay đánh trúng vào mặt bên pH ông C gây thương tích. Khi ông C té ngã, H tiếp tục dùng khúc gỗ đánh 02-03 cái vào người ông C. Bảo vệ chung cư bắt giữ H cùng hung khí gây án giao cho Công an Phường 10, quận Gò Vấp. Còn ông C được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 175.

Ngày 18/9/2012, Công an quận Gò Vấp đã khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Trương Hùng H về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Ngày 21/9/2012, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp có công văn đề nghị Cơ quan điều tra bổ sung Kết luận giám định thương tích của bị hại và ra Quyết định không phê chuẩn Lệnh tạm giam đối với Trương Hùng H.

Ngày 15/11/2012 Trung tâm pháp y - Sở y tế TP. Hồ Chí Minh có Bản kết luận giám định pháp y số 1131 kết luận thương tích của ông Vũ Hùng C:

- Chấn thương vùng đầu mặt gây tụ máu ngoài màng cứng thái dương pH lượng ít vỡ xương thái dương pH toác khớp trán thái dương hai bên, vỡ xoang hàm pH, gãy cung gò má pH, gãy xương chính mũi, đã được điều trị nội bảo tồn, hiện không còn dấu vết gì bên ngoài, hình ảnh gãy xương rõ trên phim MSCT sọ mặt khi đến giám định.

- Chấn thương phần mềm vùng ngực, hiện không còn dấu vết gì ở ngực;

Thương tích tại đầu mặt nhiều khả năng do vật tày tác động gây ra.

Thương tích tại ngực do vật tày tác động gây ra.

Mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là 32%.

Ngày 29/11/2012, Cơ quan điều tra ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Trương Hùng H. Ngày 03/12/2012, Viện kiểm sát đã phê chuẩn Quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Trương Hùng H. Ngày 18/01/2013, Cơ quan điều tra thực hiện Lệnh bắt bị can để tạm giam nhưng Trương Hùng H không có mặt tại địa phương nên không thực hiện được lệnh bắt. Ngày 22/01/2013,

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã ra Quyết định truy nã số 02/QĐ, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án số 14/QĐ và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 01/QĐ đối với Trương Hùng H.

Đến ngày 14/10/2021, Trương Hùng H đã bị bắt theo Quyết định truy nã số 01/QĐ ngày 22/01/2013 và được bàn giao đến Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp để thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Trương Hùng H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 thanh gỗ vuông 70cm x 0,5 cm x 0,3 cm, mỗi đầu thanh gỗ có gắn 01 khoen kim loại.

Về dân sự: Ngày 27/12/2021, bà Nguyễn Thị H1 vợ của Trương Hùng H đã bồi thường cho ông Vũ Hùng C số tiền 40.000.000 đồng. Ông C đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 68/CTr-VKS, ngày 23/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Trương Hùng H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Trương Hùng H từ 05 năm đến 06 năm tù.
- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.
- Tịch thu và tiêu hủy 01 thanh gỗ vuông 70cm x 0,5 cm x 0,3 cm, mỗi đầu thanh gỗ có gắn 01 khoen kim loại.

Tại phiên tòa hôm nay khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Trương Hùng H đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa,

Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Thực hiện theo tinh thần của Nghị Quyết số 109/2015/QH13, ngày 27/11/2015, Nghị Quyết số 144/2016/QH13, ngày 29/6/2016 của Quốc Hội, khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13, Công văn số 276/TANDTC-PC, ngày 13/9/2016 và Công văn 327/TANDTC-PC, ngày 07/11/2016 của Tòa án nhân dân tối cao, Nghị Quyết số 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 về việc áp dụng một số quy định có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự 2015 và việc viện dẫn các điều khoản có lợi cho người phạm tội của Bộ luật hình sự năm 2015 của Quốc Hội, mặc dù hành vi của bị cáo thực hiện trước 0 giờ 00 ngày 01/01/2018. Đối chiếu mức hình phạt của Bộ luật hình sự năm 1999 với Bộ luật hình sự 2015 thì mức hình phạt của Bộ luật hình sự năm 2015 có lợi cho bị cáo. Tại Bộ luật hình sự năm 1999 quy định tại khoản 3 Điều 104 bị phạt tù từ 05 năm đến 15 năm. Còn tại Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 tại khoản 3 bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm. Như vậy Đối chiếu với Điều luật của hai Bộ luật hình sự thì mức hình phạt của Bộ luật hình sự năm 2015 là có lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

[3] Đối chiếu với lời khai của bị cáo với toàn bộ chứng cứ đã thu thập được tại cơ quan điều tra, cũng như lời khai của bị hại, bản kết luận giám định pháp y, kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp hoàn toàn phù hợp nhau. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Trương Hùng H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt tương ứng được quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tính mạng sức khỏe của người khác được Nhà nước và Pháp luật bảo hộ. Bị cáo chỉ vì bệnh em mình đang có bầu do bị ông Vũ Hùng C dùng 01 cây giũa bằng sắt (công cụ hỗ trợ) đánh vào vai của chị Tr là em gái của H, lẽ ra bị cáo can ngăn nhưng do không kiềm chế cảm xúc bản thân bị cáo đã dùng 01 cây gậy bằng gỗ gây thương tích cho ông Vũ Hùng C với thương tích là 32% làm ảnh hưởng trực tiếp đến sinh hoạt, cuộc sống của người bị hại và với những người thân trong gia đình. Do bị cáo sử dụng cây gỗ vuông dài 70 cm x 0,5 cm x 0,3 cm là vật được xem là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho ông Vũ Hùng C với thương tích 32% nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 để truy tố đối với bị cáo là có cơ sở. Vì vậy cần thiết phải có mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi tội lỗi của bị cáo đã thực hiện.

[5] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo và thành khẩn nhận tội, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, đã tích cực động viên

gia đình bồi thường khắc phục một phần cho những người bị hại, người bị hại cũng đã bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy trong vụ án này bên phía những người bị hại cũng có phần lỗi, đã quá khích khi dùng 01 cây giũa bằng sắt (công cụ hỗ trợ) đánh vào vai của chị Tr là em gái của H đang mang bầu, bị cáo đã không kiềm chế được bản thân nên dùng 01 thanh gỗ vuông mà gây thương tích cho những người bị hại, do đó khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại ông Vũ Hùng C vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện đã được bồi thường số tiền 40.000.000 đồng, và đã bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, hiện không thắc mắc khiếu nại gì. Hội đồng xét xử xét thấy đây là ý chí tự nguyện và không trái pháp luật nên ghi nhận.

Đối với số tiền 40.000.000 đồng bà Nguyễn Thị H1 (vợ bị cáo) thay bị cáo bồi thường cho bị hại, tại phiên tòa hôm nay bà H1 vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện bà không yêu cầu bị cáo trả lại và đồng ý cho luôn bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy đây là ý chí tự nguyện và không trái pháp luật nên ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 thanh gỗ vuông dài 70 cm x 0,5 cm x 0,3 cm mỗi đầu có gắn 01 khoen kim loại là hung khí bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

[8] Về án phí: bị cáo PH chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trương Hùng H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trương Hùng H 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/10/2021.

Căn cứ Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu và tiêu hủy 01 thanh gỗ vuông dài 70 cm x 0,5 cm x 0,3 cm mỗi đầu có gắn 01 khoen kim loại.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 205/PNK, ngày 28/12/2012 của Công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự 2008;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Người CQLNVLQ
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hoàng Ngọc Hải