

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2022/HS-PT

Ngày: 21-7-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thành.

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Phước Hiệu và ông Vũ Đức Hùng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Dung Thị Mỹ Ái, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh B2 Thuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B2 Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Đỗ Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh B2 Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 35/2022/TLPT-HS ngày 17 tháng 03 năm 2022 đối với bị cáo Đào Minh K do có kháng cáo của bị cáo và các bị hại Nguyễn Văn B1 và Nguyễn Văn B2 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 202 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Đào Minh K**, sinh năm 1989, tại B2 Thuận; Trú tại: Khu phố Phú An, thị trấn Phú L, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh B2 Thuận; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Cha: Không rõ; Mẹ: Bà Đào Thị Mười, sinh năm 1953; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Ngoài ra còn có bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.**

- Bị hại kháng cáo:

1. Ông Nguyễn Văn B1, sinh năm 1986; Trú tại: Thôn 3, xã Quảng Khê, huyện Đắc GL, tỉnh Đắc Nông; Có mặt.

2. Ông Nguyễn Văn B2, sinh năm 1988; Trú tại: Thôn 3, xã Quảng Khê, huyện Đắc GL, tỉnh Đắc Nông; Có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích của các bị hại: Luật sư Lê Thanh Dương - Luật sư của Văn phòng luật sư Phước Toàn thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng; Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 08/6/2020, Trần Vĩnh H đi cùng với Nguyễn Văn B1, Nguyễn Hữu L và 02 người khác tên Trọng, Tiệp (không rõ nhân thân) đến thành phố Phan Thiết đi du lịch và đến thăm khu đất mà H cho là đất của H tọa lạc tại thuộc khu phố A, phường P, thành phố Phan Thiết. Khoảng 10 giờ cùng ngày, qua quan sát camera H phát hiện thấy người của Công ty Bạch Hồ (địa chỉ văn phòng: Số 01 Từ Văn Tư, phường Phú Trinh, thành phố Phan Thiết) và lực lượng bảo vệ của Công ty Đức Tuấn (địa chỉ: Số 66 Tôn Đức Thắng, Khu phố 2, phường Hưng L, thành phố Phan Thiết) do Công ty Bạch Hồ thuê đang ở khu đất trên để củng cố động thổ chuẩn bị làm hàng rào xung quanh đất. Lúc này, H thấy có một số người dân có đất trên dự án Bạch Hồ đến ngăn cản, yêu cầu đại diện Công ty Bạch Hồ ra trao đổi với người dân nhưng người của Công ty Bạch Hồ không đồng ý mà lên xe bỏ đi chỉ còn lại lực lượng bảo vệ của công ty Đức Tuấn ở lại. Thấy vậy, H cùng với B1, B2, L, Trọng, Tiệp điều khiển xe ô tô biển số 49C1 – 141-71 cùng đi đến khu đất trên. Tới nơi, H thấy Nguyễn Anh Tuấn, là giám đốc công ty bảo vệ Đức Tuấn đang có mặt ở đây cùng với các nhân viên bảo vệ của Công ty là: Thanh Trúc Cầm, Phạm Kim Quân, Đào Minh K và một số nhân viên bảo vệ khác. Do có quen biết với Tuấn từ trước nên H đi đến nói chuyện với Tuấn. Lúc này có Nguyễn An Tấn Hải (tên gọi khác là Hải Ba Mắt, là em ruột Tuấn) đi đến. Khi H, Tuấn và Hải đang nói chuyện thì nhóm của H có người dùng điện thoại quay clip xung quanh đất và quay vào mặt của Hải nên Hải nói: “Mày quay gì mày, đập chết mẹ mày” thì người này tắt máy. Hải yêu cầu xóa đoạn clip đã quay nhưng Nguyễn Văn B2 đi tới giật chiếc điện thoại không cho người này xóa đoạn clip và bỏ đi. Thấy vậy, H đi đến nói với Hải: “Thôi để H bảo nó xóa, anh em không mà” thì Hải nói lại “Đã là anh em thì xóa đi”. Lúc này, B2 đi đến gần Hải thì Hải nói: “Muốn nhìn mặt tao thì nhìn cho kỹ nè”, nói xong Hải kéo mắt kính xuống thì B2 nói lại: “Nhìn cái gì” và hai bên cãi vã với nhau. Thấy vậy, H đi đến nói Hải: “Thôi bạn lên xe đi lát mình nói nó xóa”, H nói xong thì Tuấn kéo Hải đưa lên xe và nói Hải đi về. Trong lúc xảy ra sự việc,

Thanh Trúc Cầm, Phạm Kim Quân và Đào Minh K đứng gần đó và chứng kiến toàn bộ sự việc nhóm của H dùng điện thoại quay phim chụp hình và việc giữa Hải và B2 có lời lẽ cãi vã, thách đố nhau nên Thanh Trúc Cầm cầm 01 cây gậy ba khúc bằng kim loại dài khoảng 70cm đánh 01 cái từ trên xuống trúng vào đầu Nguyễn Văn B2 làm B2 chảy máu. B2 bỏ chạy thì Nguyễn Văn B1 đi đến xô đẩy Cầm ra, Cầm tiếp tục cầm cây gậy ba khúc đủ mạnh cho cây ba khúc bung ra tay trái Cầm kẹp cổ B1, tay phải Cầm cầm gậy ba khúc đánh mạnh 01 cái vào người của B1 (Cầm khai: Do cây gậy ba khúc dài nên Cầm không biết trúng vào vị trí nào trên người của B1). Lúc này, B1 bung ra và bỏ chạy cùng với B2 thì Cầm tiếp tục rượt đuổi theo B2 và B1 để đánh nhưng không đuổi kịp. Quân thấy Cầm đánh B2 chảy máu và ôm 3 đầu chạy lại phía mình thì Quân tiếp tục cầm cây gậy cao su màu đen, dài khoảng 60cm đánh 01 cái từ trên xuống trúng vào tay trái của B2, B2 bỏ chạy, hai tay ôm đầu thì Quân tiếp tục cầm gậy cao su đánh 01 cái theo hướng từ trên xuống trúng vào bả vai của B2 rồi tiếp tục rượt đuổi theo B2 để đánh nhưng không kịp nên dừng lại. Về phía K, chứng kiến sự việc Cầm dùng gậy ba khúc đánh B2 và B1 bị chảy máu đầu, B1 bung chạy về phía K thì K tiếp tục cầm cây dùi cui bằng cao su màu đen dài khoảng 50cm đánh 01 cái từ trên xuống trúng vào vai của B1. Lúc này, B1 bung chạy thì K tiếp tục rượt đuổi theo B1 để đánh tiếp nhưng không kịp nên K quay lại. Lúc B2 và B1 bị đánh thì H và L bỏ chạy nên không bị đánh và cũng không bị thương tích gì. Sau khi bị đánh gây thương tích, ngày 09/6/2020 Nguyễn Văn B2 và Nguyễn Văn B1 có đơn xin giám định thương tích và yêu cầu xử lý hình sự đối với những người đã gây ra thương tích cho mình. B2 và B1 khai ngày 08/6/2020 bị một nhóm đối tượng mặc đồ màu đen của Công ty bảo vệ Đức Tuấn đánh gây thương tích. Do các đối tượng này đều đeo khẩu trang nên B2 và B1 không xác định được người đã gây ra thương tích cho mình. Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra xác định Cầm, Quân, K là người đã gây thương tích cho B2 và B1 nên mời về để làm việc. Quá trình điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên. Quá trình điều tra Cầm, Quân, K khai: Nguyễn Anh Tuấn và Nguyễn An Tấn Hải không yêu cầu Cầm, Quân, K đánh ai. Cầm, Quân và K thấy nhóm người của H nói chuyện thách đố và nghĩ là giang hồ nên mới đánh B2 và B1. Hải không tham gia đánh nhau và khi Cầm, Quân, K đánh B2 và B1 thì Hải đã được Tuấn đưa lên xe đi về nên cũng không chứng kiến sự việc đánh nhau. Tại bản kết luận giám định số 246/2020/TgT ngày 01/7/2020 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh B2 Thuận kết luận thương tích của Nguyễn Văn B2 như sau:

- Vết thương phần mềm vùng đỉnh trán bên phải, đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước: 5,7 x 0,2 cm. Tỷ lệ tổn thương có thể là: 3%;
- Vết thương phần mềm vùng đỉnh phải, đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước: 2 x 0,1 cm. Tỷ lệ tổn thương có thể là: 1%;
- Vết thương phần mềm vùng cằm phải, hiện để lại sẹo lành, kích thước: 1,3 x 0,4 cm. Tỷ lệ tổn thương có thể là: 1%;

- Vết thương phần mềm mu bàn tay phải, hiện để lại sẹo lành, kích thước: 1,2 x 0,5 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 6% (sáu phần trăm).

- Vết thương vùng đỉnh trán bên phải và vùng đỉnh phải do vật tày có cạnh gây ra; vết thương vùng cằm phải và mu bàn tay phải do vật tày gây ra;

- Vết thương vùng đỉnh trán bên phải và vùng đỉnh phải có chiều hướng tác động từ trên xuống dưới; vết thương vùng cằm phải có chiều hướng tác động từ sau ra trước; vết thương mu bàn tay phải có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương. Tại bản kết luận giám định số 249/2020/TgT ngày 01/7/2020 của Trung tâm Pháp y Sở y tế tỉnh B2 Thuận kết luận thương tích của Nguyễn Văn B1 như sau:

- Vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu trái, hiện để lại sẹo, kích thước: 1,5 x 0,1 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%;

- Vết thương phần mềm vùng đỉnh cằm phải, hiện để lại sẹo, kích thước: 3 x 0,1 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%;

- Vết thương phần mềm vành tai trái, hiện để lại sẹo, kích thước: 3 x 0,1 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%;

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 3% (Ba phần trăm).

- Các vết thương do vật tày gây ra.

- Vết thương vùng đỉnh đầu trái có chiều hướng tác động từ trên xuống dưới; vết thương vùng đỉnh cằm phải có chiều hướng tác động từ sau ra trước; vết thương vành tai trái có chiều hướng tác động từ trái sang phải.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2022/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

- Căn cứ: Điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Thanh Trúc Cầm phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Thanh Trúc Cầm 18 tháng (mười tám tháng) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án

- Căn cứ: điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Kim Quân phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Kim Quân 15 tháng (mười lăm tháng) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án

- Căn cứ: điểm a, i, khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Minh K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Đào Minh K 12 tháng (mười hai tháng) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án

- Về dân sự: Bị hại chưa yêu cầu nên tòa chưa xét.

Ngoài ra, còn Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo bản án theo luật định

Ngày 26/01/2022, bị cáo Đào Minh K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 11/01/2022, bị hại Nguyễn Văn B1, Nguyễn Văn B2 có đơn kháng cáo đề nghị hủy án sơ thẩm để điều tra xét xử lại vì bỏ lọt tội phạm đối ông Nguyễn Anh Tuấn, Nguyễn An Tấn Hải về hành vi thuê người gây thương tích, không cho bị hại giám định tất cả thương tích do các bị cáo gây ra.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Đào Minh K vẫn giữ nguyên đơn kháng cáo, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại Nguyễn Văn B1, Nguyễn Văn B2 giữ nguyên đơn kháng cáo đề nghị hủy án sơ thẩm để điều tra xét xử lại vì bỏ lọt tội phạm đối ông Nguyễn Anh Tuấn, Nguyễn An Tấn Hải về hành vi thuê người gây thương tích, không cho bị hại giám định tất cả thương tích do các bị cáo gây ra.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B2 Thuận phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Đào Minh K về tội “Cố ý gây thương tích”; là có căn cứ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và xử phạt mức án với các bị cáo là phù hợp; các yêu cầu kháng cáo của bị hại là không có căn cứ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, bị hại giữ nguyên bản án sơ thẩm 01/2022/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

- Ý kiến tranh luận của các bị hại, người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của các bị hại: Đề nghị hủy án sơ thẩm để điều tra việc bỏ lọt tội phạm và không cho giám định tất cả thương tích của các bị hại.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo, các bị hại làm trong hạn luật định, được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giải quyết theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Xuất phát từ việc nhóm của Trần Vĩnh H, Nguyễn Văn B2 và Nguyễn Văn B1 dùng điện thoại quay clip và chụp hình nhóm của công ty bảo vệ Đức Tuấn và quay vào mặt của Nguyễn An Tấn Hải nên hai bên có cãi vã với nhau. Thấy B2 và B1 nói chuyện thách đố và khiêu khích nên Thanh Trúc Cầm dùng gậy ba khúc bằng sắt đánh 01 cái từ trên xuống trúng vào đầu của B2 chảy máu. Lúc này, B1 đi đến xô đẩy Cầm thì Cầm dùng tay trái kẹp cổ B1, tay phải dùng gậy ba khúc bằng sắt đánh mạnh 01 cái vào người của B1. Quân chứng kiến B2 bị đánh chảy máu đầu chạy về phía mình thì Quân dùng gậy cao su dài khoảng 60cm đánh 01 cái trúng vào tay trái của B2. Sau đó, đánh thêm 01 cái vào bả vai của B2 và tiếp tục rượt đuổi theo B2 để đánh nhưng không kịp. K chứng kiến B1 bị Cầm đánh chảy máu chạy lại phía mình thì K tiếp tục dùng dùi cui bằng cao su đánh 01 cái trúng vào vai của B1 và tiếp tục rượt đuổi theo B1 để đánh nhưng không đuổi theo kịp nên dừng lại.

Hậu quả: B2 bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 06%. B1 bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%.

Giữa Thanh Trúc Cầm, Phạm Kim Quân và Đào Minh K mặc dù không bàn bạc từ trước về việc gây ra thương tích cho B2 và B1 nhưng khi thấy Cầm đánh B2 và B1 bị thương tích thì Quân và K đã tiếp nhận ý chí và có hành vi dùng hung khí để cùng gây thương tích cho B2 và B1. Vì vậy, hành vi của Cầm, Quân và K là đồng phạm và phải chịu trách nhiệm hình sự về thương tích của mình và đồng phạm đã gây ra cho các bị hại. Mặc dù, B2 và B1 không có mâu thuẫn, không cãi vã, thách đố với Thanh Trúc Cầm, Phạm Kim Quân và Đào Minh K nhưng Cầm, Quân, K đã sử dụng gậy ba khúc bằng sắt, gậy cao su và dùi cui là loại hung khí nguy hiểm cùng gây thương tích cho Nguyễn Văn B2 và Nguyễn Văn B1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể lần lượt là 06% và 03%. Hành vi của Cầm, Quân, K đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, với các tình tiết định tội “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân

thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đào Minh K như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt 12 tháng tù là phù hợp, không nặng.

Bị cáo kháng cáo và cung cấp tài liệu, chứng cứ mới như hộ cận nghèo, từng đi dân quân tự vệ nhưng không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt.

[4] Xét kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn B1, Nguyễn Văn B2: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy án sơ thẩm để điều tra xét xử lại vì bỏ lọt tội phạm đối với ông Nguyễn Anh Tuấn, Nguyễn An Tấn Hải về hành vi thuê người gây thương tích; không cho bị hại giám định tất cả thương tích do các bị cáo gây ra. Hội đồng xét xử nhận định:

Gậy ba khúc bằng sắt, gậy cao su là công cụ mà các bị cáo được lấy từ kho của Công ty bảo vệ, đây là công cụ được Công ty bảo vệ trang bị phục vụ công việc chung. Tại thời điểm các bị cáo phạm tội Nguyễn Anh Tuấn, Nguyễn An Tấn Hải đã rời khỏi hiện trường và từ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đủ căn cứ xác định Nguyễn Anh Tuấn, Nguyễn An Tấn Hải không cổ vũ, bàn bạc hay xúi giục các bị cáo phạm tội, các bị cáo không tiếp nhận sự chỉ đạo ý chí gây thương tích cho bị hại từ Nguyễn Anh Tuấn, Nguyễn An Tấn Hải. Do đó việc không truy tố trách nhiệm hình sự đối với Tuấn và Hải là có căn cứ.

Quá trình điều tra vụ án, ngày 04/8/2020 Nguyễn Văn B2 có đơn yêu cầu giám định bổ sung, ngày 10/12/2020, cơ quan cảnh sát điều tra công an Thành phố Phan Thiết có văn bản số 961/CSĐT-ĐT2 yêu cầu Bệnh viện đa khoa tỉnh B2 Thuận giải thích hồ sơ bệnh án. Ngày 13/01/2021 Bệnh viện đa khoa tỉnh B2 Thuận có văn bản số 78/BVBT-KHTH gửi cơ quan cảnh sát điều tra về việc phản hồi thông tin trong hồ sơ bệnh án kết luận “*Kết quả chẩn đoán hình ảnh CT Scan của bệnh nhân Nguyễn Văn B2 là B2 thường*”. Ngày 10/12/2020, cơ quan cảnh sát điều tra công an Thành phố Phan Thiết có văn bản số 962/CSĐT-ĐT2 yêu cầu Trung tâm pháp y tỉnh B2 Thuận làm rõ bệnh án nên ngày 23/12/2020, Trung tâm pháp y tỉnh B2 Thuận có công văn số 380/CV-PY phúc đáp cơ quan cảnh sát điều tra, công an thành phố Phan Thiết, theo đó xác định “*Kết quả chụp Xquang tại thời điểm khám giám định ngày 25/6/2020 tại trung tâm pháp y: Hình ảnh các bản sọ B2 thường. Như vậy chúng tôi không có cơ sở để đánh giá tình trạng “Tổn thương nội đạo (S06.8) nứt sọ chẩm phải của nạn nhân Nguyễn Văn B2 theo giấy ra viện của bệnh viện II Lâm Đồng - tỉnh Lâm Đồng do cơ quan cảnh sát điều tra cung cấp*”.

Ngoài ra, tuy các bị hại có đơn yêu cầu giám định lại thương tích nhưng căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cụ thể là: Hồ sơ bệnh án số 15523, 15524 ngày 09/6/2020, giấy ra viện ngày 09/6/2020, giấy chứng nhận thương tích số 167/6/2020/CN, 168/6/2020/CN của bệnh viện tỉnh B2 Thuận, bản kết luận giám định thương tích số 248/2020/TgT ngày 01/7/2020, 249/2020/TgT ngày 01/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh B2 Thuận đối với Nguyễn Văn B1, Nguyễn Văn B2. Hơn nữa bị hại Nguyễn Văn B2 xin ra viện ngày 9/6/2020 (bút lục số 331), Bị hại Nguyễn Văn B1 xin ra viện ngày 09/6/2020 (bút lục số 340) và xin chịu trách nhiệm. Như vậy thương tích của các bị hại Nguyễn Văn B2 đã được nêu tại bệnh án ngoại khoa bệnh viện đa khoa tỉnh B2 Thuận ngày 08/6/2020, bị hại Nguyễn Văn B1 đã được nêu tại bệnh án ngoại khoa bệnh viện đa khoa tỉnh B2 Thuận ngày 08/6/2020 là khách quan đúng bản chất sự việc. Do đó kháng cáo của các bị hại là không có căn cứ.

Ý kiến tranh luận của Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại: Như đã nhận định ở phần trên nên ý kiến tranh luận của người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị hại là không có cơ sở.

Ý kiến của kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B2 Thuận tại phiên tòa là có căn cứ vì vậy được chấp nhận.

Cấp xét xử sơ thẩm khi xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo K là thiếu sót, cấp phúc thẩm sẽ áp dụng cho đầy đủ. Và điều chỉnh cách tuyên mức hình phạt 12 tháng tù thành 01 năm tù cho phù hợp quy định tại khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo của Đào Minh K không được chấp nhận, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Do kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn B1, Nguyễn Văn B2 không được chấp nhận, bị hại phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đào Minh K; kháng cáo của bị hại



Nguyễn Văn B1, Nguyễn Văn B2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2022/HS-ST ngày 11 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

1. Căn cứ: Điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Minh K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Đào Minh K 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

2. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Minh K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị hại Nguyễn Văn B1, Nguyễn Văn B2 mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (Ngày 21/7/2022).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh B2 Thuận;
- VKS, CA, TA, CCTHA cấp huyện;
- Sở tư pháp tỉnh B2 Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06 – Công an tỉnh B2 Thuận;
- Tổ HCTP – TAND tỉnh B2 Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Văn Thành**

