

Bản án số: 14/2020/HS-ST

Ngày 15 - 05 -2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Văn Tư

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Tài

Bà Hoàng Thị Thu Lâm

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Chính, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vinh- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 05 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2020/TLST- HS ngày 19-02-2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2020/QĐXXST-HS ngày 02-03-2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Trọng H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 08 tháng 5 năm 1985; Giới tính: Nam; Quê quán: Xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn 2, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông: Nguyễn Trọng H1, sinh năm: 1962; con bà: Đinh Thị C, sinh năm: 1964, hiện cả hai đều là lao động tự do và trú quán xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Phan Thị H, sinh năm 1991; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trú tại: Thôn 2, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh. Con: 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2013, đứa nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 21/12/2019, đến ngày 25/12/2019, khởi tố bị cáo và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.(có mặt)

2. Họ và tên: Lê Khắc H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 22 tháng 02 năm 1978; Giới tính: Nam; Quê quán: xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông: Lê Khắc Đ, đã chết; con bà: Trần Thị H, sinh năm: 1952, hiện là lao động tự do và trú quán tại xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Anh chị em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Lê Thị Th, sinh năm 1982; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trú tại: xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Con: 02 đứa, đứa lớn sinh năm 2006, đứa nhỏ sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 21/12/2019, đến ngày 25/12/2019, khởi tố bị cáo và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.(có mặt)

3. Họ và tên: Trần Xuân Đ; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10 tháng 5 năm 1991; Giới tính: Nam; Quê quán: Xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Xóm 2, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Quần chúng; Con ông: Trần Văn H, sinh năm 1956; con bà: Trần Thị H2, sinh năm: 1962, hiện cả hai đều là lao động tự do và trú quán tại xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ kể từ ngày 21/12/2019, đến ngày 25/12/2019, khởi tố bị cáo và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.(có mặt)

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Trần Tiến T; Sinh năm: 1972; Địa chỉ: xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt)

-Người làm chứng:

Ông Nguyễn Văn T; Sinh năm 1992; Địa chỉ: Xóm 2, xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh.(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 20/12/2019, Nguyễn Trọng H, Trần Xuân Đ và Lê Khắc H điều khiển 03 xe ô tô tải chở gỗ đến để nhập cho Công ty trồng rừng và sản xuất nguyên liệu giấy Hanviha, đóng trên địa bàn xã Kỳ Lợi, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Trong khi đang đỗ xe trước cổng Công ty trồng rừng và sản xuất nguyên liệu giấy

Hanviha để chờ nhập gỗ thì Nguyễn Trọng H rủ Lê Khắc H và Trần Xuân Đ đánh bài ăn tiền. Khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày, Nguyễn Trọng H lấy một bộ bài Tú lơ khơ (có sẵn trong người), Trần Xuân Đ lấy chiếc chăn (có sẵn trong xe), trải ra trong Cabin xe ô tô tải BKS: 37C-xxxxx (xe của Trần Xuân Đ), rồi cả ba người cùng ngồi trong Cabin xe để đánh bạc, dưới hình thức đánh “Liêng”. Cách thức đánh bạc cụ thể như sau: Một bộ bài Tú lơ khơ được chia cho mỗi người ba con bài; Mỗi ván mỗi người đặt giữa chiếu 50.000 đồng; Kết quả người nào có cả ba con bài có các số hoặc chữ như nhau thì gọi là “Sáp”; Có các chữ hoặc số liền kề thì gọi là “Liêng”; Cả ba con bài có chữ như nhau thì gọi là “Ảnh”; Sáp thắng Liêng, Liêng thắng Ảnh; Nếu không có Sáp, Liêng, Ảnh thì tính điểm của tổng cả ba con bài trên tay, ai cao điểm nhất thì thắng và được lấy toàn bộ số tiền giữa chiếu. Đến 23 giờ 45 phút cùng ngày, trong khi Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H và Trần Xuân Đ đang đánh bạc thì bị Tổ tuần tra Đoàn công an khu kinh tế Vũng Áng, thị xã Kỳ Anh bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc một bộ bài Tú lơ khơ và 9.800.000 đồng tiền mặt, trong đó: thu trên chiếu bạc là 2.800.000 đồng; Còn lại 7.000.000 đồng thu phía dưới chiếc chăn mà các bị cáo ngồi lên để đánh bạc. Các bị cáo ghi nhận số tiền 7.000.000 đồng các bị cáo bỏ dưới chiếc chăn là để dùng vào việc đánh bạc nhưng chưa sử dụng đến.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các bị cáo đã dùng và sẽ dùng vào việc đánh bạc là 9.800.000 đồng, trong đó Nguyễn Trọng H 1.900.000 đồng (đã dùng 900.000 đồng và sẽ dùng 1.000.000 đồng); Lê Khắc H 5.000.000 đồng (đã dùng 1.000.000 đồng, sẽ dùng 4.000.000 đồng) và Trần Xuân Đ 2.900.000 đồng (đã dùng 900.000 đồng, sẽ dùng 2.000.000 đồng).

-Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã thu giữ các vật chứng bao gồm: 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếc chăn màu hồng; Số tiền 9.800.000 đồng và xe ô tô tải BKS: 37C-xxxxx. Xe ô tô tải BKS: 37C-xxxxx đã trả lại cho ông Trần Tiến T là chủ sở hữu, do ông T không có lỗi trong việc các bị cáo sử dụng đánh bạc, còn các vật chứng khác chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 11/CT-VKSTXKA ngày 18 tháng 02 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H, Trần Xuân Đ về tội *Đánh bạc*, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H,

Trần Xuân Đạm tội “Đánh bạc”; Về hình phạt: Đề nghị HĐXX Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Trọng H mức án từ 08 đến 11 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 16 đến 22 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự :Xử phạt Lê Khắc H mức án từ 07 đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án; Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự :Xử phạt Trần Xuân Đ mức án từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 35, khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng ; Về xử lý vật chứng:Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 9.800.000 đồng, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng, tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chăn màu hồng đã qua sử dụng; Về án phí: Đề nghị xử buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện cải tạo và sửa chữa bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào những chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ của vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, quyết định của cơ quan và người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã

truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy có đủ cơ sở kết luận: Trong khi chờ đến lượt nhập gỗ cho Công ty trồng rừng và sản xuất nguyên liệu giấy Hanviha, khoảng 22 giờ 10 phút, ngày 20/12/2019, Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H và Trần Xuân Đ đã cùng nhau ngồi trong Cabin xe ô tô tải BKS: 37C-xxxxx (xe của Trần Xuân Đ) đang đỗ trước cổng Công ty trồng rừng và sản xuất nguyên liệu giấy Hanviha, thuộc thôn Hải Phong, xã Kỳ Lợi, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đánh bạc, được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh “Liêng”, với mức đánh mỗi ván 50.000 đồng. Đến 23 giờ 45 phút cùng ngày, trong khi Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H và Trần Xuân Đ đang đánh bạc thì bị Tổ tuần tra Đoàn công an khu kinh tế Vũng Áng, thị xã Kỳ Anh bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 2.800.000 đồng và thu giữ phía dưới chiếc bạc 7.000.000 đồng. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền mà các bị cáo đã dùng và sẽ dùng vào việc đánh bạc là 9.800.000 đồng, trong đó Nguyễn Trọng H 1.900.000 đồng, Lê Khắc H 5.000.000 đồng và Trần Xuân Đ 2.900.000 đồng.

[3]. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H và Trần Xuân Đ đã xâm hại đến trật tự công cộng là khách thể được luật hình sự bảo vệ. Cả ba bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh bạc (Liêng) được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự Hội đồng xét xử xét thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại cáo trạng, lời luận tội, chứng cứ buộc tội các bị cáo của Kiểm sát viên trình bày tại phiên tòa là có căn cứ. Hành vi đánh bạc (Liêng) với tổng số tiền 9.800.000 đồng của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài xâm hại đến khách thể được luật hình sự bảo vệ, hành vi của các bị cáo Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H và Trần Xuân Đ còn là nguyên nhân phát sinh của nhiều loại tội phạm khác, gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Từ việc đánh bạc, nhiều người đã dẫn đến tiêu tán tài sản, kiệt quệ kinh tế của cá nhân và gia đình. Để bảo vệ trật tự xã hội, có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung thì việc truy tố, đưa ra xét xử và buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H và Trần Xuân Đ được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Trọng H hoàn cảnh khó khăn có xác

nhận của chính quyền địa phương; bị cáo Lê Khắc H hoàn cảnh khó khăn, vợ là giáo viên hiện đang dạy cắm ở bản X có thành tích xuất sắc trong công tác được Bộ trưởng Chủ nhiệm ủy ban Dân tộc, Bộ trưởng bộ giáo dục và Hội liên hiệp thanh niên Việt nam tặng Bằng khen, nên bị cáo Lê Khắc H còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

- Về nhân thân: Khi phạm tội cả ba bị cáo đều không có tiền án, tiền sự, có chỗ ở ổn định, rõ ràng.

[5]. Tính chất đồng phạm của các bị cáo là giản đơn, không có rủ rê bàn bạc hay chuẩn bị từ trước mà chỉ thực hiện hành vi trong lúc chờ đến lượt cho xe vào nhập gỗ, với mục đích thắng thua lấy tiền ăn tối. Bị cáo Nguyễn Trọng H sử dụng số tiền đánh bạc ít nhất trong ba bị cáo là 1.900.000 đồng (đã dùng 900.000 đồng và sẽ dùng 1.000.000 đồng) nhưng là người rủ rê Lê Khắc H và Trần Xuân Đ nên là đứng vai trò đầu vụ; Bị cáo Lê Khắc H sử dụng số tiền đánh bạc cao nhất là 5.000.000 đồng (đã dùng 1.000.000 đồng, sẽ dùng 4.000.000 đồng) nên đứng vai trò thứ hai sau bị cáo Nguyễn Trọng H; Bị cáo Trần Xuân Đ sử dụng số tiền để đánh bạc cao thứ hai là 2.900.000 đồng (đã dùng 900.000 đồng, sẽ dùng 2.000.000 đồng) nên đứng vai trò cuối trong vụ án.

[6]. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, nơi cư trú, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với hành vi mà các bị cáo Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H và Trần Xuân Đ chưa cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội, cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo có điều kiện cải tạo, giáo dục sớm trở thành người có ích cho gia đình và xã hội là phù hợp quy định của pháp luật.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định “ Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Xét thấy việc áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cần thiết nhằm nâng cao hiệu quả tính răn đe giáo dục các bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H, Trần Xuân Đ tính theo vị trí, vai trò của từng bị cáo trong vụ án.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe ô tô tải BKS: 37C-xxxxx của ông Trần Tiến T là chủ sở hữu, do ông T không có lỗi trong việc các bị cáo sử dụng đánh bạc, Cơ quan cảnh

sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh đã trả lại cho ông Trần Tiến T là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Xét vật chứng là 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chăn màu hồng, đây là vật chứng các bị cáo dùng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng nên nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy.

- Xét vật chứng là 9.800.000 đồng tiền ngân hàng Việt nam đồng đang lưu hành. Đây là số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên căn cứ điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm:

- Buộc các bị cáo Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H, Trần Xuân Đ phải chịu án HSST phí theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về Điều luật áp dụng:

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 35; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H, Trần Xuân Đ; Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo Lê Khắc H.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;điểm a,c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

2. Về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H, Trần Xuân Đ phạm tội “Đánh bạc”.

-Xử phạt Nguyễn Trọng H 08 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng(mười triệu đồng)

Giao bị cáo Nguyễn Trọng H cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

- Xử phạt Lê Khắc H 07 (bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng(mười triệu đồng)

Giao bị cáo Lê Khắc H cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

- Xử phạt Trần Xuân Đ 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng(mười triệu đồng)

Giao bị cáo Trần Xuân Đ cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

3. Về vật chứng:

-Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc 9.800.000 đồng(chín triệu, tám trăm ngàn đồng)

-Tịch thu tiêu hủy 01(bộ bài) tú lơ khơ gồm 52 quân bài,đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chăn màu hồng, có nhiều hoa văn, kích thước (1,7x1,7)mét đã qua sử dụng.

(Tình trạng các vật chứng trên có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19-02-2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh)

4. Về án phí:

Buộc bị cáo Nguyễn Trọng H, Lê Khắc H, Trần Xuân Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- UBND xã X, UBND xã X, UBND xã X, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh.
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Văn Tư