

Bản án số: **108/2021/HS - ST**  
Ngày: 28-10-2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hồng Lĩnh

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Đặng Văn Tân và ông Hoàng Đức Thịnh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai – tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Văn Thị Thu Hương – Kiểm sát viên .

Trong ngày 28 tháng 10 năm 2021, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 100/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 171/2021/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lưu Văn L**, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1988 tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi cư trú: Thôn A, xã QT, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; con ông Lưu Văn K, sinh năm 1954 và bà Lê Thị H, sinh năm 1960; anh chị em ruột: có 4 người, bị cáo là con thứ ba; có vợ: Đỗ Thị Nh, sinh năm 1992; con: có 02 con, sinh năm 2019 và một con mới sinh tháng 11/2021; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 04/03/2021 bị Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo chấp hành xong ngày 04/3/2021.

Nhân thân: Ngày 27/10/2010 bị TAND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt 8 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 22/04/2011, đã được xóa án tích.

**- Bị hại:** Trường Mầm non xã QT.

Địa chỉ: xã QT, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Hồ Thị Ng, sinh năm 1972. Chức vụ: Hiệu trưởng. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn 8, xã QT, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Bùi Văn T, sinh năm 1976. Vắng mặt

Địa chỉ: Thôn 2, xã QT, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 10/8/2021, Lưu Văn L sau khi đi từ Đà Nẵng về địa phương được đưa vào cách ly tập tr tại trường Mầm non xã QT, thị xã HM, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 21 giờ ngày 15/8/2021, khi đang ở trong phòng cách ly, L phát hiện phòng đối diện không có ai, trong phòng có một chiếc ti vi ASANZO, loại 43 inch, màu đen treo trên tường nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. Khoảng 30 phút sau, L đi sang phòng đối diện, tháo ti vi ra khỏi giá treo tường và lấy một chiếc chăn mềm trong phòng quần kín để tránh bị phát hiện rồi đi ra khỏi phòng. L mang ti vi vừa lấy trộm được đi dọc hành lang ra góc khán đài sân vận động phía sau trường Mầm non xã QT để cất giấu. Sau đó, L trở về phòng, gọi điện nhờ anh Bùi Văn Tr (sinh năm 1976, trú tại thôn A, xã QT, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, là anh họ L) đến mang ti vi về. Lúc này, anh Tr đang đi bắt ong trên rừng, chưa về được nên L nói với anh Tr để chiếc ti vi ở góc khán đài sân vận động, khi nào về ra đó lấy dùm thì anh Tr đồng ý. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, anh Tr đến chỗ góc khán đài mà L chỉ trước đó, mang chiếc ti vi về nhà Tr. Khoảng 7 giờ 00 phút ngày 16/8/2021, L gọi điện cho anh Tr nói “Em lấy chiếc ti vi ngoài trường mầm non, chắc bị lộ rồi, có mấy camera soi vào người em” thì anh Tr bảo L đến mang ti vi về và ra đầu thú. Đến ngày 17/8/2021 anh Tr đem chiếc ti vi đến Công an xã QT để giao nộp. Cùng ngày, Lưu Văn L đã đến Công an phường QT, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An để đầu thú về hành vi trộm cắp của mình.

Ngày 20/8/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc ti vi và một chiếc chăn nói trên. Tại bản kết luận định giá tài sản số 22 ngày 20/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản của UBND thị xã Hoàng Mai kết luận:

- 01(Một) chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO, loại 43 inch, màu đen, kích thước (95,5 x 55) cm, màn hình phẳng, số serial:OCT20A732069, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm là 3.700.000 đồng (ba triệu bảy trăm nghìn đồng).

- 01(một) chiếc chăn mềm, màu xanh đỏ vàng, kích thước 1m80 x 1m60, trên bề mặt có in hình quả táo, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng).

Tổng trị giá tài sản mà Lưu Văn L chiếm đoạt là 3.720.000 đồng (ba triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng)

Việc thu giữ, xử lý vật chứng :

- 01(Một) chiếc ti vi nhãn hiệu ASANZO, loại 43 inch, màu đen, kích thước (95,5 x 55) cm, màn hình phẳng, số seral: OCT20A732069, đã qua sử dụng.

- 01(một) chiếc chăn mềm, màu xanh đỏ vàng, kích thước 1m80 x 1m60, trên bề mặt có in hình quả táo, đã qua sử dụng.

Tất cả số vật chứng trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu.

Trách nhiệm dân sự.

Trường mầm non xã QT, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã nhận lại đầy đủ tài sản bị mất nay không yêu cầu gì thêm

Tại bản cáo trạng số 108/CT-VKSHM ngày 11/10/2021 của VKSND thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Lưu Văn L về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện VKSND thị xã Hoàng Mai vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Lưu Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS xử phạt Lưu Văn L từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Về vật chứng vụ án: Đã trả lại cho bị hại.

Tại phiên tòa bị cáo Lưu Văn L khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố. Bị cáo không có tranh luận gì về tội danh, hình phạt, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự với đại diện Viện kiểm sát.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Lưu Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ, phù hợp với biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ căn cứ để khẳng định: Vào khoảng 21 giờ 30 phút

ngày 15/8/2021, tại phòng học số 3 thuộc dãy nhà cách ly tại trường Mầm non xã QT, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, Lưu Văn L đã lên lút chiếm đoạt của trường mầm non xã QT 01 chiếc tivi nhãn hiệu ASANZO, loại 43 inch, màu đen và 01 chiếc chăn mềm màu xanh đỏ vàng, trên bề mặt có hình quả táo có tổng trị giá 3.720.000 đồng (ba triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Bị cáo Lưu Văn L có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi bị cáo Lưu Văn L thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Tội trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo Lưu Văn L có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, tổ chức được pháp luật bảo vệ. Trong thời gian cách ly phòng chống dịch Covid 19, bị cáo được cách ly tại trường mầm non xã QT, Trường mầm non xã QT đã tạo những điều kiện tốt nhất cho việc thực hiện cách ly bị cáo. Tuy nhiên bị cáo không trân trọng những đóng góp của nhà trường trong việc phòng chống dịch Covid 19 mà lợi dụng sơ hở để chiếm đoạt tài sản. Hành vi của bị cáo gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi nên bị cáo đi vào con đường phạm tội. Bị cáo có một tiền sự và nhân thân xấu đã bị Tòa án xử phạt về tội trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục vi phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới tương xứng với mức độ nguy hiểm hành vi bị cáo thực hiện và răn đe phòng ngừa chung tội phạm.

[4]. Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015. Bị cáo đầu thú, bố để bị cáo được tặng thưởng Huy chương chiến sỹ vẻ vang là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó, HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 173 BLHS năm 2015 người phạm tội còn có thể bị phạt tiền bổ sung từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét căn cứ các tài liệu có tại hồ sơ và lời khai tại phiên tòa bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản có giá trị lớn. Xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[7]. Về vật chứng vụ án: Đã trả lại cho bị hại.

[8]. Về án phí: Buộc bị cáo L phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ

liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

[10]. Đối với anh Bùi Văn Tr, khi mang chiếc ti vi về nhà cất hộ cho Lưu Văn L, không biết chiếc ti vi do trộm cắp mà có, đến ngày 16/8/2021 khi L gọi điện báo thì mới biết nên đã yêu cầu L đến mang ti vi về, không cho để lại trong nhà. Ngày 17/8/2021, anh Tr tự nguyện giao nộp chiếc ti vi cho Công an xã QT do đó không đủ căn cứ để xử lý hình sự Bùi Văn Tr về tội chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lưu Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Lưu Văn L 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về vật chứng vụ án: Đã trả lại cho bị hại.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lưu Văn L phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết hợp lệ bản án.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- THADS;
- VKS tỉnh Nghệ An.
- Sở tư pháp
- Người tham gia tố tụng khác; -
- Lưu VP, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Phạm Hồng Lĩnh**