

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **33/2021/HS-ST**

Ngày 16/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG, TỈNH TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Vinh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Hữu Bình và bà Lý Thị Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Thế Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Ngô Tiến Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2021, tại Phòng xét xử án hình sự trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2021/QĐXXST- HS ngày 02/4/2021, đối với bị cáo:

Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q), sinh ngày 06/10/1971 tại Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 6, phường M, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hồ Doãn V (đã chết) và bà Phạm Thị S; có vợ là Phương Thị Thu H (đã ly hôn) và 02 con (con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2003); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 20/12/2019 Ủy ban nhân dân phường M, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang áp dụng biện pháp giáo dục tại phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (ngày 20/3/2020 chấp hành xong); ngày 02/02/2020 Công an phường M, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 1.500.000 đồng) về hành vi Trộm cắp tài sản; ngày 23/9/2019 Công an phường Minh Xuân, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 750.000 đồng) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (có biên bản don đốc ngày 04/10/2019; ngày 10/01/2020 và ngày 20/5/2020 nhưng chưa nộp tiền phạt); nhân thân: Ngày 15/01/1998 Tòa án nhân dân thị xã Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 30 tháng tù về tội Lôi kéo người khác sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 29/11/2012 Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang, xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 07/7/2011 Ủy ban nhân dân phường M, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang đưa vào cai nghiện ma túy tại cộng đồng, thời hạn 60 ngày; ngày 10/4/2015 Công an phường M, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 750.000 đồng) về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 25/8/2016 Công an

thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 750.000 đồng) về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 16/11/2016 Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chấp hành xong Bản án ngày 10/9/2018).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2020 đến nay, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 15/12/2020, bị cáo Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 22B1 - 167.xx (xe của ông Hồ Doãn V) đi từ nhà đến khu vực Quán Hùng, thuộc phường Y, thành phố T gặp và mua của một người đàn ông (không xác định được tên tuổi, địa chỉ) được 01 gói ngoài bọc bằng nilon màu trắng trên mép có viền màu đỏ, bên trong có 03 gói bọc ngoài bằng nilon màu hồng trong có lớp giấy bạc màu vàng có chứa chất bột vón cục màu trắng (bị cáo khai là Heroine), với số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi mua được Heroine bị cáo cầm trong lòng bàn tay trái, điều khiển xe mô tô đi về nhà, khi đi đến khu vực Tổ dân phố 9, phường Y, thành phố Tuyên Quang thì bị Tổ công tác Công an thành phố Tuyên Quang phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang hồi 12 giờ 30 phút cùng ngày; thu giữ 03 gói Heroine bị cáo đang cầm trên tay. Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với bị cáo, kết quả (+) dương tính (bị cáo khai nhận sáng ngày 15/12/2020 đã sử dụng ma túy).

Tại Kết luận giám định số 963/GĐKTHS ngày 18/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Mẫu vật (thu giữ của Hồ Doãn Q) gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine; khối lượng 0,446 (không phải bốn bốn sáu) gam.

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKSTP ngày 24 tháng 3 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q) về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q) về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q) từ 01 năm 05 tháng tù, đến 01 năm 08 tháng tù. Ngoài ra Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo; xử lý vật chứng (tịch thu, tiêu hủy số Heroine còn lại sau giám định; trả lại cho bị cáo chiếc xe mô tô đang bị tạm giữ); tuyên quyền kháng cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, bị cáo Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q) đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục nhận tội, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại

gì về kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi vi phạm của mình.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q) tiếp tục khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng thu giữ; kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 30 phút ngày 15/12/2020, tại khu vực Tổ dân phố 9, phường Y, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q) đã có hành vi cất giữ trái phép 0,446 (không phải bốn bốn sáu) gam Heroine, mục đích để sử dụng.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý; xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; số Heroine mà bị cáo tàng trữ trái phép có khối lượng dưới 05 gam. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định, cần chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo có mẹ đẻ (bà Phạm Thị S) được tặng thưởng Huy chương Kháng chiến hạng Nhì, do vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm ảnh hưởng đến phong trào đấu tranh phòng, chống tội phạm và bài trừ tệ nạn ma túy trên địa bàn thành phố; bị cáo có nhân thân rất xấu. Do vậy, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo; khối lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập thường xuyên; không có tài sản gì có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo đúng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang.

[6] Đối với Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 15/12/2020 của bị cáo, Công an thành phố Tuyên Quang đã xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền 750.000 đồng); đối với người đàn ông theo bị cáo khai nhận là người bán Heroine cho bị cáo vào ngày 15/12/2020 khu vực Tổ dân phố 9, phường Y, thành phố T, nhưng không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ điều tra xử lý. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Đối với số ma túy còn lại (sau khi giám định) đã thu giữ của bị cáo được niêm phong theo quy định là vật chứng của vụ án, thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy; đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu SYM ELEGANT, biển kiểm soát 22B1 - 167.82 cơ quan điều tra đã tạm giữ của bị cáo, do không liên quan đến hành vi tàng trữ ma túy của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q) phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt bị cáo Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q) **01** (một) năm **05** (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 15/12/2020).

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong trên các mép dán có chữ ký của Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q), chữ ký của thành phần tham gia niêm phong, 05 hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tuyên Quang, bên trong có 0,396 gam Heroine.

- Trả lại cho bị cáo Hồ Doãn Q (tên gọi khác: Hồ Vi Q, Hồ Doãn Q) 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM ELEGANT, biển kiểm soát 22B1 - 167.xx.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang ngày 13/4/2021.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Bị cáo phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.
- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Hữu Bình – Lý Thị Nhân

Nguyễn Tuấn Vinh

