

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ SƠN TÂY,
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2020/HS-ST

Ngày 26-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thi

Bà Dương Thị Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thắng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Dịu - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Bảo A, sinh năm 1981. Tên gọi khác: Bảo; Nơi ĐKNKTT: Tổ 8, phường T, thị xã S, thành phố H; Chỗ ở: Thôn T, xã S, thị xã S, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do ; Trình độ văn hoá: 09/12; Con ông: Nguyễn Minh C (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1961; Vợ: Ngô Thị H, sinh năm 1980; Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2009; Tiền án: 01 tiền án: Ngày 15/12/2011 Toà án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ xử phạt 27 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và cộng 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của bản án số 47/2010 ngày 29/4/2010, tổng hợp là 42 tháng tù (chưa được xoá án tích); Nhân thân: Ngày 29/4/2010 Toà án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 28 tháng về tội: Trộm cắp tài sản (đã được xoá án tích); Ngày 25/12/2017 Công an thị xã Sơn Tây ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi báo thông tin giả đến cơ quan nhà nước có thẩm quyền. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày

27/3/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0 giờ 25 phút ngày 27/3/2020 Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an thị xã Sơn Tây phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Bảo A đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tại nhà nghỉ H thuộc Thôn T, xã S, thị xã S, thành phố H, thu giữ vật chứng gồm:

01 túi ni lông bên trong túi có chứa 05 gói ni lông nhỏ đựng tinh thể màu trắng thu giữ trong hộp điện gắn trên tường tầng 02 nhà nghỉ H (Bảo A khai đây là ma túy đá của Bảo A dùng để sử dụng cho bản thân và bán cho khách kiếm lời); 01 điện thoại di động Samsung loại cảm ứng, Imei 1: 35159010393584201, Imei 2: 35159110393584001.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Bảo A khai nhận: Cuối tháng 01/2020 có mua được của một người tên H khoảng 35 tuổi nhà ở Cổ Đông, thị xã Sơn Tây 01 gói ma túy với giá 1.500.000 đồng. Sau đó Bảo A mang về nhà chia ra thành 15 gói nhỏ, vừa để sử dụng và bán kiếm lời. Ngày 25/3/2020 Nguyễn Bảo A đã bán cho Phùng Thế L, sinh năm 1994, HKTT: Thôn T, xã S, thị xã S, thành phố H 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng, số ma túy còn lại 05 gói Bảo A giấu trong hộp điện tại tầng 2 nhà nghỉ H của Bảo A. Đến 0 giờ 25 phút ngày 27/3/2020 Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Thị xã Sơn Tây kết hợp với Công an xã Sơn Đông tuần tra kiểm soát tại nhà nghỉ H, quá trình kiểm tra hành chính phát hiện Bảo A có biểu hiện bất thường, qua đấu tranh Nguyễn Bảo A đã khai nhận đang cất giấu ma túy tại hộp điện trên tầng 02 của nhà nghỉ, mục đích là để bán kiếm lời. Nguyễn Bảo A đã tự nguyện giao nộp ma túy cho Cơ quan Công an. Tổ công tác đã lập biên bản và thu giữ vật chứng.

Tại bản kết luận giám định số 2551/PC09 ngày 05/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: " Tinh thể màu trắng bên trong 05 gói ni lông đều là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 1,350 gam .

Đối với người tên H đã bán ma túy cho Bảo A cuối tháng 1/2020 ở khu vực xã Cổ Đông thị xã Sơn Tây, nhưng Bảo A không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của H, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sơn Tây không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với Phùng Thế L là người mua ma túy của Bảo A để sử dụng, lời khai của L phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác cũng như phù hợp với lời khai nhận của Nguyễn Bảo A, tuy nhiên không xác định được khối lượng ma túy Lâm mua của Bảo A nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Phùng Thế L.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSST ngày 08/6/2020 của VKSND Thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Nguyễn Bảo A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Bảo A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang như đã nêu trên. Nguyễn Bảo A đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về lao động hòa nhập xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa thay đổi quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Bảo A từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng KTHS (PC09) Công an thành phố Hà Nội bên trong có chứa chất ma túy tang vật của vụ án. Trả lại cho Nguyễn Bảo A 01 điện thoại di động Samsung loại cảm ứng, Imei 1: 351590103935842, Imei 2: 351591103935840. Bị cáo PH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bảo A không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Bảo A nhận thấy:

Cuối tháng 01/2020 Nguyễn Bảo A có mua 01 gói ma túy với giá 1.500.000 đồng. Sau đó mang về nhà chia ra thành 15 gói nhỏ vừa để sử dụng và để bán kiếm

lời. Ngày 25/3/2020 Nguyễn Bảo A đã bán cho Phùng Thế L 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng, số ma túy còn lại 05 gói Nguyễn Bảo A giấu trong hộp điện tại tầng 2 nhà nghỉ H của Nguyễn Bảo A. Đến 0 giờ 25 phút ngày 27/3/2020 khi Công an kiểm tra Nguyễn Bảo A đã khai nhận nơi cất giấu ma túy mục đích là để bán kiếm lời và đã tự nguyện giao nộp ma túy cho Cơ quan Công an cũng như khai nhận đã có hành vi bán ma túy ngày 25/3/2020 cho Phùng Thế L, lời khai của Lâm cũng phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác cũng như phù hợp với lời khai nhận của Nguyễn Bảo A về hành vi mua bán ma túy.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Bảo A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy của mình cho Phùng Bảo Lâm để kiếm lời. Bị cáo cũng khai nhận vật chứng và kết luận giám định số 2551/PC09 ngày 05/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: " Tinh thể màu trắng bên trong 05 gói ni lông đều là ma túy loại Methamphetamine khối lượng 1,350 gam" là đúng ma túy bị cáo bị thu giữ.

Tại phiên tòa Viện kiểm sát rút quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Bảo A theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như trong cáo trạng. Truy tố bị cáo Nguyễn Bảo A theo khoản 1 Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Bởi lẽ tuy bị cáo có hai tiền án về tội trộm cắp tài sản năm 2010 và năm 2011, nhưng tiền án năm 2010 bị cáo đã được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm, không phải là tái phạm nguy hiểm.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý Nhà nước về các chất ma túy. Gây mất an ninh, trật tự xã hội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội, tác hại của ma túy nhưng lại thực hiện hành vi mua bán và tàng trữ trái phép chất ma túy để bán kiếm lời. Bị cáo có nhân thân xấu trong đó có một tiền án chưa được xóa án tích nên phạm tội lần này là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó cần có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo có ý thức chấp hành tốt pháp luật. Trong quá trình tiến hành tố tụng cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[3] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Nguyễn Bảo A do Nguyễn Bảo A không biết rõ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ và xử lý.

Đối với Phùng Thế L là người mua ma túy của Nguyễn Bảo A để sử dụng, do không xác định được khối lượng ma túy L mua của Bảo A nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Phùng Thế L là đúng quy định của pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng: 01 phong bì giấy, niêm phong dán kín của phòng KTHS (PC09) Công an thành phố Hà Nội, có chữ ký niêm phong của Nguyễn Bảo A, cán bộ Công an Vũ Trung Kiên và giám định viên Nguyễn Hồng Quân, bên trong có chứa chất ma túy tang vật của vụ án là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động Samsung loại cảm ứng, Imei 1: 351590103935842, Imei 2: 351591103935840, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Nguyễn Bảo A.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo A phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Bảo A 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/3/2020.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì giấy, niêm phong dán kín của phòng KTHS (PC09) Công an thành phố Hà Nội, có chữ ký niêm phong của Nguyễn Bảo A, cán bộ Công an Vũ Trung Kiên và giám định viên Nguyễn Hồng Quân.

Trả lại cho Nguyễn Bảo A 01 điện thoại di động Samsung loại cảm ứng, Imei 1: 351590103935842, Imei 2: 351591103935840. Điện thoại màu đã cũ, đã qua sử dụng, tình trạng máy không kiểm tra.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/6/2020 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Bảo A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo Nguyễn Bảo A được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Đức Ngọc