

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VŨNG LIÊM
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2021/HS-ST
Ngày: 30-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨNG LIÊM, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Triệu Quốc Hiếu**.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Văn Hồng

Ông Nguyễn Trung Du

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phan Thị Trúc** – Thư ký TAND huyện Vũng Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2021/TLST-HS, ngày 09 tháng 6 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo:

Lê Văn G, sinh năm 1986; giới tính: Nam; nơi cư trú: ấp P, xã Q, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: làm vườn; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lê Văn N, sinh năm 1955 và bà Huỳnh Thị H, sinh năm 1955; vợ Phạm Thị Thanh C, sinh năm 1990; con 01 người sinh năm 2015; anh, em ruột có 05 người, lớn nhất sinh năm 1975, nhỏ nhất sinh năm 1990; tiền án: không; tiền sự: 01 lần. Ngày 10/4/2020, bị Công an xã Q, huyện V, tỉnh Vĩnh Long ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000đ, về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt xong; Bị cáo được tại ngoại và hiện có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Duy K, sinh năm 1986 (vắng mặt);

Nơi cư trú: ấp P, xã Q, huyện V, tỉnh Vĩnh Long.

2. Nguyễn Minh N, sinh năm 1990 (vắng mặt);

3. Bùi Văn T, sinh năm 1976 (vắng mặt);

4. Trần Văn L, sinh năm 1973 (vắng mặt);

5. Nguyễn Thành L, sinh năm 1973 (vắng mặt);
 6. Nguyễn Tuấn T1, sinh năm 1989 (vắng mặt);
 7. Bùi Văn T2, sinh năm 1973 (vắng mặt);
- Cùng ngụ: ấp P, xã Q, huyện V, Vĩnh Long.
8. Nguyễn Thanh B, sinh năm 1983 (vắng mặt);
- Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện V, Vĩnh Long.
9. Nguyễn Văn B, sinh năm 1978 (vắng mặt).
- Nơi cư trú: ấp P, xã Q, huyện V, Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 11/02/2021, tại khu vực sân nhà của ông Nguyễn Văn D (là cha ruột của Nguyễn Minh N) tọa lạc ấp P, xã Q, huyện V, Vĩnh Long, Nguyễn Minh N đã tổ chức cho Lê Văn G, Nguyễn Duy K, Nguyễn Thanh B, Bùi Văn T chơi đá gà thắng thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Độ gà thứ nhất: Khoảng 07 giờ ngày 11/02/2021, Nguyễn Duy K điện thoại nhờ Nguyễn Minh N kiếm gà chạng 2,6kg để đá thắng thua bằng tiền, N đồng ý. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Lê Văn G đến quán nước giải khát của N uống nước và gặp Trần Văn L. L nói với G có con gà quẹo lườn nặng 2,7kg có đá thì cho mượn đá bắt xác chơi, G đồng ý và nói với N kiếm gà chạng 2,7kg đá bắt xác, N đồng ý và G đi về nhà. Khoảng 10 phút sau, N điện thoại kêu K và G đến khu vực sân nhà của ông Nguyễn Văn D. K đến ôm theo con gà lông màu trắng (gà bướm) và G ôm theo con gà lông màu vàng (gà khét). Sau khi cân gà xác định hai con có trọng lượng 2,7kg bằng nhau, N cấp độ gà với số tiền 500.000đ, G và K đồng ý; Nguyễn Thanh B cũng có mặt tại đây và tham gia cấp độ với 01 người đàn ông không rõ họ tên và địa chỉ số tiền 400.000đ. Sau khi cấp độ xong, N đưa cựa sắt và băng keo cho G và K trông cựa gà. Sau khi hai bên trông cựa xong, N đếm “1,2,3” cho hai bên thả gà. Kết quả gà của G thắng gà của K, K đưa cho G số tiền 500.000đ, G lấy 50.000đ đưa cho N.

Độ gà thứ hai: Khi kết thúc độ gà được 15 phút, thì có Bùi Văn T ôm con gà có bộ lông màu đỏ (gà điều) đến và rủ G đá gà thắng thua bằng tiền, G đồng ý. Khi cân gà, gà của T có trọng lượng 2,4kg nên G rủ T đá đồng với số tiền 500.000đ, T đồng ý. Bên gà của G, G tham gia cược với số tiền 300.000đ và Huỳnh Văn L tham gia số tiền 200.000đ; còn bên gà T, T tham gia số tiền 500.000đ. Sau khi trông cựa gà xong, L và T ôm gà ra và nghe tiếng N đếm “1,2,3” thì thả gà. Kết quả gà của G thắng gà của T. T đưa cho G số tiền 500.000đ, G lấy 50.000đ đưa cho N.

Sau khi độ gà vừa kết thúc thì lực lượng Công an xã Q đến tiến hành kiểm tra và bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm: 02 cặp cựa sắt; 01 cân đồng hồ loại 05 kg; 01 cuộn băng keo đã qua sử dụng; tiền Việt Nam là 700.000đ.

Qua điều tra, Lê Văn G đã thừa nhận hành vi phạm tội. Đối với Bùi Văn T, Nguyễn Duy K, Nguyễn Thanh B, Nguyễn Minh N có hành vi đánh bạc, nhưng chưa cấu thành tội phạm, nên Công an xã Q đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Đối với Huỳnh Văn L có hành vi đánh bạc, nhưng chưa cấu thành tội phạm, hiện L đã bỏ địa phương đi đâu không rõ, nên cơ quan Công an chưa xử lý.

Đối với ông Nguyễn Văn D, khi xảy ra sự việc ông D không có mặt tại nhà, nên không có căn cứ để xử lý ông D theo pháp luật.

Cáo trạng số: 40/CT-VKSHVL ngày 08/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm đã truy tố Lê Văn G về tội: Đánh bạc; theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lê Văn G; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, để tuyên phạt bị cáo mức án tù từ 03 tháng tù đến 06 tháng tù.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 1.600.000đ; tịch thu tiêu hủy 02 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ loại 05 kg, 01 cuộn băng keo đã qua sử dụng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Văn G đã thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Bị cáo xác định không khiếu nại đối với quá trình tiến hành tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, của điều tra viên, kiểm sát viên và lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung hay dùng nhục hình. Do đó, hành vi và các chứng cứ, tài liệu của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, qua lời khai của bị cáo đã thể hiện: Trong ngày 11/02/2021, bị cáo Lê Văn G đã cùng Bùi Văn T, Nguyễn Duy K, Nguyễn Thanh B, Nguyễn Minh N tham gia đá gà thắng thua bằng tiền. Do đó, đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: Đánh bạc; theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn bắt

chấp pháp luật tham gia sát phạt nhau chỉ vì lợi ích của bản thân. Hành vi của bị cáo gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, nên đối với bị cáo cần xử lý nghiêm để phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là lao động chính do vợ bị cáo không có nghề nghiệp, hiện đang mang thai và nuôi con nhỏ; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[5] Về vật chứng:

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/6/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũng Liêm, vật chứng gồm: 02 cặp cửa sắt; 01 cân đồng hồ loại 05 kg; 01 cuộn băng keo đã qua sử dụng; tiền Việt Nam là 700.000đ (Bảy trăm ngàn đồng).

Đối với 02 cặp cửa sắt; 01 cân đồng hồ loại 05 kg; 01 cuộn băng keo đã qua sử dụng, đây là những vật dụng dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.600.000đ (một triệu sáu trăm ngàn đồng) được bị cáo dùng thực hiện tội phạm, nên tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước.

[6] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đã xem xét đến các chứng cứ được đưa ra thẩm tra tại phiên tòa, đã đánh giá đúng hành vi, tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo. Về đề nghị mức hình phạt, đại diện Viện kiểm sát đã xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo. Do đó, chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn G phạm tội: Đánh bạc;
Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn G: 01 (một) năm cải tạo không giam giữ.

Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Q, huyện V, tỉnh Vĩnh Long nhận được bản án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện V, tỉnh Vĩnh Long để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Q trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 02 cặp cựa sắt; 01 cân đồng hồ loại 05 kg; 01 cuộn băng keo đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 1.600.000đ (một triệu sáu trăm ngàn đồng).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo G phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo đề xin Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã kí

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Long;
- Viện kiểm sát huyện Vũng Liêm;
- Công an huyện Vũng Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũng Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- UBND xã Q;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Triệu Quốc Hiếu