

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 148/2022/HS-ST

Ngày: 14/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lưu Văn Thông

2. Ông Nguyễn Văn Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/2022/HSST ngày 01/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 147/2022/QĐXXST-HS ngày 01/7/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Anh Tú, sinh năm 2002; Tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: số 27 ngách 248/30 ngõ 192 Lê Trọng Tấn, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hồng Trì (đã chết) và bà Trần Thị Thu Diễm; Danh bản, chỉ bản số 154 do công an quận Cầu Giấy lập ngày 25/3/2022; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/3/2022; Bị cáo hiện bị tạm giam tại trại nhà tạm giữ Công an quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Đình Tuấn, sinh năm 1994; Địa chỉ: Thôn Dền, xã Di Trạch, huyện Hoài Đức, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 ngày 16/3/2022, tổ công tác Công an phường Nghĩa Tân làm nhiệm vụ tại trước số 139 Nguyễn Ngọc Vũ, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện Nguyễn Anh Tú và Nguyễn Đình Tuấn (SN: 1994, HKTT: Di Trạch, Hoài Đức, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện, thu giữ trong lòng bàn tay trái của Tú có 02 túi nilon màu trắng chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, Tú khai nhận đó là ma túy cần sa mang đi bán cho Tuấn kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản rồi đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Ngoài ra, thu giữ của Nguyễn Anh Tú: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH 125i màu trắng, BKS: 14B1-204.84.

Thu giữ của Nguyễn Đình Tuấn: 1.000.000 đồng tiền chuẩn bị mua ma túy; 01 điện thoại Nokia màu đen gắn sim số 0586104858.

Khám xét chỗ ở của Nguyễn Anh Tú tại địa chỉ: Số 27 ngách 248/30 ngõ 192 Lê Trọng Tấn, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội không phát hiện thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 1808 /KLGD-PC09 ngày 24/3/2022, PC09 – Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon màu trắng đều là Cần sa, tổng khối lượng 3,308 gam.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Anh Tú khai nhận: Tú sử dụng ma túy từ tháng 2/2022, lần gần nhất Tú sử dụng ma túy là ngày 15/3/2022. Vào khoảng 15 giờ ngày 16/3/2022, khi Tú đang ở nhà thì có số điện thoại 0869211149 của Dũng (không biết nhân thân lai lịch) gọi điện đến số điện thoại 0326143562 của Tú nói có khách mua ma túy và cho số điện thoại của khách là 0586104858. Tú liên lạc với người mua ma túy, người này hỏi mua của Tú 1.000.000 đồng tiền ma túy cần sa và giao ma túy tại ngõ 139 Nguyễn Ngọc Vũ, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội. Khoảng 17 giờ cùng ngày Dũng sử dụng số điện thoại 0865143883 gọi cho Tú hỏi khách có mua ma túy không, Tú trả lời là khách đồng ý mua ma túy và hỏi mua lại của Dũng 02 túi cần sa để đi bán cho khách. Dũng bảo 02 túi cần sa là 600.000 đồng. Dũng hẹn Tú đến ngách 96 ngõ 213 Trần Đại Nghĩa, Hai Bà Trưng, Hà Nội lấy ma túy và trả tiền sau. Sau đó, Tú điều khiển xe máy Honda SH, BKS: 14B1-20484 đến điểm hẹn lấy 02 túi nilon chứa cần sa để dưới đất cạnh hai chậu hoa ở khu vực công cộng gần ngách 96 ngõ 213 Trần Đại Nghĩa. Sau đó, Tú cầm trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đến đầu ngõ 139 Nguyễn Ngọc Vũ để bán ma túy cho khách. Khi đến nơi, Tú liên hệ với người mua ma túy là Nguyễn Đình Tuấn. Khi đang chuẩn bị giao dịch mua bán cần sa thì cơ quan công an đến kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện, thu giữ trong lòng bàn tay trái của Tú có 02 túi nilon chứa Cần sa của Tú mang đi bán để kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản rồi đưa Tú cùng người liên quan về trụ sở để làm rõ.

Tại cơ quan công an, Nguyễn Đình Tuấn khai: Do tò mò, muốn thử cảm giác sử dụng ma túy nên Tuấn có nhờ bạn bè xã hội (không rõ tên tuổi, địa chỉ) liên hệ mua giúp ma túy cần sa. Ngày 16/3/2022, có số điện thoại 0326143562 (Tú) gọi điện cho Tuấn nói là người bán ma túy, vì vậy Tuấn hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy cần sa và hẹn giao ma túy tại đầu ngõ 139 Nguyễn Ngọc Vũ, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Tuấn đang đứng tại điểm hẹn chờ thì Tú đến. Khi đang chuẩn bị giao dịch thì cơ quan công an kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện, thu giữ trong lòng bàn tay trái của Tú có 02 túi nilon chứa thảo mộc khô.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Anh Tú cho kết quả dương tính.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Đình Tuấn cho kết quả âm tính.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Tú, do Tú không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh gắn sim số 0326143562 thu giữ của Tú, quá trình điều tra xác định là tài sản của Tú, Tú sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với Nguyễn Đình Tuấn là đối tượng mua ma túy của Nguyễn Anh Tú về sử dụng, nhưng chưa kịp nhận ma túy thì bị lực lượng công an bắt quả tang nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH 125i màu trắng, BKS: 14B1-204.84, số khung: 4216DY031440, số máy: F42E-0031471, xác định là xe Tú mượn của anh Nguyễn Hoài Nam (SN: 2002, HKTT: Vân Đình, Ứng Hòa, Hà Nội). Qua tra cứu thông tin xác định chủ đăng ký xe là ông Cao Nhật Bình (SN: 1962, HKTT: Hồng Giai, TP Hạ Long, Quảng Ninh). Xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ông Bình khai đã bán chiếc xe trên cho ông Mậu Danh Tấn (SN: 1973, HKTT: An Thượng, Hoài Đức, Hà Nội). Ông Tấn khai đã bán chiếc xe trên cho ông Nguyễn Văn Phương (SN: 1970, HKTT: Vân Đình, Ứng Hòa, Hà Nội). Ông Phương khai cho con trai là Nguyễn Hoài Nam (SN: 2002, HKTT: Vân Đình, Ứng Hòa, Hà Nội) mượn chiếc xe để đi lại. Ngày 14/6/2022, Cơ quan CSĐT- Công an quận Cầu Giấy ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy trên cho ông Nguyễn Văn Phương. Sau khi nhận lại chiếc xe máy trên ông Phương không có ý kiến gì.

Đối với 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen gắn sim số 0586104858 thu giữ của Nguyễn Đình Tuấn, quá trình điều tra xác định là tài sản của Tuấn, Tuấn sử dụng để liên lạc với gia đình và bạn bè. Ngày 16/3/2022 Tuấn liên lạc với Tú để hỏi mua ma túy nhưng chưa kịp giao nhận ma túy thì bị phát hiện.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Tuấn, quá trình điều tra xác định là tài sản của Tuấn, Tuấn chuẩn bị để trả tiền mua ma túy nhưng chưa kịp trả thì bị phát hiện.

Tại bản cáo trạng số 137/CT- VKSCG ngày 27/6/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Nguyễn Anh Tú về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt Nguyễn Đình Tú từ 27 tháng đến 32 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Vivo màu xanh bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc bán ma túy. Trả lại cho anh Nguyễn Đình Tuấn: 01 điện thoại Nokia và 1.000.000 đồng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 00 ngày 16/3/2022 tại trước số 139 Nguyễn Ngọc Vũ, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Nghĩa Tân, Công an quận Cầu Giấy bắt quả tang Nguyễn Anh Tú có hành vi bán trái phép 3,308 gam ma túy loại cần sa cho Nguyễn Đình Tuấn, nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang.

Hành vi của Nguyễn Anh Tú đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn; bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy bị thu giữ. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động ViVo màu xanh bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc bán ma túy. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Nokia màu đen Nguyễn Đình Tuấn dùng liên lạc mua ma túy và 1.000.000 đồng Nguyễn Đình Tuấn dùng để mua ma túy.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh Tú phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy.**

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Các Điều 106, 109, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Anh Tú 26 (hai mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/3/2022.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Anh Tú và giám định viên Nguyễn Hồng Quân bên trong có: Thảo mộc khô (dạng hoa, lá, cành) đều là cần sa, tổng khối lượng: 3,308 gam (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 225/GN/THA-CA ngày 01/7/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng ViVo màu xanh bên trong có sim và 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen bên trong có sim (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 225/GN/THA-CA ngày 01/7/2022 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung quỹ nhà nước 1.000.000 đồng (một triệu đồng) theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 01/7/2022 tại Kho bạc nhà nước Cầu Giấy (nộp vào tài khoản số 3949.0.1049179; đơn vị nhận tiền: Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Đình Tuấn có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Tuấn Anh