

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2022/HS-PT

Ngày: 20-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Hồng

*Các Thẩm phán:* Ông Dư Thành Trung

Ông Nguyễn Văn Đức

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**  
Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý Số 50/2022/TLST-HS ngày 24/3/2022 đối với bị cáo Tạ Trung Th, do có kháng cáo của bị cáo Tạ Trung Th, kháng cáo của bị hại Nguyễn Bá H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phùng Thị S, ông Nguyễn Bá H đối với Bản án hình sự sơ thẩm Số 08/2022/HS-ST ngày 11/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

**\* Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Tạ Trung Th**; sinh năm: 1985 tại: Thanh Hóa; hộ khẩu thường trú: Thôn LT, xã TH, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Tổ dân phố SH, thị trấn ĐV, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Đình Th (đã chết) và bà Lê Thị B; có vợ: Phan Thị Th và có 01 con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2008, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 27 tháng 06 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”;

Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

**\* Người tham gia tố tụng khác có kháng cáo, liên quan đến kháng cáo.**

- Bị hại: Ông **Nguyễn Bá H**, sinh năm: 1964; địa chỉ: thôn Thạch Tân, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, Lâm Đồng. (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Bà **Phùng Thị S**, sinh năm: 1964; địa chỉ: thôn Thạch Tân, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt)

+ Anh **Nguyễn Bá H**, sinh năm: 1988; địa chỉ: thôn Thạch Tân, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, Lâm Đồng. (vắng mặt).

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại **Nguyễn Bá H** và bà **Phùng Thị S**:

Luật sư **Nguyễn Đức D** – Công ty Luật TNHH Đại Nguyên; Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Lắk. (có mặt).

\* Người tham gia tố tụng khác liên quan đến kháng cáo.

+ Ông **Hoàng Như T**, sinh năm 1970; địa chỉ: thôn LT, xã TH, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt).

+ Bà **Đặng Thị H**, sinh năm 1975; địa chỉ: thôn LT, xã TH, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt).

- Người làm chứng:

+ Ông **Lê Bá H**, sinh năm: 1977; địa chỉ: Xã QKL, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Nghệ An. (vắng mặt).

+ Anh **Vy Văn K**, sinh năm: 2000; địa chỉ: Thôn DH, xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)

+ Anh **Kiều Duy L**, sinh năm 1990; Thôn LT, xã TH, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt).

+ Anh **Nguyễn Quốc A**, sinh năm: 1982; địa chỉ: Thôn Đan Hà, xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt).

+ Anh **Hoàng Minh H**, sinh năm: 1986; địa chỉ: Thôn LT, xã TH, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

+ Chị **Nguyễn Thị N**, sinh năm: 1990; địa chỉ: Thôn TT, xã TH, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 12/11/2018, ông Hoàng Như T, bà Đặng Thị H ủy quyền cho Tạ Trung Th, sinh năm 1985, trú tại thôn LT, xã TH, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng quản lý và sử dụng diện tích 9151,1m<sup>2</sup> thuộc thửa đất số 09, tờ bản đồ số

42, của bộ bản đồ địa chính xã Tân Hà. Ngày 22/11/2018, Tạ Trung Th giao khoán toàn bộ diện tích đất trên cho Nguyễn Quốc A, sinh năm 1982, trú tại thôn Đan Hà, xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng để trông coi tài sản trên đất và thu hái cà phê (việc thỏa thuận được viết thành văn bản). Khoảng 8 giờ ngày 27/11/2018, sau khi nhận giao khoán trông nom và thu hái cà phê tại thửa đất 09, tờ bản đồ 42, địa chỉ: thôn Thạch Tân, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng từ Tạ Trung Th, Nguyễn Quốc A cùng em vợ là Vy Văn K cùng 09 người làm công đang hái cà phê. Lúc này, Nguyễn Thị N phát hiện nên gọi điện thoại và điều khiển xe mô tô lên nhà bố mẹ chồng là ông Nguyễn Bá H, bà Phùng Thị S để báo cho bố mẹ chồng biết thì gặp ông Huân, bà Sự và em trai chồng là Nguyễn Bá H. Sau đó Hòa chở ông Huân xuống trước, Nguyễn Thị N chạy theo sau, bà Sự đi xuống sau cùng. Nhìn thấy nhóm người của Quốc Anh đang thu hái cà phê nên ông Huân chửi bới, sau đó Quốc Anh gọi điện thoại báo cho Tạ Trung Th đi vào. Khi vào, Thành đi đến nói chuyện với ông Huân và bà Sự, sau đó hai bên xảy ra cãi nhau. Ông Huân xông tới Thành thì Thành đâm vào thái dương trái của ông Huân, ngay lúc này thấy bố bị đánh nên Nguyễn Bá H từ phía sau lao đến đâm thẳng vào mặt của Thành. Nhìn thấy Thành bị đâm nên Quốc Anh và nhóm bạn của Thành đuổi đánh Hòa nên Hòa bỏ chạy về phía đường đất sát vườn cà phê. Tạ Trung Th bị Nguyễn Bá H đâm nên định đuổi theo Hòa thì bị ông Huân ôm lại, hai bên vật nhau xuống đường rồi lăn xuống mương, Thành bị ông Huân đè lên người nên Thành dùng tay không đâm vào mặt ông Huân và đâm vào ngực, bụng của ông Huân. Trong lúc Thành và ông Huân vật lộn thì Quốc Anh đuổi theo Hòa, Hòa nhặt đá ném lại nhưng không trúng rồi bỏ chạy lên chòi cà phê nhà ông Lân hàng xóm. Lê Bá H cùng với Kiều Duy L, Vy Văn K can ngăn Thành và ông Huân ra. Sau khi được can ngăn, Thành đi lại phía xe ô tô dừng bên đường, phát hiện mình bị đánh gãy răng, rách môi nên Thành giật lấy con dao của một nam thanh niên đứng gần đó rồi chạy lên đường đất để tìm Hòa.

Lúc này, bà Sự cùng với 02 thanh niên khác chạy theo Thành. Thành chạy lên tìm Hòa không được nên đi xuống và đưa dao cho Lê Bá H. Ông Huân và bà Sự lúc này đứng gần xe ô tô chửi Thành, thì Thành lao đến đâm và ôm vật nhau với ông Huân, Thành và ông Huân vật lộn lần thứ hai và vật nhau dưới mương, Thành tiếp tục dùng tay đâm vào vùng bụng, ngực của ông Huân. Bà Sự thấy vậy cũng lao vào cào cấu Thành thì bị Thành quơ tay đánh vào mặt làm rách mí mắt chảy máu. Lúc này Lê Bá H, Vy Văn K, Kiều Duy L can ngăn Thành và ông Huân ra. Ông Huân và bà Sự đứng lui về phía sau xe ô tô còn Thành đứng phía trước xe ô tô. Hai bên chửi nhau qua lại, Thành lên xe lấy giấy đăng ký

quyền sử dụng đất bản phô tô đưa cho ông Huấn, ông Huấn cho là giấy tờ giả và ném xuống đất, hai bên tiếp tục chửi nhau qua lại, ông Huấn chửi Thành hèn và đánh lên ông Huấn đồng thời thách Thành đánh nhau tay đôi. Thành có vài lần định xông vào đánh ông Huấn nhưng Luân và Hà can ngăn. Trong lúc cãi nhau ông Huấn nói: “nó chỉ bằng tuổi con tôi thôi nhưng nó hèn quá” thì Thành nói “tao nói cho mày biết nhá, mày nợ tiền tao, con mày nợ tiền tao, đánh, tát vào mặt mày vì cái tội mày nợ tiền tao mà mày đấm tao gãy răng à”. Sau đó, trưởng thôn và công an thôn đến thì hai bên không xảy ra đánh nhau nữa cho đến khi Công an xã Tân Hà đến làm việc. Hậu quả ông Nguyễn Bá H bà Phùng Thị S và Tạ Trung Th bị thương tích phải đi bệnh viện điều trị.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao phát cán tre dài 1 mét, bản rộng 10cm; 01 con dao phát cán tre dài 98cm, bản rộng 10cm và 01 con dao thái lan dài 33cm bản rộng 08cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 31/2019/TgT ngày 26/02/2019 của Trung tâm pháp y Lâm Đồng kết luận: gãy xương chính mũi, gãy xương sườn số 7 và 8 bên phải có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Bá H là 12%. Tổn thương do vật tày gây nên. Trong đó thương tích gãy xương chính mũi 9%; thương tích gãy xương sườn 7-8 bên phải 3% (theo Thông báo số 38/CV-PY ngày 30/7/2019 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Lâm Đồng về việc tách vết thương).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 39/2019/TgT ngày 26/02/2019 của Trung tâm pháp y Lâm Đồng kết luận: vết thương cung mày phải có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của bà Phùng Thị S là 02%. Tổn thương do vật có cạnh sắc gây nên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 40/2019/TgT ngày 26/02/2019 của Trung tâm pháp y Lâm Đồng kết luận: vết thương khoe môi trái 02cm, gãy răng 2.1 có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Tạ Trung Th là 03%. Tổn thương do vật tày gây nên.

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Nguyễn Bá H, bà Phùng Thị S có đơn yêu cầu bị cáo Tạ Trung Th phải bồi thường tổng số tiền 476.000.000đồng, bao gồm các khoản sau:

- + Tiền bồi thường sản lượng cà phê nhân bị cưỡng đoạt là 7000kg x 38.000đ/kg;
- + Bồi thường tiền viện phí, tiền thuốc là: 22.000.000đ;
- + Chi phí đi viện: 28.000.000đ;

+ Tiền thu nhập bị mất và giám sát: 90 ngày x 200.000đ/ngày x 2 người = 36.000.000đ;

+ Tiền tổn thất tinh thần: 120.000.000đ;

Tại bản Cáo trạng số 93/CT - VKS ngày 15/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố bị cáo Tạ Trung Th về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS 2015).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HS-ST ngày 11/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà đã xử;

1. Tuyên bố: Bị cáo Tạ Trung Th phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015

Xử phạt: Bị cáo Tạ Trung Th 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Tạ Trung Th phải bồi thường tiếp cho ông Nguyễn Bá H số tiền 28.790.000đ (Hai mươi tám triệu bảy trăm chín mươi ngàn đồng).

Buộc bị cáo Tạ Trung Th phải bồi thường cho bà Phùng Thị S số tiền là 5.590.000đ (Năm triệu năm trăm chín mươi ngàn đồng).

Buộc anh Nguyễn Bá H bồi thường cho bị cáo Tạ Trung Th số tiền là 6.893.000đ (Sáu triệu tám trăm chín mươi ba ngàn đồng)

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

+ Ngày 16/02/2022 bị cáo Tạ Trung Th kháng cáo kêu oan, cho rằng bản thân không phạm tội cố ý gây thương tích, mà là phòng vệ chính đáng gây thương ở mức khoảng 4% cho ông Huân; còn lại thương tích gây sưng sần không do bị cáo gây ra.

+ Ngày 20/02/2022 bị hại Nguyễn Bá H kháng cáo đề nghị khởi tố ông Hoàng Như T, bà Đặng Thị H, Tạ Trung Th về tội “*Cướp tài sản*”; tội “*Hủy hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác*”, tội “*Làm nhục người khác*”.

+ Ngày 20/02/2022 bà Phùng Thị S kháng cáo đề nghị khởi tố ông Hoàng Như T, bà Đặng Thị H Tạ Trung Th về tội “*Cướp tài sản*”; tội “*Hủy hoại tài sản*”.

hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác”, tội “*Làm nhục người khác*” và yêu cầu huỷ bản án sơ thẩm.

+ Ngày 18/02/2022 anh Nguyễn Bá H kháng cáo không đồng ý bồi thường số tiền 6.900.000 đồng cho bị cáo Tạ Trung Th.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Tạ Trung Th khai nhận khi xảy ra xô sát, bị cáo chỉ vô tình dùng tay đẩy trúng vào phần mặt của ông Huấn, còn bị hại bị gãy xương sườn không phải do bị cáo gây nên; do vậy, hành vi của bị cáo không phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, bị cáo kêu oan.

Bị hại Nguyễn Bá H kháng cáo đề nghị huỷ bản án sơ thẩm để điều tra lại, khởi tố ông Hoàng Như T, bà Đặng Thị H Tạ Trung Th về tội “*Cướp tài sản*”; tội “*Hủy hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác*”, tội “*Làm nhục người khác*”.

Bà Phùng Thị S kháng cáo đề nghị huỷ bản án sơ thẩm để điều tra lại, khởi tố ông Hoàng Như T, bà Đặng Thị H Tạ Trung Th về tội “*Cướp tài sản*”; tội “*Hủy hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác*”, tội “*Làm nhục người khác*”.

Anh Nguyễn Bá H vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát; qua lời trình bày của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, nhân chứng tại phiên tòa phúc thẩm thì hồ sơ vụ án chưa làm rõ cơ chế hình thành vết thương gãy xương sườn số 7, 8 của bị hại, chưa đối chất làm rõ việc tác động gây ra vết thương nêu trên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự; huỷ toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HS-ST ngày 11/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà; giao hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà tiến hành điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Nguyễn Bá H, bà Phùng Thị S trình bày luận cứ: Ngoài vết thương tại sống mũi, xương sườn số 7, 8 bên phải, còn các vết thương khác trên cơ thể của bị hại, vấn đề này chưa được làm rõ. Ngoài ra, vết thương trên mắt của bà Sự là do một người khác là đồng bọn của bị cáo gây ra nhưng chưa được làm rõ. Lời khai của ông Huấn, bà Sự phù hợp với hung khí mà Cơ quan điều tra thu giữ. Như vậy, có người khác gây thương tích cho ông Huấn, bà Sự nhưng chưa được Cơ quan điều tra làm rõ là bỏ lọt tội phạm mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục được nên nhất trí quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, đề nghị HĐXX huỷ bản án sơ thẩm, giao hồ sơ cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà làm rõ. Đồng thời, bị cáo và những đối tượng khác có hành vi cưỡng đoạt tài sản, vì

mảnh đất trên ông Huấn bà Sự giao cho con trai là anh Nguyễn Bá Long và chị Nguyễn Thị N chăm sóc quản lý từ năm 2006.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm (sau đây viết là HĐXX) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có liên quan trong vụ án gửi đến Tòa án trong hạn luật định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo, bị hại, người có liên quan trong vụ án là hợp lệ, nội dung kháng cáo bị cáo kêu oan; nội dung kháng cáo của bị hại Nguyễn Bá H và người có liên quan bà Phùng Thị S là hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại, khởi tố ông Hoàng Như T, bà Đặng Thị H Tạ Trung Th về tội “*Cướp tài sản*”; tội “*Hủy hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác*”, tội “*Làm nhục người khác*”. Bà sự yêu cầu xác định lại tư cách tham gia tố tụng của bà; nội dung kháng cáo của người có liên quan Nguyễn Bá Hoà là không đồng ý bồi thường số tiền 6.900.000 đồng cho Tạ Trung Th.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo, bị hại, người có liên quan vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày diễn biến của sự việc xô xát xảy ra ngày 12/11/2018 tại thôn LT, xã TH, huyện lâm Hà. Qua lời trình bày của bị cáo, người bị hại, người liên quan và các nhân chứng trong vụ án, HĐXX thấy rằng, hồ sơ vụ án có thể hiện diễn biến của sự việc, quá trình xảy ra xô xát giữa bị cáo, bị hại ông Nguyễn Bá H, người có liên quan anh Nguyễn Bá Hoà và bà Phùng Thị S, thương tích do bị cáo gây ra đối với bị hại Nguyễn Bá H theo bản Kết luận giám định Pháp y về thương tích số 31/2019/TgT ngày 26/02/2019 của Trung tâm pháp y Lâm Đồng kết luận: gãy xương chính mũi, gãy xương sườn số 7 và 8 bên phải có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Bá H là 12%. Tổn thương do vật tày gây nên. Trong đó, theo Công văn số 38/CV-PY ngày 30/7/2019 về việc tách vết thương thì vết thương gãy xương chính mũi là 9%; vết thương gãy xương sườn số 7 và số 8 bên phải là 3%, các tổn thương này do vật tày gây nên.

[2.1] Đối với đơn kháng cáo kêu oan của bị cáo Tạ Trung Th, HĐXX thấy rằng, quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm có một số vấn đề cần phải làm rõ, cụ thể tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo kêu oan và không thừa nhận gây thương tích gãy các xương sườn số 7, 8 bên phải, tỷ lệ thương tích là 3%. Đồng thời, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị hại ông Nguyễn Bá H cũng xác định vết thương nói trên không phải do bị cáo gây ra và khẳng định có một người đứng ở phía trên dùng cán dao thúc vào bụng

và sườn của ông gây nên; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phùng Thị S cũng xác nhận, vết thương tại xương sườn số 7, 8 của ông Nguyễn Bá H không phải do bị cáo Thành gây ra mà do một người cùng đồng bọn của Thành dùng cán dao thúc vào bụng ông Huấn và một người dùng vật nhọn gây thương tích cho bà, lúc này Tạ Trung Th và ông Nguyễn Bá H đang ôm vật nhau dưới mương, ông Huấn đề lên trên Thành không có ai mang theo hung khí hay vật dụng gì khác. Bản án sơ thẩm xác định toàn bộ tỷ lệ thương tật của bị hại Nguyễn Bá H là 12% do bị cáo gây ra là chưa đảm bảo nguyên tắc xác định sự thật của vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và chưa bảo đảm tính khách quan của vụ án. Bởi lẽ, theo các tình tiết trong hồ sơ vụ án thể hiện ông Huấn và bị cáo có hai lần lao vào vật nhau dưới mương. Khi hai người ôm vật nhau thì xung quanh có rất nhiều người lao vào, bao gồm người của hai bên, bản án sơ thẩm không làm rõ cơ chế hình thành vết thương đối với xương sườn số 7, 8 của ông Nguyễn Bá H là do ai gây ra nhưng kết luận tỷ lệ thương tích chung 12% là do bị cáo gây ra là khinh suất, chưa đảm bảo căn cứ để cấu thành tội danh truy tố, xét xử bị cáo. Trong vụ án này, cần phải xác định chính xác tỉ lệ thương tích do chính bị cáo gây ra đối với bị hại mới đảm bảo tính khách quan của vụ án. Đồng thời, yêu cầu Cơ quan điều tra làm rõ cơ chế hình thành vết thương; lực tác động; chiều hướng tác động; khi bị cáo và ông Huấn ôm vật nhau địa hình khi đó thế nào, có tác động ngoại cảnh nào khác không; căn cứ để xác định vết thương gãy xương sườn số 7, 8 bên phải của ông Nguyễn Bá H do bị cáo gây nên hay do người khác gây nên. Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát yêu cầu hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại làm rõ cơ chế hình thành vết thương, diễn biến cụ thể của quá trình xô xát gây nên vết thương để xác định chính xác tỷ lệ thương tích của bị hại là do bị cáo hay do ai gây nên thương tích 3% hay không, trong khi bị hại không thừa nhận tỷ lệ thương tích nói trên do bị cáo gây ra mà do người khác dùng cán dao gây ra. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát hoàn toàn phù hợp với quan điểm của HĐXX phúc thẩm.

[2.2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị hại Nguyễn Bá H, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phùng Thị S về việc làm rõ và truy tố một số người thực hiện hành vi về tội “*Cướp tài sản*”; tội “*Hủy hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác*”, tội “*Làm nhục người khác*”; các yêu cầu kháng cáo này liên quan đến quy định giới hạn của việc xét xử theo tội danh Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo nên HĐXX không có cơ sở để xem xét.

[2.3] Đối với yêu cầu kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Bá Hoà không đồng ý bồi thường cho bị cáo Tạ Trung Th số



tiền 6.900.000đ theo bản án sơ thẩm đã tuyên. HĐXX thấy rằng quan điểm của HĐXX huỷ bản án sơ thẩm nên yêu cầu kháng cáo trên HĐXX không đề cập đến.

Từ những nhận định trên, HĐXX quyết định huỷ bản án sơ thẩm, giao hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà tiến hành điều tra lại những vấn đề nêu trên theo đúng quy định của pháp luật.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Huỷ toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HS-ST ngày 11/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà
2. Giao hồ sơ vụ án cho Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà để tiến hành điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.
3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Lâm Hà (02);
- VKSND huyện Lâm Hà (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Lâm Hà (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện Lâm Hà (01);
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (02); bị hại (01); Luật sư (01);
- Người liên quan (05)
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Nguyễn Hữu Hồng**