

Bản án số: 69/2022/HS-ST  
Ngày: 23/9/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Anh Tuấn

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Ngô Hồng Khánh

Ông Lê Văn Bút

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Ly – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Trần Minh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022, tại Điểm cầu trung tâm - Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Hòa Sơn thuộc Công an thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 68/2022/HSST ngày 15 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

**Phạm Đăng K**, sinh ngày 22/02/2004 tại Tp. Đà Nẵng. Nơi cư trú: Thôn Q, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn N và bà Võ Thị Y.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 21/12/2021 bị Công an xã Hòa Liên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy với số tiền 500.000 đồng theo Quyết định số 01/QĐ-XPVPHC.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 06/6/2022, tạm giam ngày 15/6/2022. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Phạm Văn N, sinh năm 1969; trú tại: Thôn Quan Nam 4, xã Hòa Liên, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Ông Nguyễn Anh Tú, sinh năm 1998, ông Huỳnh Như Lâm, sinh năm 2003 và ông Ngô Quốc Hùng, sinh năm 2000 - Là cán bộ, chiến sĩ Trại tạm giam Hòa Sơn thuộc Công an thành phố Đà Nẵng.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 50 phút ngày 06/6/2022, trong lúc tuần tra an ninh tại đường ĐT 602, khu vực thôn Tùng Sơn, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Công an huyện Hòa Vang phát hiện, bắt quả tang và thu giữ trong túi quần trước bên trái của Phạm Đăng K 02 gói ni lông bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng; 01 gói ni lông bên trong có 07 viên nén màu xám và 03 viên nén màu xanh. Theo K khai nhận chất tinh thể màu trắng và 10 viên nén nêu trên là ma túy dùng để bán cho người nghiện nên Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tang vật thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- 02 gói ni lông bên trong có chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu A3).
- 01 gói ni lông bên trong có 07 viên nén màu xám (ký hiệu A1) và 03 viên nén màu xanh (ký hiệu A2)
- 01 Điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng.
- 01 xe mô tô hiệu Aiblade, BKS 43G1-295.09.

Tại Bản kết luận giám định số: 109 ngày 13/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP. Đà Nẵng, xác định: Các viên nén màu xám (Ký hiệu A1) và các viên nén màu xanh (Ký hiệu A2) gửi giám định là chất ma túy loại MDMA; khối lượng mẫu A1: 3,467 gam, khối lượng mẫu A2: 0,979 gam. Tinh thể màu trắng trong 02 gói ni lông mẫu ký hiệu A3 là chất ma túy, loại Ketamine; khối lượng mẫu là 3,595 gam.

Quá trình điều tra xác định: Vào ngày 26/5/2022, K liên hệ và mua của một người tên Hùng (không xác định được nhân thân lai lịch) 10 viên thuốc lắc và hộp 5 Ketamin với giá 8.000.000 đồng tại khu vực quán Karaoke Ánh Tuyết 2, quận Liên

Chiều, thành phố Đà Nẵng. Sau khi mua được ma túy, K đem số ma túy này về cất giấu tại thôn Quan Nam 4, xã Hòa Liên. Đến khoảng 14 giờ 40 phút ngày 06/6/2022 có 01 đối tượng tên Win (không xác định được nhân thân lai lịch) sử dụng điện thoại số thuê bao 0905.291.748 gọi đến số điện thoại 0905.539.005 của K hỏi mua 10 viên thuốc lắc và hộp 5 Ketamin với giá 9.200.000 đồng thì K đồng ý bán và hẹn gặp nhau tại khu vực gầm cầu vượt Tùng Sơn, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang để giao dịch mua bán. Sau đó K lấy toàn bộ ma túy nêu trên bỏ vào túi quần rồi điều khiển xe mô tô BKS 43G1-295.09 chạy đến điểm hẹn nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phạm Đăng K về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng đã đề cập, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Đăng K phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và đề nghị áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 (chín) năm đến 10 (mười) năm tù. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max của bị cáo; tịch thu, tiêu hủy đối với chất ma túy hoàn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao gói và sim điện thoại 0905.539.005 của bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận diễn biến vụ án đúng như cáo trạng đã đề cập. Bị cáo không có ý kiến gì về mặt tội danh cũng như điều luật mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị áp dụng, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy

tổ và tại phiên tòa bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Phạm Đăng K đã có hành vi mua 10 viên ma túy loại MDMA có khối lượng 4,446 gam và 01 gói ma túy loại Ketamine có khối lượng 3,595 gam của đối tượng tên Hùng rồi đem bán lại cho đối tượng tên Win tại khu vực thôn Tùng Sơn, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng vào ngày 06/6/2022 nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang. Theo quy định tại khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 thì tổng tỷ lệ phần trăm khối lượng hai chất ma túy MDMA và Ketamine thu giữ của K so với mức tối thiểu từng chất đó được quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 106,9% (thuộc trường hợp trên 100%). Như vậy, hành vi của bị cáo Phạm Đăng K đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo qui định tại điểm p, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Xét tính chất vụ án, nhân thân của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an của xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học mà còn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Vì vậy cần xử bị cáo

mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời phù hợp mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 2,8 gam ma túy loại MDMA, 3,017 gam ma túy loại Ketamin và toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong trong bì thư có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng, có gắn sim số 0905.539.005 của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với ông Phạm Văn N là chủ sở hữu xe mô tô tô BKS 43G1-295.09, tuy nhiên ông Nhựt không biết việc bị cáo sử dụng xe mô tô đi bán ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở. Đối với đối tượng tên Hùng là người đã bán ma túy và đối tượng tên Win là người liên hệ mua ma túy của bị cáo nhưng quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của Hùng và Win nên tiếp tục điều tra, xử lý sau là có căn cứ.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Phạm Đăng K phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

**1. Căn cứ:** điểm p, khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Đăng K 08 (*tám*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị bắt, tạm giữ là ngày 06/6/2022.

**2. Về án phí:** Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Phạm Đăng K phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên tịch thu, tiêu hủy đối với: 2,8 gam ma túy loại MDMA, 3,017 gam ma túy loại Ketamin và toàn bộ vỏ bao gói được niêm phong trong bì thư có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

Tuyên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng, có gắn sim số 0905.539.005.

(Toàn bộ vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/8/2022)

**4. Về quyền kháng cáo:** Án xử sơ thẩm, báo cho các bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Hòa Vang;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang;
- Chi cục THA dân sự huyện Hòa Vang;
- Trại tạm giam Hòa Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Anh Tuấn**