

Bản án số: 42/2021/HS-ST
Ngày: 23/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SÔNG CẦU – TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Nhật Chuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lê Văn Long

2/ Ông Đặng Hữu Hạnh

Thư ký phiên tòa: Bà Quách Thị Giang – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu tham gia phiên tòa: Ông Phan Đức Bình Nguyễn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2021/HSST-QĐ ngày 09 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Huỳnh Công Q, (tên gọi khác: “Tí”), sinh năm 2000. Nơi cư trú: Thôn Bình Th, xã X B, thị xã S C, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Huỳnh Văn D, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1974. Vợ: Nguyễn Thị Minh H, sinh năm 2003, Con: 01 người, sinh năm 2021; Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 20/01/2021, bị Công an xã X B, thị xã S C xử phạt hành chính với số tiền 750.000đ về hành vi đánh nhau (đã nộp phạt ngày 20/01/2021).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2021 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã S C. Bị cáo bị tạm giam có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Huỳnh Văn D, sinh năm 1971. Trú tại: Thôn B Th, xã X B, thị xã S C, tỉnh Phú Yên. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 08 giờ ngày 28/6/2021, Huỳnh Công Q gọi điện thoại để gặp một người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) tại khu vực “Hồ Sen” thuộc thôn B Th, xã X B, thị xã S C mua ma túy gồm 04 viên thuốc lắc loại MDMA và 01 bì ma túy Ketamine với số tiền 4.000.000 đồng để sử dụng. Q gói số ma túy trên trong một vỏ bao thuốc JET rồi cất vào túi quần. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 59F1-452.54 (xe của ông Huỳnh Văn D, là cha ruột Q) chạy đến đoạn khu vực trước “Hồ Sen” thuộc thôn B Th, xã X B thì bị Công an thị xã S C kiểm tra bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy Q đang cất giấu trong túi quần jean bên phải.

Tại Bản Kết luận giám định số 198/GĐ-PC09 ngày 01/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Tinh thể màu trắng trong bì nylon trong suốt (ký hiệu A1) là ma túy, có khối lượng 1,237g loại Ketamine. Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 35, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ. 04 viên nén màu xanh hình tam giác trong bì nylon trong suốt (ký hiệu A2) là ma túy, có khối lượng 1,644g loại MDMA. MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục IB, số thứ tự 27, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Vật chứng vụ án:

+ 1,022g ma túy loại Ketamine và 1,177g ma túy loại MDMA còn lại sau giám định (được đóng gói niêm phong); 01 vỏ bao thuốc lá hiệu JET; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen Model 105, vỏ cạnh viền góc dưới bên phải bị bể, cùng sim số 0332275381 CQĐT đang tạm giữ.

+ 01 xe mô tô biển kiểm soát 59F1-452.54 CQĐT đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp Huỳnh Văn Dũng.

Tại bản Cáo trạng số 45/CT -VKSSC ngày 03/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Huỳnh Công Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Công Q thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu đã truy tố. Bị cáo khẳng định Cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là hoàn toàn đúng tội, không oan gì cho bị cáo.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Văn Dũng xác định mô tô biển kiểm soát 59F1-452.54 mà Huỳnh Công Q điều khiển tại thời điểm bị

bắt quả tang là xe của ông Huỳnh Văn D nhưng ông D không biết Q sử dụng xe khi đang tàng trữ ma túy.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Huỳnh Công Q có hành vi mua ma túy có khối lượng 1,237g loại Ketamine và ma túy loại MDMA có khối lượng 1,644g về để sử dụng nên đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, do đó Cáo trạng số 45/CT-VKSSC ngày 03/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Huỳnh Công Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, nên giữ nguyên quyết định truy tố theo bản Cáo trạng số 45/CT-VKSSC ngày 03/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Công Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS, đề nghị Hội đồng xét xử phạt: Bị cáo Huỳnh Công Q tù 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 28/6/2021.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:

+ Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy: 1,022g ma túy loại Ketamine và 1,177g ma túy loại MDMA còn lại sau giám định (được đóng gói niêm phong); 01 vỏ bao thuốc lá hiệu JET; 01 sim điện thoại số 0332275381.

+ Đề nghị HĐXX tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen Model 105, vỏ cạnh viền góc dưới bên phải bị bể bị cáo đã dùng vào việc liên lạc giao dịch mua ma túy.

+ Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 59F1-452.54 CQĐT đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp Huỳnh Văn Dũng. Nên đề nghị HĐXX không xét.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho Huỳnh Công Q do không rõ nhân thân, lai lịch, Q khai không nhớ số điện thoại và đã xóa cuộc gọi sau khi gọi điện mua ma túy của người thanh niên này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu không thể tiến hành xác minh, xử lý nên đề nghị HĐXX không xét.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên thị xã Sông Cầu đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và tại cơ quan điều tra phù hợp nhau; phù hợp với vật chứng thu giữ được; phù hợp với Bản Kết luận giám định số 198/GĐ-PC09 ngày 01/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên, đủ căn cứ xác định: Chính Huỳnh Công Q có hành vi mua ma túy gồm 04 viên thuốc lắc loại MDMA và 01 bì ma túy Ketamine với số tiền 4.000.000 đồng. Trong đó 04 viên nén màu xanh hình tam giác trong bì nylon trong suốt (ký hiệu A2) là ma túy, có khối lượng 1,644g loại MDMA. MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục IB, số thứ tự 27, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ. 01 bì ma túy Ketamine có khối lượng 1,237g. Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 35, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Mục đích của bị cáo mua ma túy là để sử dụng cá nhân nên hành vi của bị cáo Huỳnh Công Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Do đó Cáo trạng số 45/CT-VKSSC ngày 03/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Huỳnh Công Q về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan, sai gì cho bị cáo.

[4] Xét về tính chất, hậu quả, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội đối với bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo Huỳnh Công Q là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xã hội ở địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã bị Công an xã Xuân Bình xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân để trở thành công dân tốt. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình, biết rõ việc mua ma túy dạng viên thuốc lắc loại MDMA và 01 bì ma túy Ketamine là chất tuyệt đối cấm sử dụng, nếu sử dụng sẽ vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo đã bất chấp pháp luật mua ma túy về để sử dụng. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này cho bị cáo khi lượng hình để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo. Nhưng với tính chất, mức độ và trọng lượng ma túy mà bị cáo đã tàng trữ cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung loại tội phạm này cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người thanh niên bán ma túy cho Huỳnh Công Q do không rõ nhân thân, lai lịch, Q khai không nhớ số điện thoại và đã xóa cuộc gọi sau khi gọi điện mua ma túy của người thanh niên này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu không thể tiến hành xác minh, xử lý. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với xe mô tô biển kiểm soát 59F1-452.54 mà Huỳnh Công Q điều khiển tại thời điểm bị bắt quả tang là xe của ông Huỳnh Văn Dũng nhưng ông Dũng không biết Q sử dụng xe khi đang tàng trữ ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu đã trao trả xe cho ông Dũng là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 1,022g ma túy loại Ketamine và 1,177g ma túy loại MDMA còn lại sau giám định (được đóng gói niêm phong); 01 vỏ bao thuốc lá hiệu JET; riêng sim điện thoại số 0332275381 bị cáo dùng để giao dịch mua ma túy và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Riêng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen Model 105 vỏ cạnh viền góc dưới bên phải bị bể, bị cáo đã dùng vào việc liên lạc giao dịch mua ma túy là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Xe mô tô biển kiểm soát 59F1-452.54 mà Huỳnh Công Q điều khiển để đi mua ma túy là xe của ông Huỳnh Văn D nhưng ông D không biết Q sử dụng xe để đi mua ma túy, Cơ quan điều tra đã trao trả xe cho ông Huỳnh Văn Dũng là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[09] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Huỳnh Công Q phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng:

+ Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

+ Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015.

+ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Công Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Công Q **01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/6/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo Huỳnh Công Q 45 ngày để bảo đảm công tác thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

4. Về vật chứng vụ án: Tịch thu, tiêu hủy 1,022g ma túy loại Ketamine và 1,177g ma túy loại MDMA còn lại sau giám định (được đóng gói niêm phong); 01 vỏ bao thuốc lá hiệu JET; 01 sim điện thoại số 0332275381.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen Model 105, vỏ cạnh viền góc dưới bên phải bị bể.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/11/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã S C và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã S C, tỉnh Phú Yên)

5. Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Công Q phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên ;
- Công an Tx. Sông Cầu;
- VKSND Tx. Sông Cầu;
- Chi cục THADS Tx. Sông Cầu;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ Toạ phiên toà

Lò Nhặt Chuyên