

Bản án số: 27/2022/HS-ST  
Ngày 16 - 8 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÀM DƠI, TỈNH CÀ MAU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Giang Nam

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Thái Hoàng Bo

Ông Nguyễn Văn Hiền

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Cẩm Tú là Thư ký Toà án nhân dân huyện Đàm Dơi, tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Dơi tham gia phiên tòa:** Ông Trần Chí Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đàm Dơi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T (Nguyễn Quốc T) (T Lớn), sinh năm 1989 tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Hoà Hải, xã Tân Thuận, huyện Đ, tỉnh C; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị C; bị cáo chưa có vợ; tiền án: 01 về tội “Cướp tài sản”. Ngày 11/01/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa&Vũng Tàu xử phạt 14 năm tù, chấp hành xong hình phạt ngày 01/01/2021; tiền sự: Không; nhân thân: Xấu. Bị bắt tạm giam ngày 07/5/2022; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Ông Huỳnh Anh P, sinh năm 1996; nơi cư trú: Ấp Thuận Hoà A, xã Tân Thuận, huyện Đ, tỉnh C (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 03/5/2022, Nguyễn Văn T điều khiển xe máy Honda Vision, biển số 94B1-55152 đi từ nhà ở ấp Hòa Hải, xã Tân Thuận, huyện Đàm

Dơi, tỉnh Cà Mau đến tiệm tạp hoá Kim C của anh Huỳnh Anh P để mua trà sữa, Thắng phát hiện trên tủ bán trà sữa có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S20 Ultra không có người trông coi. Thắng lén lút lấy điện thoại bỏ vào túi quần bên trái rồi lên xe máy đi về nhà, T tháo bỏ 02 sim trong phòng ngủ rồi điều khiển xe máy đi đến cửa hàng điện thoại di động Khánh L bán cho bà Trần Thúy A.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-ĐGTS ngày 06/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Đầm Dơi, kết luận: Điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S20 Ultra có trị giá 1.500.000 đồng (tương đương 11,55%).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo T và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá tài sản nêu trên.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S20 Ultra màu đen; 01 sim điện thoại có ghi chữ 4G Viettel ( đã trả lại cho ông P);

01 USB nhãn hiệu ADATA, dung lượng 16GB, bên trong có lưu trữ 01 đoạn video được trích xuất từ camera 01, thời gian từ 17 giờ 55 phút đến 18 giờ 05 phút ngày 03/5/2022; 01 USB hiệu Sandisk, dung lượng 4GB, bên trong có lưu trữ 03 đoạn video được trích xuất từ camera số 1, 2 và 7 (nguồn chứng cứ nên đưa đã hồ sơ vụ án)

01 xe máy Honda Vision màu xanh đậm, biển số 94B1-55152 (đã trả cho bà N).

01 nón thể thao bằng mũ cứng, màu xanh dương; 01 khẩu trang vải nhiều sọc màu khác nhau; 01 áo thun ngắn tay, màu đen, cổ viền màu xanh trắng hiệu LUXURY SKYL; 01 quần jean màu xanh hiệu Fashion; 01 đôi dép mũ quai ngang màu trắng có dòng chữ D-8.

Bản Cáo trạng số: 28/CT-VKS ngày 15/7/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát bảo vệ toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Ông P không yêu cầu, nên không đặt ra xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu huỷ 01 nón thể thao bằng mũ cứng, màu xanh dương; 01 khẩu trang vải nhiều sọc màu khác nhau; 01 áo thun ngắn tay, màu đen, cổ viền màu xanh trắng hiệu LUXURY SKYL; 01 quần jean màu xanh hiệu Fashion; 01 đôi dép mũ quai ngang màu trắng có dòng chữ D-8.

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo T nói lời sau cùng: Từ khi bị cáo bị tạm giam đến nay, bị cáo ăn năn hối cải. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đầm Dơi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận hành vi. Vào khoảng 17 giờ ngày 03/5/2022 lợi dụng bị hại sơ hở bị cáo lén lút chiếm đoạt điện thoại hiệu Samsung Galaxy S20 Ultra của anh Huỳnh Anh P, trị giá số tiền 1.500.000 đồng và khi phạm tội bị cáo đã bị kết án về tội cướp tài sản, chưa được xóa án tích. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác có tại hồ sơ. Do đó, hành vi chiếm đoạt điện thoại hiệu Samsung Galaxy S20 Ultra của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định: “*Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...*

*b/ Đã bị kết án về tội này hoặc trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;*”

Từ đó, Cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất và mức độ về hành vi phạm tội của bị cáo T là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Khi phạm tội bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp là xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, là vi phạm nghiêm trọng pháp luật hình sự. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, khi phạm tội bị cáo có đủ năng lực hành vi và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Nguyên nhân phạm tội của bị cáo là không muốn lao động mà vẫn muốn được hưởng thụ thành quả lao động của người khác; động cơ và mục đích phạm tội của bị cáo là để

có tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi vi phạm của bị cáo còn gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó, Hội đồng xét xử cân nhắc buộc bị cáo phải chịu mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của mình.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ như: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ đó, Hội đồng xét xử có xem xét đầy đủ hành vi, tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ để áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Nên cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện học tập, lao động trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Đối với bà Trần Thuý A, khi mua chiếc điện thoại Samsung Galaxy S20 Ultra do bị cáo T bán, bà A không biết đây là tài sản do bị cáo T phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không đặt ra xem xét trách nhiệm hình sự đối với A là có căn cứ.

[6] Lời phát biểu luận tội của Kiểm sát viên về tội danh và hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về tránh nhiệm dân sự: Anh P đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 nón thể thao bằng mũ cứng, màu xanh dương; 01 khẩu trang vải nhiều sọc màu khác nhau; 01 áo thun ngắn tay, màu đen, cổ viền màu xanh trắng hiệu LUXURY SKYL; 01 quần jean màu xanh hiệu Fashion; 01 đôi dép mũ quai ngang màu trắng có dòng chữ D-8.

[9] *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T (Nguyễn Quốc T) (T Lớn) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07 tháng 5 năm 2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 nón thể thao bằng mũ cứng, màu xanh dương; 01 khẩu trang vải nhiều sọc màu khác nhau; 01 áo thun ngắn tay, màu đen, cổ viền màu xanh trắng hiệu LUXURY SKYL; 01 quần jean màu xanh hiệu Fashion; 01 đôi dép mũ quai ngang màu trắng có dòng chữ D-8.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/7/2022 giữa Cơ quan điều tra với Chi cục thị hành án.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng)

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Đầm Dơi;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện Đầm Dơi;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Đầm Dơi;
- Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Đầm Dơi;
- Ủy ban nhân dân xã Tân Thuận, huyện Đầm Dơi;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VT.Tòa án Đầm Dơi.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký)*

**Ngô Giang Nam**