

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH**

Bản án số: 257/2022/HSST

Ngày: 30 - 11 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Định

Các hội thẩm nhân dân: ông Trần Xuân Giới và ông Nguyễn Đăng Cường

- Thư ký phiên tòa: bà Phùng Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long tham gia phiên tòa: ông Bùi Văn Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 202/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 214/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 68 ngày 08 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Bảo Q** - Sinh ngày: 24/12/1996, tại tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: tổ 2, khu 1, phường T, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn H và bà Phạm Thanh V; vợ con: chưa có; tiền sự: không.

Tiền án: 02 tiền án:

- Ngày 06/8/2019, bị TAND thành phố Hạ Long xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội: “trộm cắp tài sản”, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày 06/8/2019.

- Ngày 12/8/2020, bị TAND thành phố Hạ Long xử phạt 18 tháng tù về tội: “tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, nay chuyển thành án giam của bản án số 218/2019/HSST ngày 06/8/2019 đối với bị cáo, buộc pH chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 27 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 20/4/2020. Ngày 20/5/2022, Hoàng Bảo Q chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương.

Bị cáo bị bắt ngày 15/7/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Ngô Trường H**, sinh ngày: 12/6/1983, tại tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: tổ 3, khu 1, phường T, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở: tổ 33, khu 3, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao

động tự do; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Trường G và bà Nguyễn Thị T; vợ con: chưa có; tiền sự: không.

Tiền án:

- Ngày 11/8/2000, bị TAND thành phố Hạ Long xử phạt 06 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản của công dân”. Qua xác minh bị cáo chưa thi hành phần dân sự của bản án.

- Ngày 27/8/2002, bị TAND tối cao xử phạt 09 năm tù về tội: “cướp tài sản” và 06 năm tù về tội: “cưỡng đoạt tài sản”. Bị cáo pH chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 15 năm tù. Ngày 06/9/2015 Ngô Trường H chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Qua xác minh bị cáo chưa thi hành phần dân sự của bản án.

- Ngày 02/8/2020, Ngô Trường H thực hiện hành vi “trộm cắp tài sản”. Ngày 02/12/2020, bị TAND TP Hạ Long xử phạt 12 tháng tù về tội: “trộm cắp tài sản”. Ngày 08/8/2021, Ngô Trường H chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Bị cáo chưa thi hành xong phần án phí của bản án.

Bị cáo bị bắt ngày 15/7/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

1. Anh Hà Quang H, sinh năm 1965; địa chỉ: khu 4, thị trấn T, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt .

2. Anh Mai Văn P, sinh năm 1978; địa chỉ: Xóm 10, xã H, huyện H Hậu, tỉnh Nam Định, vắng mặt (có đơn xin xử án vắng mặt).

3. Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1982; địa chỉ: Thị trấn C, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định, vắng mặt (có đơn xin xử án vắng mặt).

- *Người làm chứng:* anh Nguyễn Minh L, sinh năm 2004, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 13/7/2022, Hoàng Bảo Q gọi điện rủ Ngô Trường H đi tìm các khu lán trại công nhân để tìm tài sản trộm cắp bán lấy tiền chi tiêu thì H đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, màu sơn đỏ - đen, gắn biển kiểm soát (BKS) 14T7-04.. từ nơi ở thuộc tổ 33, khu 3, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long đến đón Q tại nơi ở thuộc tổ 2, khu 1, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long rồi đi tìm nơi sơ hở để trộm cắp tài sản. Đến khoảng 12 giờ ngày 13/7/2022, khi đi qua một lán trại thợ xây trên đường dân sinh gần cổng chào khu đô thị Lideco, thuộc tổ 48, khu 5, phường Cao Thắng, thành phố Hạ Long, H dừng xe cách lán khoảng 20m rồi xuống xe, đi bộ vào trong lán trộm cắp tài sản. Còn Q đứng ở ngoài đường canh giới. Khi vào trong lán, lợi dụng mọi người đang nằm ngủ, H lén lút lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu hồng để trên giường của

anh Hà Q H rồi quay lại chỗ Q Bảo Q điều khiển xe mô tô chở H đi về hướng ngã ba Cứu Hỏa.

Đến khu vực ngã ba Cứu Hỏa, H bảo Q dừng xe lại để H điều khiển xe mô tô chở Q tiếp tục đi trộm cắp tài sản. Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 13/7/2022, H điều khiển xe mô tô đi qua một lán trại ở đường Nguyễn Thượng Hiền, thuộc tổ 1, khu 4, phường Hồng Hà, thành phố Hạ Long, cách lán khoảng 20m thì dừng xe, H đứng ở xe cảnh giới, còn Q vào trong lán tìm tài sản trộm cắp. Khi vào lán, lợi dụng mọi người đang nằm ngủ, Q lén lút lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12, màu xanh để trên giường của anh Mai Văn P rồi đi ra xe mô tô bảo H điều khiển chở Q đi về hướng cột đồng hồ tiếp tục tìm nơi sơ hở trộm cắp tài sản.

Đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, khi đi qua một ngôi nhà đang xây dựng trên đường H Thanh, thuộc tổ 3, khu 4C, phường Hồng H, thành phố Hạ Long, H dừng xe trước cửa nhà để cảnh giới còn Q vào trong ngôi nhà đang xây dựng tìm tài sản trộm cắp. Khi vào trong tầng một của ngôi nhà thấy mọi người đang ngủ, Q lén lút lấy trộm 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 11, màu xanh của anh Nguyễn Văn B để ở nền nhà cạnh vị trí anh B nằm ngủ. Sau khi Q lấy trộm chiếc điện thoại thì bị anh B phát hiện thì bỏ chạy ra ngoài và vứt chiếc điện thoại ở khu vực trước cửa nhà. Anh B cùng với con trai là Nguyễn Minh L, sinh năm 2004 hô hoán đuổi theo Q. Thấy Q bỏ chạy, H cũng điều khiển xe mô tô bỏ đi. Khi Q bỏ chạy được khoảng 100m thì bị anh Ba cùng lực lượng Công an phường Hồng H đang tuần tra giữ lại, kiểm tra, phát hiện, thu giữ trên người Q 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A12, màu xanh. Sau đó lực lượng Công an cùng Q tiến hành kiểm tra, truy tìm và thu giữ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Redmi Note 11, màu xanh tại vị trí trước cửa ngôi nhà đang xây dựng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 121/KLĐGTS ngày 15/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Hạ Long kết luận:

- Trị giá của 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 6S, màu hồng, dung lượng 64GB, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt là 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng).

- Trị giá của 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12, màu xanh, dung lượng 32GB, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.222.000 đồng (hai triệu hai trăm hai mươi hai nghìn đồng).

- Trị giá 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11, màu xanh, dung lượng 128GB, đã qua sử dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt là 4.090.000 đồng (Bốn triệu không trăm chín mươi nghìn đồng).

Tổng trị giá tài sản bị xâm hại là 7.812.000 đồng (Bảy triệu tám trăm mười hai nghìn đồng)

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Hoàng Bảo Q và Ngô Trường H khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp như trên. Q và H đều khai nhận, Q là người rủ H đi trộm cắp.

Cả hai thống nhất, khi đi trộm cắp thì một người đứng ngoài cảnh giới còn người còn lại vào những nơi sơ hở có tài sản thì trộm cắp.

Bị hại các anh Hà Q H, Mai Văn P, Nguyễn Văn B vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp với lời khai của các bị cáo và phù hợp với nội dung vụ án. Tài sản bị mất là 3 điện thoại, các anh đã được nhận lại, nay không có yêu cầu gì bồi thường thiệt hại, về hình phạt, các anh đều đề nghị Tòa án xử phạt các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người làm chứng anh Nguyễn Minh L vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp với bị hại Nguyễn Văn B và các bị cáo về nội dung vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 206/CT-VKSHL ngày 06/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố bị cáo Hoàng Bảo Q và bị cáo Ngô Trường H về tội: “trộm cắp tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo về tội: “trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Hoàng Bảo Q từ 30 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 15/7/2022;

- Bị cáo Ngô Trường H từ 24 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 15/7/2022;

Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu nên không đề cập.

Về vật chứng của vụ án: các vật chứng đã trả cho bị hại nên không đề cập.

Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long và bản luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng: các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã trình bày và xin Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Bảo Q và Ngô Trường H khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 12 giờ đến 13 giờ 15 phút, ngày 13/7/2022, tại các khu vực: lán trại xây dựng trên đường dân sinh gần cổng chào khu đô thị Lideco thuộc tổ 48, khu 5, phường Cao Thắng, thành phố Hạ Long; lán trại xây dựng trên đường Nguyễn Thượng Hiền thuộc tổ 1, khu 4, phường Hồng Hà, thành phố Hạ Long và ngôi nhà đang xây dựng trên đường H Thanh thuộc tổ 3, khu 4C, phường Hồng H, thành phố Hạ Long, Hoàng Bảo Q và Ngô Trường H đã có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút vào các lán trại xây dựng trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu hồng, dung lượng 64GB, trị giá 1.500.000 đồng của anh Hà Q H; trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12, màu xanh, dung lượng 32GB, trị giá 2.222.000 đồng của anh Mai Văn P và trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11, màu xanh, dung lượng 128GB, trị giá 4.090.000 đồng của anh Nguyễn Văn B. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt được là 7.812.000 đồng.

Các bị cáo Hoàng Bảo Q và Ngô Trường H trộm cắp tài sản có tổng trị giá là 7.812.000 đồng, nhưng các bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội mới do cố ý nên hành vi nên hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội: “trộm cắp tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó cần tuyên cho các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: các bị cáo đều có nhân thân xấu.
- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa cả hai bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về vai trò: đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, bị cáo Q là người khởi xướng việc phạm tội nên giữ vai trò đầu vụ, bị cáo H là người giúp sức tích cực thực hiện tội phạm nên giữ vai trò sau Q.

[5] Về hình phạt: khi lượng hình, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, nhưng dù có xem xét giảm nhẹ hình phạt đến đâu thì việc cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết.

[6] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: đối với 03 chiếc điện thoại đã được trả lại cho những người bị hại; đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, màu sơn đỏ - đen, BKS 14T7-04.. bị cáo H sử dụng đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định là của chị Trần Thị L (chủ sở hữu hợp pháp) giao cho Ngô Trường H sử dụng, chị L không biết Ngô Trường H sử dụng xe trên vào việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã trả lại xe mô tô cho chị Lân, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết những vật chứng trên.

[8] Về dân sự: những người bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với các bị cáo về tội danh, điều khoản truy tố, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị áp dụng là có căn cứ, phù hợp với nội dung của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: các bị cáo pH nộp án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: điểm g khoản 2 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: bị cáo Hoàng Bảo Q và bị cáo Ngô Trường H phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*".

- Xử phạt:

1. Bị cáo Hoàng Bảo Q 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 15/7/2022.

2. Bị cáo Ngô Trường H 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 15/7/2022.

- Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Hoàng Bảo Q và Ngô Trường H, mỗi bị cáo pH nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: áp dụng: Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; những người bị hại (anh Hà Q H, anh Mai Văn Phương, anh Nguyễn Văn Ba) vắng

mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Các bị cáo, bị hại;
- VKSND TP.Hà Long;
- VKSND tỉnh + TAND tỉnh Quảng Ninh;
- CQĐT, Cơ quan THAHS Công an TP.Hà Long;
- Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ cảnh sát Công an TP.Hà Long;
- Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS TP. Hà Long;
- Lưu hồ sơ, văn phòng, THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Định