

Bản án số: 339/2022/HS-PT

Ngày 22 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đức Nam.

Các Thẩm phán: 1. Ông Vũ Hoài Nam.

2. Ông Phan Thanh Nguyễn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 224/HSPT ngày 06 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn B do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 51/2022/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Tòa án Nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn B, sinh năm 1991 tại Đắc Lắc; nơi thường trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Đắk Nông; nơi tạm trú: đường D, xã Đ, huyện E, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Đinh Thị S; có vợ (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2017; tiền án: không; tiền sự: không; tại ngoại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 35 phút ngày 01/01/2021, Nguyễn Văn B điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Vision, biển số 48C1-202.22 lưu thông trên đường số 5, hướng từ đường CN1 ra đường Quốc Lộ 1A trong điều kiện có giấy phép lái xe hạng A1 và đường số 5 có 02 chiều đường được phân chia bởi vạch sơn kẻ không liên tục. Khi đến trước nhà số 250, đường số 5, khu phố 9, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình

Tân thì, B điều khiển xe chạy với vận tốc khoảng 50 km/h và lấn trái để vượt lên xe chạy phía trước cùng chiều; lúc này, do xe của B điều khiển xe chạy lấn sang khoảng 0,9 mét của chiều đường ngược lại mà thiếu chú ý quan sát nên dẫn đến xe của bị cáo va chạm với xe mô tô biển số 75K1-423.61 do anh Huỳnh B2 điều khiển lưu thông chạy tới đúng chiều đường (chiều ngược lại) ngược lại nên xe của bị cáo va chạm với xe của anh B2 làm cho cả hai té ngã. Tại nạn xảy ra làm cho cả 02 xe và người ngã xuống đường với hậu quả, anh B2 chết trên đường đưa đến bệnh viện cấp cứu, còn B bị thương tích nhẹ. Hành vi điều khiển xe của Bình đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ và hoàn toàn có lỗi trong vụ tai nạn giao thông này. Theo Bản kết luận Giám định Pháp y về tử thi số 11/TT.21 ngày 25/01/2021 của Trung tâm Pháp y-Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh thì, nguyên nhân anh Bảo chết là do “Chấn thương ngực kín gây dập phổi, vỡ tim”. Nồng độ Ethanol trong máu cao.

Căn cứ vào sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, dấu vết để lại hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, dữ liệu camera lắp đặt trước nhà số 309 đường số 5, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, đã xác định được nội dung nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu.

Về trách nhiệm dân sự: do bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình anh B2 với số tiền 30.000.000 đồng và không có ai yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 18 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Văn B ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 51/2022/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Tòa án Nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Nguyễn Văn B 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/4/2022 bị cáo Nguyễn Văn B kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt tù xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn B khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhận

định án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn B là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Theo quy định tại Điều 2 và Điều 3 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 1 của Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, thì bị cáo Bình đủ điều kiện quy định tại Điều 2 và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo tại Điều 3 của Nghị quyết 02 và Điều 1 của Nghị quyết 01 đều hướng dẫn Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó, kháng cáo của bị cáo là có cơ sở nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận, nói lời sau cùng xin khoan hồng được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào lúc 23 giờ 35 phút ngày 01/01/2021, bị cáo Nguyễn Văn B điều khiển xe mô tô hiệu Honda, loại Vision, biển số 48C1-202.22 lưu thông trên đường. Khi đến trước nhà số 250 đường số 5, Khu phố 9, phường Bình Hưng Hòa, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh (có 02 chiều đường được phân chia bởi vạch sơn kẻ không liên tục). Bị cáo B điều khiển xe chạy với vận tốc khoảng 50km/h và lấn trái để vượt lên xe chạy phía trước cùng chiều (lấn sang khoảng 0,9 mét của chiều đường ngược lại), do thiếu chú ý quan sát nên xe của bị cáo điều khiển va chạm với xe mô tô biển số 75K1-423.61 do anh Huỳnh B2 điều khiển lưu thông chạy tới đúng chiều đường (chiều ngược lại) làm cho cả 02 xe và người ngã xuống đường. Hậu quả, bị hại B2 chết trên đường đưa đến bệnh viện cấp cứu, còn bị cáo B bị thương tích nhẹ. Hành vi của bị cáo B đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ và hoàn toàn có lỗi trong vụ tai nạn giao thông này. Nguyên nhân dẫn đến cái chết của bị hại qua giám định là “Chấn thương ngực kín gây dập phổi, vỡ tim”. Bị hại có nồng độ Ethanol trong máu cao.

Với hành vi khách quan nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm) là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Và khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo B như đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại bằng vật chất cho gia đình bị hại để khắc phục phần nào hậu quả và được gia đình bị hại làm đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có nhân thân tốt, mới phạm tội lần đầu; bản thân là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn và phải nuôi con còn nhỏ quy định tại điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đã xử phạt bị cáo B mức án 02 (hai) năm tù, trong khung hình phạt.

Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem kỹ đơn bãi nại của đại diện hợp pháp của bị hại là bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Về nhân thân bị cáo B từ nhỏ đến lớn đi học và làm công nhân tại Công ty thuốc lá Sài Gòn. Bị cáo B không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Cho nên, Tòa án cấp phúc thẩm vận dụng nguyên tắc xử lý quy định tại Điều 3 Bộ luật Hình sự là khoan hồng đối với thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại gây ra, người lần đầu phạm tội cho bị cáo Bình.

[2] Với lập luận tại đoạn [1], và theo quy định tại Điều 2 và Điều 3 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 1 của Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, thì bị cáo B đủ điều kiện quy định tại Điều 2 và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo tại Điều 3 của Nghị quyết 02 và Điều 1 của Nghị quyết 01 đều hướng dẫn Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo B, chấp nhận quan điểm của Kiểm sát viên và sửa bản án sơ thẩm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về án phí đối với bị cáo: không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Sửa bản án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 02 (hai) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện E, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận Bình Tân; (1)
- THA-DS quận Bình Tân; (1)
- TAND quận Bình Tân; (2)
- Công an quận Bình Tân; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Đức Nam