

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2021/HSST
Ngày: 12 - 04 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Ngọc Sương;
2. Bà Lê Thị Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 07 và 12 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 03 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn Đ, sinh năm 1971 tại An Giang; nơi ĐKKHKT: Ấp N, xã N, huyện C, tỉnh An Giang; chỗ ở: khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết); bị cáo có vợ Nguyễn Thị Lệ H, sinh năm 1976 và có 03 con sinh năm 1993, 1996 và 2001; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 01/4/2020 bị Công an phường Bình Chuẩn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức phạt tiền theo Quyết định số 273/QĐ-XPVPHC. Bị cáo chấp hành xong ngày 28/4/2020.

Nhân thân: Ngày 13/6/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương xử phạt 8.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc theo Bản án số 112/2017/HSST. Bị cáo chấp hành xong ngày 17/8/2017.

Bị cáo bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/11/2020 cho đến nay.

2. Trương Văn T, sinh năm 1974 tại An Giang; nơi ĐKHKTT: Ấp V, xã V, huyện C, tỉnh An Giang; chỗ ở: khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn M (đã chết) và bà Trần Thị L, sinh năm 1952; bị cáo có vợ Nguyễn Thị D, sinh năm 1978 và có 03 người con sinh năm 1998, 2002, 2003; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/11/2020 cho đến ngày 11/11/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

3. Huỳnh Hữu Â, sinh năm 1977 tại An Giang; nơi ĐKHKTT: Ấp L, xã L, huyện C, tỉnh An Giang; tạm trú: 145/20 khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn S (đã chết) và bà Lâm Thị Q (đã chết); bị cáo có vợ Nguyễn Thị Ngọc D, sinh năm 1981 và có 02 con sinh năm 2000, 2001; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/11/2020 cho đến ngày 11/11/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

4. Nguyễn Thị L, sinh năm 1979 tại Đồng Tháp; nơi ĐKHKTT: Ấp P, xã P, huyện Tam N, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Í (đã chết) và bà Đặng Thị L, sinh năm 1962; bị cáo có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/11/2020 cho đến ngày 11/11/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Nguyễn Thị N, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 03/11/2020, Công an phường Bình Chuẩn phát hiện bắt quả tang Lê Văn Đ, Trương Văn T, Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Â đang có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, hình thức chơi bài binh xập xám tại phía trước cổng Công ty Bảo Phong thuộc khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 03/11/2020 các bị can Trương Văn T, Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Â cùng 01 đối tượng (không rõ lai lịch, địa chỉ) cùng rủ nhau đến đoạn đường phía trước cổng Công ty Bảo Phong thuộc khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, Bình Dương để đánh bạc dưới hình thức chơi bài “binh xập xám” thắng thua

bằng tiền. Mỗi ván đặt cược từ 30.000 đồng đến 90.000 đồng, thắng thua trực tiếp với nhà cái. Cách thức chơi: sử dụng bộ bài tây 52 lá chia làm 04 tụ, mỗi tụ 13 lá. Sau đó người làm cái so bài với người chơi để phân định thắng thua. Mỗi người chơi sẽ thay phiên nhau làm cái. Quá trình chơi đánh bạc đối tượng không rõ nhân thân lai lịch nêu trên nghi, bỏ đi đâu không rõ nên Lê Văn Đ vào chơi thay. Đến khoảng 10 giờ 20 phút cùng ngày, bị Công an phường Bình Chuẩn bắt quả tang.

Số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc cụ thể như sau:

- Lê Văn Đ mang theo 420.000 đồng để sử dụng đánh bạc, thua 280.000 đồng, bị thu giữ trong người 140.000 đồng.
- Trương Văn T mang theo 5.800.000 đồng để sử dụng đánh bạc, thắng 600.000 đồng, bị thu giữ trong người 6.400.000 đồng.
- Nguyễn Thị L mang theo 6.000.000 đồng để sử dụng đánh bạc, thắng 1.500.000 đồng, bị thu giữ trong người 7.500.000 đồng.
- Huỳnh Hữu Â mang theo 1.224.000 đồng để sử dụng đánh bạc, thua 1.200.000 đồng, bị thu giữ trong người 24.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 14.064.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, số tiền Việt Nam 14.064.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 97/CT-VKS-TA ngày 25/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố các bị cáo Lê Văn Đ, Trương Văn T, Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Â về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Lê Văn Đ từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù; Huỳnh Hữu Â từ 08 tháng đến 10 tháng tù, cho hưởng án treo; Nguyễn Thị L từ 08 tháng đến 10 tháng tù, cho hưởng án treo và Trương Văn T từ 08 tháng đến 10 tháng tù, cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng) là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền Việt Nam 14.064.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo thống nhất với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An tham gia phiên tòa và lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Văn Đ, Trương Văn T, Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Â đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của nhau và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 03/11/2020, tại phía trước cổng Công ty Bảo Phong thuộc khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương Lê Văn Đ, Trương Văn T, Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Â đang thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài binh xập xám thắng thua bằng tiền thì bị phát hiện bắt giữ. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 14.064.000 đồng. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng truy tố các bị cáo Lê Văn Đ, Trương Văn T, Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Â phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo nhận thức được hành vi chơi bài binh xập xám thắng thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc, là tệ nạn xã hội thường phát sinh nhiều hậu quả nghiêm trọng, làm ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh phúc của nhiều gia đình, gây mất trật tự trị an tại địa phương nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi, muốn chiếm đoạt tiền của người khác nên các bị cáo đã cố ý phạm tội. Do đó, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vừa thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và vừa thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước.

[3] Tính đồng phạm: Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo Lê Văn Đ, Trương Văn T, Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Â trực tiếp thực hiện chơi đánh bạc.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo Trương Văn T, Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Â phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Lê Văn Đ, Nguyễn Thị L không biết chữ nên hạn chế về nhận thức

pháp luật; cha mẹ bị cáo T được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba; các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo, Huỳnh Hữu Â, Nguyễn Thị L và Trương Văn T có nhân thân tốt và phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, để bị cáo có cơ hội lao động chăm sóc, nuôi dưỡng con và việc không bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; đồng thời cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo Huỳnh Hữu Â, Nguyễn Thị L và Trương Văn T được hưởng án treo.

Đối với bị cáo Lê Văn Đ có nhân thân xấu đã từng bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) xét xử về hành vi đánh bạc vào năm 2017 và bị Công an phường Bình Chuẩn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép vào năm 2020 nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Qua đó cho thấy, bị cáo không chịu cải sửa bản thân, xem thường pháp luật nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo suy nghĩ lại hành vi phạm tội của mình, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Mức hình phạt theo lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền Việt Nam 14.064.000 đồng các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Văn Đ;

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Thị L, Trương Văn T, Huỳnh Hữu Â;

- Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

- Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Đ, Trương Văn T, Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Á phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn Đ 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/11/2020.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án 12/4/2021.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu Á 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án 12/4/2021.

- Xử phạt bị cáo Trương Văn T 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án 12/4/2021.

Giao bị cáo Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Á và Trương Văn T cho Ủy ban nhân dân phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Á và Trương Văn T thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 14.064.000 đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 24/02/2021 và ủy nhiệm chi ngày 23/02/2021).

4. Về án phí: Mỗi bị cáo Lê Văn Đ, Trương Văn T, Nguyễn Thị L, Huỳnh Hữu Á phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Ngọc Kiệt