

Số: 29/2022/QĐ-TA

Son Dương, ngày 02 tháng 11 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SON DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Bà Phạm Thị Thùy Trâm

2. *Thư ký phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Huyền Trang

Ngày 02 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, theo Quyết định mở phiên họp số 28/QĐ-TA ngày 19 tháng 10 năm 2022; Thông báo về việc hoãn phiên họp số 32/TB-TA ngày 27/10/2022 đối với:

Họ và tên: **Lâm Nguyễn N Đ**; giới tính: Nam; sinh ngày: 08/3/2007.

Số định danh cá nhân/CMND/CCCD: 008207004...; ngày cấp: 12/09/2022;
Nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH;

Dân tộc: Cao Lan;

Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hóa: 7/12.

Nguyên quán: Xã Đ, huyện S, tỉnh T.

Nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, huyện S, tỉnh T.

Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Có 03 tiền sự:

- Ngày 29/10/2021 bị Chủ tịch UBND xã Đ, huyện S, tỉnh T ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn là 03 (ba) tháng (từ ngày 29/10/2021 đến ngày 29/01/2022). Ngày 30/01/2022 Đăng chấp hành xong (Giấy chứng nhận số 01/GCN-UBND);

- Ngày 30/5/2022 bị Công an thị xã P, tỉnh P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” bằng hình thức “Cảnh cáo”.

- Ngày 08/9/2022 bị Công an huyện P, tỉnh P xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Con ông Lâm Văn H và bà Nguyễn Thị H.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện Cơ quan đề nghị:* Ông Sùng Văn Xền - Cán bộ Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

2. *Đại diện Viện kiểm sát:* Ông Hoàng Hữu Trí - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

3. *Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng:* Ông Lâm Văn H, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện S, tỉnh T.

NHẬN THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc, hành vi vi phạm của Lâm Nguyễn N Đ được tóm tắt như sau:

Ngày 29/10/2021, Lâm Nguyễn N Đ bị Chủ tịch UBND xã Đ quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn là 03 (ba) tháng, kể từ ngày 29/10/2021 đến ngày 29/01/2022, về các hành vi “Cố ý gây thương tích” và “Trộm cắp tài sản”. Đến 30/01/2022 thì Đ chấp hành xong và được UBND xã Đ cấp Giấy chứng nhận số 01/GCN-UBND ngày 30/01/2022. Sau khi chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, Đ nhiều lần tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, cụ thể như sau:

- *Lần thứ nhất:* Ngày 05/3/2022 tại Khu 7, xã Hà Lộc, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, Lâm Nguyễn N Đ đã có hành vi dùng tay đánh gây thương tích cho Hoàng Mạnh Đ sinh năm 1986, HKTT: tại Khu N, xã P, huyện P, tỉnh P. Công an thị xã Phú Thọ ra quyết định XPVPHC số 99/QĐ-XPHC ngày 30/05/2022. Hình thức xử phạt: Cảnh cáo.

- *Lần thứ hai:* Ngày 08/5/2022 tại Khu N, xã P, huyện P, tỉnh P, Lâm Nguyễn N Đ đã có hành vi trộm cắp tài sản (Chim) của anh Lê Anh Q, sinh năm 1990 trú tại khu N, xã P, huyện Phù N, tỉnh P. Công an huyện Phù Ninh đã lập biên bản VPHC, ra quyết định XPVPHC số 164/QĐ-XPHC ngày 08/09/2022. Hình thức xử phạt: Cảnh cáo.

- *Lần thứ ba:* Ngày 11/5/2022 tại khu N, xã M, huyện P, tỉnh P. Lâm Nguyễn N Đ đã có hành vi trộm tài sản (Chim) của anh Mè Quang T sinh năm 1979 trú tại khu N, xã L, huyện P, tỉnh P. Công an huyện Phù Ninh đã lập biên bản VPHC, và ra thông báo đề nghị UBND xã Đ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

- *Lần thứ tư:* Ngày 20/8/2022 tại thôn Đ, xã Đ, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Lâm Nguyễn N Đ đã có hành vi trộm cắp tài sản là 01 máy tính xách tay (laptop) Acer, màu đen, bị hỏng bàn phím, máy tính cũ, đã qua sử dụng, kèm theo 01 sạc máy tính và 01 chuột máy tính của nhà anh Vi Văn B, sinh năm 1987 trú tại Đ, xã Đ, huyện S, tỉnh T. Ngày 19/09/2022 Công an xã Đồng Quý đã lập biên bản VPHC về hành vi trộm cắp tài sản của Lâm Nguyễn N Đ và lập hồ sơ đề nghị đưa Lâm Nguyễn N Đ vào trường giáo dưỡng theo quy định.

Ngày 13/10/2022, Công an huyện Sơn Dương đã có Văn bản số: 2787/ĐN-CAH đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lâm Nguyễn N Đ.

Tại phiên họp, đại diện Công an huyện Sơn Dương giữ nguyên nội dung đề nghị Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng theo thời hạn là 15 (Mười lăm) tháng theo quy định tại khoản 2 Điều 91 Luật xử lý vi phạm hành chính đối với Lâm Nguyễn N Đ.

Người bị đề nghị Lâm Nguyễn N Đ và người đại diện hợp pháp trình bày: Do có hành vi “Cố ý gây thương tích” và “Trộm cắp tài sản” nên ngày 29/10/2021, Đ bị Chủ tịch UBND xã Đồng Quý quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn là 03 (ba) tháng, kể từ ngày 29/10/2021 đến ngày 29/01/2022. Đến 30/01/2022 thì Đăng chấp hành xong. Tuy nhiên sau đó Đ đã nhiều lần vi phạm và đã bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính, lập biên bản vi phạm hành chính. Sau đó bị Công an xã Đồng Quý đã lập biên bản VPHC về hành vi trộm cắp tài sản và lập hồ sơ đề nghị đưa Lâm Nguyễn N Đ vào trường giáo dưỡng theo quy định. Đ nhận thức được hành vi của mình là sai và vi phạm pháp luật. Tuy nhiên do hoàn cảnh gia đình neo đơn, bố mẹ đã ly hôn, mẹ không có mặt tại địa phương còn bố thì đi làm ăn xa nhà nên không có ai trông em của Đ hiện đang là học sinh lớp 7. Do vậy, bản thân Đ và người đại diện hợp pháp đề nghị Tòa án xem xét cho Đ được rèn luyện, học tập tại gia đình và địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Thâm phán, Thư ký tuân thủ đúng quy định pháp luật trong việc tiến hành các thủ tục mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính; đề nghị TAND huyện Sơn Dương chấp nhận đề nghị của Công an huyện Sơn Dương, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lâm Nguyễn N Đ với thời hạn từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng.

XÉT THẤY:

[1] Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:

Các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lâm Nguyễn N Đ gồm có bản tường trình, biên bản vi phạm hành chính, biên bản ghi lời khai và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã đầy đủ, phù hợp với quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

[2] Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của Lâm Nguyễn N Đ:

Lâm Nguyễn N Đ đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã nhưng sau khi chấp hành xong, Đ không tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục có hành vi vi phạm. Tính từ thời điểm chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã (ngày 30/01/2022), Đ đã 04 lần thực hiện hành vi vi phạm và đều bị cơ quan có thẩm quyền ra quyết định xử

phạt vi phạm hành chính, lập biên bản vi phạm hành chính. Như vậy biện pháp giáo dục tại xã đối với Lâm Nguyễn Ngọc Đ là không có tác dụng. Do vậy, việc đưa Đ vào Trường giáo dưỡng học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của Nhà trường theo quy định tại các Điều 91, 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính là cần thiết và phù hợp với các quy định của pháp luật.

Tình tiết giảm nhẹ: Tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi quy định tại đoạn 1 khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Tình tiết tăng nặng: Tái phạm theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

[3] Về ý kiến của người tham gia phiên họp; Lý do, căn cứ và sự cần thiết áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Lâm Nguyễn N Đ:

Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, tính chất, mức độ hậu quả của hành vi vi phạm của Lâm Nguyễn N Đ, TAND huyện Sơn Dương xét thấy quan điểm đề nghị của Công an huyện Sơn Dương và Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương là cần thiết và có căn cứ chấp nhận. Do vậy, căn cứ vào các Điều 90, 91, 92, 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lâm Nguyễn N Đ với thời hạn trong phạm vi quy định tại khoản 2 Điều 91 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

[4] Về quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định:

Người bị đề nghị có quyền khiếu nại, cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương có quyền kháng nghị quyết định theo quy định tại các Điều 30, 31, 32 của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Đối với: Lâm Nguyễn N Đ, sinh ngày 08/3/2007; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện S, tỉnh T.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 01 (một) năm 03 (ba) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa vào trường giáo dưỡng.

3. Người bị đề nghị Lâm Nguyễn N Đ và người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị là ông Lâm Văn H được quyền khiếu nại Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định.

Cơ quan đề nghị được quyền kiến nghị; Viện kiểm sát được quyền kháng nghị Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Sơn Dương có trách nhiệm đưa Lâm Nguyễn Ngọc Đăng đi thi hành Quyết định tại Trường giáo dưỡng số 02 thuộc Cục C10 - Bộ Công an, địa chỉ tại xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Sơn Dương; (02 bản);
- Công an huyện Sơn Dương
- UBND xã Đ, huyện S;
- Người bị áp dụng biện pháp XLHC;
- Người đại diện hợp pháp của người bị áp dụng biện pháp XLHC;
- Lưu Hồ sơ.

THẨM PHÁN

Phạm Thị Thùy Trâm