

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HOÀI ÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2021/HS-ST

Ngày: 17-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Hồng Nam.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phạm Minh Tấn;

Bà Trần Thị Mỹ Hậu.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Bùi Văn Thường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:*** Ông Phan Hoài Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn H; tên gọi khác: không; sinh ngày 12 tháng 3 năm 1985, tại Bình Định; nơi cư trú: thôn T, xã Nhơn Tân, thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn T; con bà: Nguyễn Thị Bích V; vợ: Phạm Thị Th và 02 con: lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

***- Bị hại:***

+ Ông Nguyễn Thanh D, sinh năm 1969;

Nơi cư trú: thôn K, xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

+ Ông Trần Thiên Đ, sinh năm 1977;  
Nơi cư trú: thôn K, xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Bùi Trung Th, sinh năm 1992;  
Nơi cư trú: thôn K, xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

+ Ông Phạm Quốc N, sinh năm 1980;  
Nơi cư trú: thôn K, xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

+ Ông Võ Văn Thất, sinh năm 1976;  
Nơi cư trú: thôn K, xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 40 phút ngày 13/02/2021, Nguyễn Thanh D điều khiển xe về nhà ở thôn K, xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân thì xảy ra mâu thuẫn với Trần Thiên Đ, Đ nhặt 01 cục đá định ném về phía D nhưng được Võ Văn T can ngăn. Thấy vậy, D về nhà lấy 01 con dao dài 34cm cầm trên tay chỉ về phía Đ dẫn đến thách đố nhau. Trong lúc ngồi nhậu, Trần Văn H thấy vậy nên bức tức, đứng dậy đi lấy 01 cùm khoan giềng đánh 02 cái vào vùng hông bên trái của D gây thương tích. Lúc này, D cầm dao trên tay quơ trúng vào vùng mặt H gây thương tích nên cầm dao chạy về phía sau nhà trốn. Sau đó, Trần Văn H cầm 01 cái cuốc, Trần Thiên Đ cầm 01 đoạn cây gỗ tìm đánh D nhưng không được nên Đ dùng cây gỗ đập vỡ 02 tấm kính cửa nhà Nguyễn Thanh D rồi quay về nhà Võ Văn T.

Hậu quả: Nguyễn Thanh D bị thương tích ngực trái sưng đau, không khó thở, phổi trái giảm thông khí; tràn dịch màng phổi (T) lượng ít, tràn khí dưới da ngực (T), dập nhu mô thùy dưới phổi (T), gãy xương sườn bên (T).

Ngày 23/4/2021, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Nguyễn Thanh D hiện tại là 19%.

Đối với Trần Văn H bị thương tích nhẹ, không nhập viện điều trị, không yêu cầu giám định thương tích; Trần Thiên Đ đập vỡ 02 tấm kính cửa nhà Nguyễn Thanh D, nhưng D không yêu cầu định giá và bồi thường.

Tang vật thu giữ: 01 (một) cùm khoan giếng; 01 (một) con dao dài 34cm; 01 (một) khúc gỗ dài 1,5m.

Về dân sự: Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo và gia đình đã đến nhà thăm hỏi và xin bồi thường thiệt hại, nhưng bị hại không đồng ý, nên bị cáo đã nộp khắc phục số tiền 15.000.000 đồng. Trước khi mở phiên tòa, các bên đã thỏa thuận được với nhau và đã bồi thường xong với số tiền 20.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số: 23/CT-VKSHA ngày 01/11/2021 của VKSND huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Trần Văn Hòa về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra bị cáo Trần Văn H đã thừa nhận phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn H có mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

- Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xét.

- Về xử lý vật chứng, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cùm khoan giếng; 01 (một) con dao dài 34cm; 01 (một) khúc gỗ dài 1,5m.

Bị hại Nguyễn Thanh D nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện VKSND huyện Hoài Ân, có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Ân, Điều tra viên, VKSND huyện Hoài Ân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, những người

tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Trần Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với vật chứng thu giữ được, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 17 giờ 40 phút ngày 13/02/2021, Nguyễn Thanh D điều khiển xe về nhà ở thôn K, xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân thì xảy ra mâu thuẫn với Trần Thiên Đ dẫn đến thách đố đánh nhau nhưng không gây thương tích gì. Sau đó, Trần Văn H dùng cùm khoan giềng là hung khí nguy hiểm đánh 02 cái vào hông trái gây thương tích cho Nguyễn Thanh D với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 19%. Do đó, hành vi của Trần Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo ý thức được việc xâm phạm sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Nên, cần phải lên một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo để cải tạo, giáo dục thành công dân tốt và làm gương cho những người khác. Nhưng xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã khắc phục hậu quả; bị cáo có cha là thương binh, bản thân là bộ đội xuất ngũ; bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và trong vụ án này cũng có một phần lỗi do bị hại. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt. Mặt khác, xét thấy bị cáo từ trước đến nay không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong, bị hại không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Tuyên trả lại số tiền

15.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp theo biên lai số 0004155 ngày 08/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Ân cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) cùm khoan giếng là tài sản hợp pháp của ông Võ Văn T, khi bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội thì ông T không biết, nên cần trả lại.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 34cm; 01 (một) khúc gỗ dài 1,5m.

[6] Đối với hành vi của Trần Thiên Đ chưa gây ra thương tích và hậu quả gì cho bị hại nên không đồng phạm và không phải chịu trách nhiệm chung với bị cáo. Trần Thiên Đ đập vỡ 02 tấm kính của gia đình bị hại, có dấu hiệu tội “Hủy hoại tài sản”, nhưng bị hại cho rằng tài sản bị hỏng không lớn, không yêu cầu bồi thường nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015.

- Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn H 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Nhơn Tân, thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

*“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.*

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong. Tuyên trả số tiền 15.000.000 đồng mà bị cáo đã nộp theo biên lai thu số 0004155 ngày 08/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Ân cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 34cm; 01 (một) khúc gỗ dài 1,5m.

- Trả lại 01 (một) cùm khoan giếng cho ông Võ Văn T.

Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 10/11/2021, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Ân.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử theo trình tự phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Hoài Ân + Tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hoài Ân;
- Cơ quan THAHS CA huyện Hoài Ân;
- Bị cáo; bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Hồng Nam**