

Bản án số: 177/2022/HSPT

Ngày: 19-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tất Trình

Các Thẩm phán:

1. Ông Nguyễn Văn Hậu

2. Ông Ngô Ngọc Thắng

-Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh.

***-Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 128/2022/HSPT ngày 03/3/2022 đối với bị cáo Võ Văn D, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2022/HSST ngày 19/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

VÕ VĂN D, tên gọi khác: Không; sinh năm: 1966; nơi sinh tại Đồng Tháp; giới tính: Nam; thường trú: đường HTP, thị trấn NB, huyện NB, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; con ông Võ Văn TH (chết) và bà Phan Thị B (chết); vợ: Châu Thị Phương L, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giam từ ngày 03/5/2021 đến ngày 02/7/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

Ngoài ra còn có 02 bị cáo và 10 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ giữa tháng 4/2021, Nguyễn Thanh T, Nguyễn Trường K (không rõ lai lịch) đứng ra tổ chức cho các con bạc đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền tại bãi đất trống trước nhà số X đường HTP, khu phố A, phường PM, Quận N, Tp.Hồ Chí Minh, nhằm thu lợi bất chính. T chuẩn bị sẵn cân đồng hồ để cân gà, cựa gà bằng sắt và băng keo để băng cựa gà, gà để đá do các con bạc mang đến. Nhiệm vụ của T là cấp độ, làm trọng tài cho hai cánh gà đá với nhau và thu tiền xâu mỗi trận là 10% tổng số tiền đá chính và 05% số tiền đá hàng sáo, K có nhiệm vụ giữ trật tự nhằm tránh bị cơ quan chức năng phát hiện. Ngày 03/5/2021, trong khoảng thời gian từ 11 giờ đến 16 giờ, T đứng ra tổ chức, làm trọng tài cho 02 trận đá gà ăn tiền, thu được 600.000 đồng tiền xâu. Khoảng 16 giờ 15 cùng ngày, Võ Văn D đến địa điểm trên để tham gia đá gà ăn tiền. Tại đây, D thấy P (không rõ lai lịch) có con gà đỏ đen xám (gà mái lại) nên hỏi mượn để đá ăn tiền, P đồng ý. Sau đó, Nguyễn Thành T1 đến địa điểm trên gặp D, hỏi D có gà để đá ăn tiền không, D trả lời có. T1 kêu T tìm gà, cấp độ để đá ăn tiền với gà của T1 và D. Lúc này, Lợi vừa đem con gà điều đến địa điểm trên, T cấp độ cho gà của L đá ăn tiền với gà của D. T trực tiếp nhận 02 con gà, gà màu đen đỏ xám (gà mái lại) nặng 1,2kg, gà màu đen đỏ (gà điều) nặng 1,16kg. Do gà mái nặng hơn gà điều nên chấp bằng 01 cây cựa trên và 01 cây cựa dưới, con gà điều băng cựa bằng nhau. T đưa cho mỗi cánh gà 01 cặp cựa gà bằng sắt và băng keo để tự băng cựa gà, tổng số tiền đặt cược là 6.000.000 đồng. Trong đó, cánh gà điều có Nguyễn Văn Lợi cược 3.000.000 đồng, cánh gà mái lại có Võ Văn D và Nguyễn Thành T1 đặt 3.000.000 đồng (D 500.000 đồng, T1 2.500.000 đồng). Khoảng 17 giờ cùng ngày, khi 02 cánh gà băng cựa gà xong, chuẩn bị đem gà ra đá thì bị Công an Quận 7 kiểm tra hành chính bắt quả tang Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn Lợi, Võ Văn D và Nguyễn Thành T1, riêng Nguyễn Trường K bỏ trốn thoát.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Thanh T1 đã chết do bị bệnh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 đã ra Quyết định đình chỉ điều tra đối với T1.

Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2022/HSST ngày 19 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 7 tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T, Nguyễn Văn L và Võ Văn D phạm “Tội đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 09 tháng tù và xử phạt bị cáo Võ Văn D 06 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 01 năm cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 21 tháng 01 năm 2022, bị cáo D có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử và bổ sung nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án theo bản án sơ thẩm và nhận định: Bị cáo và đồng phạm đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức đá gà ăn tiền, số tiền dùng đánh bạc là 6.000.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo và các đồng phạm phạm “Tội đánh bạc” và căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 khi xét xử đối với bị cáo và đồng phạm là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và được hưởng án treo, đơn kháng cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Mức hình phạt 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt là tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 13/2022/HS-ST ngày 19/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo D không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng bị cáo xin được hưởng án treo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo và kết quả tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Ngày 03/5/2021, tại bãi đất trống trước nhà số X đường HTP, khu phố A, phường PM, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Võ Văn D cùng Nguyễn Thành T, Nguyễn Thành T1 và Nguyễn Văn L đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức đá gà ăn tiền thì bị Công an Quận 7 phát hiện bắt quả tang, số tiền sử dụng đánh bạc là 6.000.000 đồng. Với hành vi phạm tội như trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo và các đồng phạm phạm “Tội đánh bạc” và căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 khi xét xử là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Văn D, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Khi xét xử vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện vụ án, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo

06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, mặc dù bị cáo không bổ sung thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nhưng trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt và từ khi được tại ngoại đến nay có nơi ở ổn định, rõ ràng, chấp hành tốt các quy định pháp luật, có khả năng tự cải tạo, có đủ các điều kiện khác để được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục. Nhận định nêu trên cũng là lập luận để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa phần hình phạt của bản án sơ thẩm số 13/2022/HSST ngày 19 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Về án phí: Do chấp nhận kháng cáo, bị cáo D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn D, sửa bản án sơ thẩm số 13/2022/HSST ngày 19 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo.

2- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Võ Văn D 06 (sáu) tháng tù về “Tội đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Võ Văn D cho Ủy ban nhân dân thị trấn NB, huyện NB, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

3- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Võ Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- PV06 - CA Tp.HCM; (1)
- VKSND Quận 7; (1)
- TAND Quận 7; (1)
- Chi cục THADS Quận 7; (1)
- Công an Quận 7; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (22). (7)

Vũ Tất Trình