

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG HỒ
TỈNH VĨNH LONG**

Bản án số: 71/2022/HS - ST
Ngày: 27/10/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ - TỈNH VĨNH LONG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bé T
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trương Hữu P
2. Ông Nguyễn Văn N
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Văn P - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ tham gia phiên tòa:* Ông Lê Tây B - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2022/TLST - HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2022/QĐXXST - HS ngày 30 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo: Dương Quốc D, sinh năm 1976.

Nơi cư trú: khóm A, phường B, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Quốc Đ, sinh năm 1953 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1956; anh, chị, em ruột có 04 người (lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1988); Vợ là Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 1978; con: có 01 người sinh năm 2003

Tiền án, tiền sự: Không

Ngày 06/6/2022 gây tai nạn giao thông đường bộ hậu quả làm Lê Thành H tử vong. Ngày 16/06/2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Hồ khởi tố vụ án, khởi tố bị can, cho tạm giam điều tra (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại:* Lê Thành H, sinh năm 1960 (chết)
- *Đại diện hợp pháp của bị hại Lê Thành H:*
1/ Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1960 (vợ bị hại)
Địa chỉ: ấp H, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.
2/ Anh Lê Hữu P, sinh năm 1984 (con ruột của bị hại)
Địa chỉ: ấp H, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.
3/ Anh Lê Thành D, sinh năm 1986 (con ruột của bị hại)
Địa chỉ: ấp H, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị M và anh Lê Thành D là anh Lê Hữu P. Địa chỉ: ấp H, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long. Theo văn bản ủy quyền ngày 23/6/2022 (có mặt)

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Tổng công ty bảo hiểm Bảo Việt - Công ty bảo hiểm Bảo Việt Vĩnh Long.

Địa chỉ: Đinh Tiên H, phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long

Người đại diện: Ông Ninh Duy P – Giám đốc (vắng mặt)

2. Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh V

Người đại diện: Bà Phạm Thị N – Chánh văn phòng UBND tỉnh V

Người đại diện theo ủy quyền của bà Phạm Thị N là ông Dương Thanh T, sinh 1972. Chức vụ: Trưởng phòng quản trị - Tài vụ văn phòng UBND tỉnh V

Địa chỉ: đường Trần Đại N, phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long. Theo văn bản ủy quyền ngày 22/6/2022 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Quốc D là nhân viên hợp đồng lái xe văn phòng UBND tỉnh V có giấy phép lái xe hạng C.

Khoảng 16 giờ 20 phút, ngày 06/06/2022 Dương Quốc D điều khiển xe ô tô loại 05 chỗ ngồi biển kiểm soát 64A – 002.12 của văn phòng UBND tỉnh V chở bà Nguyễn Thị Quyên T đi từ phường A thành phố V đến sân bay T, thành phố C.

Khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày xe ô tô lưu thông trên Quốc lộ 1A hướng thành phố Vĩnh Long – Cần Thơ đến đoạn Km 2040 thuộc ấp H, xã H, huyện L, tỉnh Vĩnh Long là đoạn đường thẳng được trải nhựa bằng phẳng, bề rộng mặt đường 10m30, có vạch kẻ đường màu vàng đứt quãng ở giữa chia mặt đường thành hai chiều xe chạy. D điều khiển xe ô tô vượt qua xe ô tô loại 05 chỗ đang lưu thông cùng chiều phía trước không rõ biển kiểm soát, vận tốc khoảng 40- 50km/h và lấn sang phần đường bên trái va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 64H- 1019 do Lê Thành H, sinh 1960, ấp H, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long điều khiển hướng ngược lại hậu quả Lê Thành H tử vong tại hiện trường.

Căn cứ vào bản kết luận giám định pháp y tử thi số 29 ngày 16/06/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh V kết luận nguyên nhân tử vong của Lê Thành H do chấn thương sọ não, đa chấn thương.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường trải nhựa bê tông bằng phẳng, chiều rộng mặt đường là 10m30. Mặt đường tại vị trí xảy ra tai nạn có vạch kẻ đường màu vàng đứt quãng ở giữa chia mặt đường thành hai chiều xe chạy, từ mép đường bên phải hướng Vĩnh Long – Cần Thơ đo đến tâm vạch kẻ đường màu trắng liền nét thứ nhất 01m30, đo đến tâm vạch kẻ đường màu vàng đứt quãng là 04m80, đo đến tâm vạch kẻ đường liền nét màu trắng cặp mép lề hướng Cần Thơ – Vĩnh Long là 08m50, tâm vùng va chạm

đo vào mép đường thành phố Vĩnh Long – Cần Thơ là 06m10.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám phương tiện, biên bản ghi lời khai của người chứng kiến và tài liệu chứng cứ khác do cơ quan điều tra thu thập được. xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông là do Dương Quốc D điều khiển ô tô vượt không đảm bảo an toàn. Vi phạm tại khoản 2 Điều 14 luật giao thông đường bộ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục cho gia đình bị hại 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) bao gồm tiền mai táng phí, tiền tổn thất tinh thần và 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) tiền sửa xe mô tô. Tổng cộng là 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng). Ngoài ra Dương Quốc D còn hỗ trợ thêm cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng). Đại diện bị hại có đơn bãi nại cho Dương Quốc D.

Tại cáo trạng số 69/CT-VKS ngày 07/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ đã truy tố Dương Quốc D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ thực hiện quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, trình bày lời luận tội, đánh giá tính chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị:

- Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Quốc D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Dương Quốc D mức án tù 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 (ba) đến 04 (bốn) năm.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục cho gia đình bị hại 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng) bao gồm tiền mai táng phí, tiền tổn thất tinh thần và 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) tiền sửa xe mô tô. Tổng cộng là 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng). Ngoài ra Dương Quốc D còn hỗ trợ thêm cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng). Đại diện bị hại có đơn bãi nại cho Dương Quốc D.

Đại diện gia đình của Lê Thành H yêu cầu bồi thường tiền mai táng, tiền tổn thất tinh thần, tiền sửa xe tổng số 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng). Hiện tại Dương Quốc D đã bồi thường xong. Ngoài ra Dương Quốc D còn hỗ trợ thêm cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng). Đại diện bị hại có đơn bãi nại cho Dương Quốc D nên đề nghị không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Hồ đã trả lại cho bị cáo Dương Quốc D 01 giấy phép lái xe số 8600200001508 mang tên Dương Quốc D theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 06/9/2022

nên đề nghị không xem xét.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Dương Quốc D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày: Bị cáo Dương Quốc D thống nhất với bản cáo trạng và bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát.

Ý kiến của đại diện hợp pháp của bị hại: Bị cáo đã khắc phục, bồi thường xong cho gia đình của bị hại số tiền 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng) và hỗ trợ thêm cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng), xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo ở ngoài xã hội có điều kiện lo cho gia đình

Ý kiến của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: đại diện cho văn phòng UBND tỉnh V đã chi khắc phục thay cho bị cáo D số tiền 150.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền trên cũng như chi phí sửa chữa xe ô tô.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Trước hết bị cáo xin lỗi với gia đình bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo ở ngoài lao động nuôi vợ con

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Quốc D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung Cáo trạng đã nêu.

Ngày 06/6/2022 D điều khiển xe ô tô loại 05 chỗ ngồi biển kiểm soát 64H-002.12 lưu thông trên quốc lộ 1A đến Km 2040 thuộc ấp H, xã H, huyện H, tỉnh Vĩnh Long vượt xe không đảm bảo an toàn dẫn đến va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 64H4 –1019 do Lê Thanh H điều khiển hậu quả Lê Thanh H tử vong tại hiện trường.

[3] Lời trình bày và khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khách quan kết luận bị cáo Dương Quốc D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Xét nguyên nhân lỗi chính là do bị cáo Dương Quốc D trực tiếp điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 64H-002.12 vượt không đảm bảo an toàn dẫn đến hậu quả làm cho Lê Thành H tử vong. Hành vi của bị cáo Dương Quốc D đã vi phạm tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Bị cáo phạm tội với lỗi

vô ý, nhưng khi hậu quả xảy ra do bị cáo vượt không đảm bảo an toàn. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự do đó cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau:

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng) và hỗ trợ thêm cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng). Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo ở ngoài xã hội có điều kiện lo cho gia đình. Về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nhân thân tốt. Có cha ruột là ông Dương Quốc Đ tham gia cách mạng trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất. Có em ruột công tác trong ngành Công an được tặng thưởng chiến sĩ vẻ vang hạng 3, bản thân bị cáo được Ủy ban nhân dân tỉnh V tặng bằng khen.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục, bồi thường xong cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng) và hỗ trợ thêm cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng), đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Phía văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh V đã chi khắc phục thay cho bị cáo D số tiền 150.000.000 đồng không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền trên cũng như chi phí sửa chữa xe ô tô nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Hồ đã trả lại cho bị cáo Dương Quốc Dũng 01 giấy phép lái xe số 8600200001508 mang tên Dương Quốc D theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 06/9/2022 nên không xem xét.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Dương Quốc D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Quốc D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Dương Quốc D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án ngày 27/10/2022.

Giao bị cáo Dương Quốc D cho văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh V để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục, bồi thường xong cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 180.000.000đ (Một trăm tám mươi triệu đồng) và hỗ trợ thêm cho gia đình bị hại số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng), đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Long Hồ đã trả lại cho bị cáo Dương Quốc D 01 giấy phép lái xe số 8600200001508 mang tên Dương Quốc D theo biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 06/9/2022 nên không xem xét.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Dương Quốc D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ;
- Chi cục thi hành án dân sự Long Hồ;
- Công an huyện Long Hồ;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – CA tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Bé T