

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN**  
**THỊ XÃ SƠN TÂY, TP. HÀ NỘI**  
Bản án số .01./2022/HSST  
Ngày 12/01/2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, TP. HÀ NỘI**  
***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Lưu Ngọc Hưng**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Nguyễn Thị Thi**

**Ông Phương Văn Quang**

*Thư ký phiên tòa:* Bà **Doãn Thị Hồng Nhung** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa:* Ông **Lê Minh Đức**- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 138/2021/HSST ngày 22 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

**PHAN QUỐC T**, sinh năm 1996; ĐKKHKT: P 1, xã P, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; con ông: Phan Văn T, sinh năm 1974 và bà: Phùng Thị H, sinh năm 1975; vợ: Phạm Thị Huyền M (đã ly hôn); con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/9/2021 đến ngày 24/9/2021. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt”

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19h00 ngày 15/9/2021, Phan Quốc T - Sinh năm: 1996, ở thôn P 1 , xã P , huyện Ba Vì , TP Hà Nội là đối tượng nghiện chất ma túy, đang chơi tại phòng trọ của Nguyễn Bá B - Sinh ngày 20/11/2005, ở xã T, huyện Ba Vì , TP Hà Nội thì có một người bạn tên là C sử dụng số thuê bao 0967616891 gọi vào điện thoại di động của T để rủ T đi mua ma túy về sử dụng nhưng T nói không có tiền. C nói với T là: C đã trả tiền mua ma túy và bảo T đi đến khu vực ngã 4 Lục Quân thuộc xã Cổ Đông liên lạc với người bán ma túy có số điện thoại di động là 0346067681 để lấy ma túy rồi mang đến chỗ

C sử dụng. T đồng ý. Trong lúc ăn cơm T nói với Bính là: Tý đi Lục Quân với anh lấy ít đồ. B đồng ý.

Khoảng 20h00 ngày 15/9/2021, Nguyễn Xuân T, sinh năm 1992, ở B, Tiên Phong, Ba Vì, Hà Nội đi xe máy hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ đen, không đeo biển kiểm soát đi đến phòng B chơi. T liền hỏi mượn T chiếc xe máy trên để đi công việc. T đồng ý. T liền điều khiển xe máy chở B đến khu vực ngã 4 Lục Quân thuộc xã Cổ Đông rồi gọi điện thoại vào số máy của người bán ma túy thì người này bảo T đi đến cây xăng Lữ đoàn 45 thuộc thôn Đoàn Kết xã Cổ Đông. T điều khiển xe máy chở B đến cây xăng gặp một người đàn ông ngồi trên xe máy và người này ra hiệu cho T đi cùng vào trong ngõ gần đó. Khi đi vào trong ngõ thì người này chỉ cho T chỗ để ma túy trên cột điện rồi điều khiển xe máy bỏ đi. T đến cột điện dùng tay phải cầm lấy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói ni lông đựng ma túy rồi đi xe máy ra đầu ngõ thì gặp tổ công tác Công an xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây đang đi tuần tra. Thấy có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác kiểm tra hành chính. T sợ nên thả vỏ bao thuốc lá Thăng Long đựng ma túy xuống nền đường ngay nơi T đứng. Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại nền đường nơi T đứng 01(Một) gói ni lông trong suốt, kích thước 1,5x1,5cm viền xanh, bên trong chứa tinh thể màu trắng (T khai đó là ma túy vừa thả xuống. 01(một) điện thoại di động Iphone 6s, màu vàng. 01(một) xe máy hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ đen, không đeo biển kiểm soát.

Tại bản kết luận giám định số: 6859/KLGD-PC09 ngày 23/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói ni lông (đựng trong 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,419gam.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Số thuê bao 0346067681 được đứng tên đăng ký là Lê Thị Đào - Sinh năm: 1983, ở Đoàn Kết - Cổ Đông - Thị xã Sơn Tây. Số thuê bao 0967616891 được đứng tên đăng ký là Đỗ Thị T - Sinh năm: 1964, ở V - xã C- Ba Vì - Hà Nội. Tuy nhiên chị T và chị Đ không đăng ký sử dụng số thuê bao trên và không quen biết gì với T và C. T cũng không biết tên, địa chỉ nơi ở cụ thể của C và người bán ma túy cho mình nên không có cơ sở để điều tra làm rõ và xử lý được.

Đối với Nguyễn Bá B là người đi cùng T đi mua ma túy và Nguyễn Xuân T là người cho T mượn xe máy. Tuy nhiên khi rủ B đi cùng và khi mượn xe máy thì T không nói cho B cùng T biết là đi mua ma túy nên không có cơ sở để xử lý đối với B và T.

Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe máy hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ đen, không đeo biển kiểm soát là của Nguyễn Xuân T nên Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe máy trên cho T. T nhận lại tài sản và không yêu cầu gì nữa.

Vật chứng: 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội; 01(một) điện thoại di động Iphone 6s plus, màu vàng, số imei 353334074041050 được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây để xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, truy tố T khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 20/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã truy tố Phan Quốc T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Phan Quốc T từ 15 đến 21 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng KTHS- Công an TP. Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Phan Quốc T, đồng chí Hồ Văn Đông- Cán bộ Công an xã Cổ Đông và đồng chí Nguyễn thị Tuyến- Giám định viên.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu 6S Plus vỏ màu vàng, đã cũ, số Imei: 353334074041050, không kiểm tra tình trạng bên trong.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo được đưa ra các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định của pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phan Quốc T đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình cũng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo Phan Quốc T phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét về chứng cứ đã có cơ sở để kết luận:

Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 15/9/2021, Công an xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây đang tuần tra tại khu vực thuộc thôn Đoàn Kết xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây thấy Phan Quốc T có biểu hiện nghi vấn, Tổ công tác kiểm tra hành chính, T sợ nên thả vỏ bao thuốc lá Thăng Long đựng 0,419 gam ma túy loại Methamphetamine xuống đường thì bị bắt giữ cùng vật chứng.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Phan Quốc T, phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” như Viện kiểm sát truy tố là đúng.

[3] Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về quản lý chất ma túy. Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, tính chất mức độ phạm tội là nghiêm trọng. Do đó, Tòa án cần phải xử lý nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, mới phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự ở giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn, hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo thấy chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật mà cải tạo thành người lương thiện có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm hình sự: Bị cáo không đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài xã hội mà cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng KTHS- Công an TP. Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Phan Quốc T, đồng chí Hồ Văn Đông- Cán bộ Công an xã Cổ Đông và đồng chí Nguyễn thị Tuyền- Giám định viên bên trong chứa 01 tinh thể màu trắng (chất sau khi giám định được xác định là ma túy thuộc loại Methamphetamine, khối lượng 0,419 gam) thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu 6S Plus vỏ màu vàng, đã cũ, số Imei: 353334074041050 là điện thoại bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy. Do vậy, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7] Về các vấn đề khác có liên quan đến vụ án:

Đối với số thuê bao 0346067681 được đứng tên đăng ký là Lê Thị Đ - Sinh năm: 1983, ở thôn Đ – xã C - Thị xã Sơn Tây. Số thuê bao 0967616891 được đứng tên đăng ký là Đỗ Thị T - Sinh năm: 1964, ở V – xã C - Ba Vì - Hà Nội. Tuy nhiên chị T và chị Đ không đăng ký sử dụng số thuê bao trên và không quen biết gì với T và C. T cũng không biết tên, địa chỉ nơi ở cụ thể của C và người bán ma túy cho mình nên không có cơ sở để điều tra làm rõ và xử lý được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Nguyễn Bá B là người đi cùng T đi mua ma túy và Nguyễn Xuân T là người cho T mượn xe máy. Tuy nhiên khi rủ B đi cùng và khi mượn xe máy thì T không nói cho B cùng T biết là đi mua ma túy nên không có cơ sở để xử lý đối với B và T nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe máy hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ đen, không đeo biển kiểm soát là của Nguyễn Xuân T nên Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe máy trên cho T. T nhận lại tài sản và không yêu cầu gì nữa nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

***Về tội danh:*** Bị cáo Phan Quốc T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

***Về hình phạt:*** Phan Quốc T 15( Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ đi số ngày tạm giữ từ ngày 15/9/2021 đến ngày 24/9/2021.

***Về xử lý vật chứng:***

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng KTHS- Công an TP. Hà Nội, bên ngoài phong bì có các chữ ký của đối tượng Phan Quốc T, đồng chí Hồ Văn Đông- Cán bộ Công an xã Cổ Đông và đồng chí Nguyễn thị Tuyến- Giám định viên.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu 6S Plus vỏ màu vàng, đã cũ, số Imei: 353334074041050, không kiểm tra tình trạng bên trong.

*(Các vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/12/2021)*

***Về án phí:*** Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo:*** Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Phan Quốc T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX. Sơn Tây;
- Công an thị xã Sơn Tây;
- Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây;
- Bị cáo;
- UBND xã P, Ba Vì
- THAHS;
- Lưu Hồ sơ vụ án +VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Lưu Ngọc Hưng**