

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÚ GIÁO  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2021/HS-ST  
Ngày 28/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Khoa.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phạm Văn Trung.

Bà Nguyễn Thị Kim Phụng.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hồ Phúc Vĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Tổng Phi Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Ngọc A, sinh năm 1995 tại tỉnh Bình Dương. Nơi cư trú: Ấp a, xã TL, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1973; tiền án: Không. Tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 20/9/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 6 tháng tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo Bản án số 204/2017/HSST ngày 20/9/2017.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/7/2021 đến nay, bị cáo có mặt.

**- Bị hại:**

1. Ông Hoàng Văn B, sinh năm 1973. Nơi cư trú: Ấp a, xã TL, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1973. Nơi cư trú: Ấp a, xã TL, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Ấp 1, xã T H, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, có đơn xin vắng mặt.

2. Bà Trần Thị N, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Ấp 4, xã T H, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

3. Ông Lường Cao C, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Ấp b, xã TL, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, có đơn xin vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 22/5/2021, do không có tiền nên Hoàng Ngọc A nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của gia đình bán lấy tiền tiêu xài. Lợi dụng lúc cha bị cáo là Hoàng Văn B và mẹ bị cáo là Nguyễn Thị T không có ở nhà nên Hoàng Ngọc A đã lấy trộm 01 cặp lục bình bằng gỗ đến gửi tại nhà Lường Cao C tại ấp b, xã TL, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương để tìm cơ hội bán. Một lát sau, ông B và bà T về nhà phát hiện mất cặp lục bình bằng gỗ, kiểm tra lại đồ đạc trong nhà thì phát hiện bị mất thêm các tài sản gồm: 01 lư hương bằng đồng, 01 đĩa đựng trái cây bằng đồng, 01 lục bình bằng đồng, 01 bát nhang bằng đồng, 02 chân đèn dùng để thắp nến bằng đồng, 01 cân đo độ mủ cao su, 01 xe Honda 82 màu xanh đậm, đèn vuông. Ông B và bà T hỏi thì Hoàng Ngọc A thừa nhận đã lấy những tài sản trên nên ông B, bà T làm đơn tố giác với cơ quan công an. Quá trình điều tra Hoàng Ngọc A đã thừa nhận hành vi phạm tội cụ thể như sau:

Khoảng tháng 02/2021, Hoàng Ngọc A một mình lấy trộm 01 xe Honda 82 màu xanh đậm, đèn vuông đem đi bán lấy tiền tiêu xài nhưng khi đến địa phận xã L U, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương phát hiện có người đi theo, sợ bị phát hiện việc trộm cắp xe nên Hoàng Ngọc A bỏ xe dọc đường và bỏ chạy.

Khoảng tháng 4/2021, Hoàng Ngọc A tiếp tục trộm cắp các tài sản của gia đình gồm: 01 lư hương bằng đồng, 01 đĩa đựng trái cây bằng đồng, 01 lục bình bằng đồng, 01 bát nhang bằng đồng đem bán cho ông Nguyễn Văn X với giá 1.000.000đ, bán cho bà Trần Thị N 02 chân đèn dùng để thắp nến bằng đồng với giá 550.000đ.

Khoảng đầu tháng 5/2021, Hoàng Ngọc A lấy trộm của gia đình 01 cân đo độ mủ cao su bán cho một người không rõ nhân thân, lai lịch với giá 500.000đ;

Giữa tháng 5/2021, Hoàng Ngọc A về nhà lấy trộm 01 ghế ngồi sau đó đem đến gửi tại nhà Lường Cao C, nhưng chưa bán.

Ngày 22/5/2021, Hoàng Ngọc A tiếp tục về nhà trộm cắp 02 lục bình bằng gỗ đến gửi ở nhà Lường Cao C, nhưng chưa bán.

Bản kết luận định giá tài sản ngày 02/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Giáo kết luận: 01 ghế ngồi bằng gỗ có giá 800.000đ, 02 lục bình bằng gỗ có giá 1.200.000đ;

Bản kết luận định giá tài sản ngày 14/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Giáo kết luận: 01 lư hương có nắp và 01 đế lư hương bằng đồng, 02 cây đèn dùng để thắp nến có giá 7.500.000đ, 01 đĩa đựng trái cây bằng đồng có giá 1.300.000đ, 01 lục bình bằng đồng có giá 950.000đ, 01 bát nhang bằng đồng có giá 2.500.000đ.

Bản kết luận định giá tài sản ngày 14/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Giáo kết luận: 01 cân đo độ mủ cao su có giá 1.100.000đ.

Bản kết luận định giá tài sản ngày 14/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Giáo kết luận: 01 xe Honda 82 màu xanh đậm, đèn vuông có giá 7.000.000đ;

Cáo trạng số 84/CT-VKSPG ngày 30/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Hoàng Ngọc A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Ngọc A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của bị cáo Anh: Kiểm sát viên đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc A từ 01 (một) năm tù đến 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù.

Về mặt dân sự: Ông Hoàng Văn B và bà Nguyễn Thị T đã nhận lại tài sản gồm: 01 ghế ngồi bằng gỗ, 02 lục bình bằng gỗ, 01 lục bình bằng đồng, 01 đĩa đựng trái cây bằng đồng, 01 bát nhang bằng đồng, 01 lư hương có nắp và 01 đế lư hương bằng đồng, đối với những tài sản bị mất không thu hồi được, ông B, bà T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại phiên tòa bị cáo Anh cho rằng Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án Hội đồng xét xử xét thấy:

Khoảng tháng 02/2021 đến ngày 22/5/2021, bị cáo Hoàng Ngọc A đã lén lút lấy trộm các tài sản trong gia đình gồm: 01 xe Honda 82 màu xanh đậm; 01 lư hương bằng đồng, 01 đĩa đựng trái cây bằng đồng, 01 lục bình bằng đồng, 01 bát nhang bằng đồng và 02 chân đèn dùng để thắp nến bằng đồng; 01 cân đo độ mủ cao su, 01 ghế ngồi bằng gỗ, 02 lục bình bằng gỗ. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Hoàng Ngọc A đã chiếm đoạt là 22.350.000đ. Như vậy, Cáo trạng số 84/CT-VKSPG ngày 30/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Hoàng Ngọc A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi, bị cáo đã thực hiện tội phạm mà không nghĩ đến sự trừng phạt của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử bị cáo mức án nghiêm trọng xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm trừng trị, răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo cho phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã nhiều lần lấy trộm tài sản của gia đình nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại Nguyễn Thị T xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật, sớm nhận ra lỗi lầm của mình, an tâm cải tạo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với tội danh, hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, về trách nhiệm dân sự là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với hành vi của ông Nguyễn Văn X và bà Trần Thị N khi mua tài sản cho bị cáo Hoàng Ngọc A bán, ông X và bà N không biết đây là những tài sản do trộm cắp mà có nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xử lý đối với ông X, bà N.

Đối với Lương Cao C không biết những tài sản mà bị cáo Hoàng Ngọc A đem đến gửi là do trộm cắp mà có nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xử lý.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ông B và bà T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 ghế ngồi bằng gỗ, 02 lục bình bằng gỗ, 01 lục bình bằng đồng, 01 đĩa đựng trái cây bằng đồng, 01 bát nhang bằng đồng, 01 lư hương có nắp và 01 đế lư hương bằng đồng. Ngày 29/7/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo đã trả lại cho ông B, bà T. Ông B, bà T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, các Điều 135, 136

của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Tuyên xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
  2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc A 14 (Mười bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/7/2021.
  3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.
  4. Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.
  5. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Ngọc A phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
  6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.
- Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký)*

**Nguyễn Thị Kim khoa**