

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Thái Duy Nhiệm;

Các Thẩm phán: Ông Bùi Xuân Trọng;

Bà Vũ Thị Thu Hà.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên họp: Ông Trần Văn Nhiệm, Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số: 91/2020/QĐST-HC ngày 17 tháng 8 năm 2020.

Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38; Điều 143; Điều 144 Luật tổ tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính về quản lý đất đai trong trường hợp thu hồi đất, bồi thường, hỗ trợ, tái định cư”, giữa:

**** Người khởi kiện:*** Ông Mè Văn C, sinh năm 1979;

Địa chỉ: Bản Chít 1, xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu.

Người đại diện theo ủy quyền của ông C: Ông Văn Minh N, sinh năm 1973;

Trú tại: Số 16, lô 3 P, Đại lộ T, tổ 15, phường B, thành phố L, tỉnh Lào Cai (theo văn bản ủy quyền được công chứng ngày 18/10/2019).

**** Người bị kiện:*** Ủy ban nhân dân (sau đây gọi tắt là UBND) huyện T, tỉnh Lai Châu;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Quang C, chức vụ: Phó Chủ tịch UBND huyện T, tỉnh Lai Châu.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*** Bà Lò Thị E, sinh năm 1978;

Địa chỉ: Bản Chít, xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 25 tháng 8 năm 2020, ông Văn Minh N là người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 91/2020/QĐST-HC ngày 17/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu, đề nghị hủy quyết định đình chỉ nêu trên.

XÉT THẤY:

Ngày 21/3/2011, UBND huyện T, tỉnh Lai Châu ban hành Quyết định số: 439/QĐ-UBND về việc thu hồi đất của các hộ dân (trong đó có hộ gia đình ông Mè Văn C) để thực hiện dự án thủy điện Bản Chát, huyện T. Ngày 21/3/2011, UBND huyện T ban hành Quyết định số 445/QĐ-UBND, ngày 21/6/2011 ban hành Quyết định số 959/QĐ-UBND và ngày 02/3/2012 tiếp tục ban hành Quyết định số 245/QĐ-UBND về phê duyệt phương án - dự toán bồi thường nhà ở, vật kiến trúc trên đất thu hồi của các hộ gia đình bản Chít, xã P, phê duyệt điều chỉnh phương án dự toán hỗ trợ tái định cư; phê duyệt phương án - dự toán cân đối giá trị chênh lệch thiệt hại về đất cho các hộ gia đình bản Chít tái định cư tại điểm TĐC N 2 khu TĐC P thuộc dự án Di dân tái định cư thủy điện Bản Chát, huyện T, tỉnh Lai Châu. Ngày 10/01/2020, ông Mè Văn C nộp đơn khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Ngày 17/02/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu thụ lý vụ án và ngày 17/8/2020 đã ban hành Quyết định số: 91/2020/QĐST-HC đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng phúc thẩm thấy: Ngày 21/3/2011, UBND huyện T, tỉnh Lai Châu ban hành Quyết định số: 439/QĐ-UBND về việc thu hồi đất của các hộ dân (trong đó có hộ gia đình ông Mè Văn C) để thực hiện dự án thủy điện Bản Chát, huyện T; đồng thời các ngày 21/3/2011, ngày 21/6/2011, ngày 02/3/2012 ban hành các quyết định về phê duyệt phương án - dự toán bồi thường nhà ở, vật kiến trúc trên đất thu hồi của các hộ gia đình bản Chít, xã P; phê duyệt điều chỉnh phương án dự toán hỗ trợ tái định cư; phê duyệt phương án - dự toán cân đối giá trị chênh lệch thiệt hại về đất cho các hộ gia đình bản Chít tái định cư tại điểm TĐC N 2 khu TĐC P thuộc dự án Di dân tái định cư thủy điện Bản Chát, huyện T, tỉnh Lai Châu.

Từ ngày 17/4/2011 UBND huyện T tiến hành chi trả tiền và đến ngày 18/7/2013 hộ gia đình ông Mè Văn C đã nhận đủ tiền bồi thường, hỗ trợ, tái định cư. Như vậy, kể từ thời điểm ông C nhận tiền bồi thường là thời điểm ông C biết được các quyết định hành chính, hành vi hành chính của UBND huyện T, tỉnh Lai Châu, nhưng đến ngày 10/01/2020 ông Mè Văn C mới nộp đơn khởi kiện vụ án hành chính là đã quá thời hạn 01 năm; căn cứ điểm a khoản 2 Điều 116 thì thời hiệu khởi kiện vụ án đã hết. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu căn cứ khoản 5 Điều 38; Điều 143; Điều 144 Luật tố tụng hành chính đình chỉ giải quyết vụ án với lý do thời hiệu khởi kiện đã hết là đúng quy định pháp luật.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội cho rằng căn cứ điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tố tụng hành chính thì thời hiệu khởi kiện đã hết, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định, nên

đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ.

Vì vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của ông Văn Minh N là người đại diện theo ủy quyền của ông Mè Văn C; giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Về án phí hành chính phúc thẩm: Kháng cáo không được chấp nhận nên người kháng cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 243 Luật tố tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 91/2020/QĐST-HC ngày 17 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

2. Về án phí: Ông Mè Văn C phải chịu 300.000đ án phí hành chính phúc thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0000789 ngày 10/9/2020 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu, xác nhận ông C đã nộp đủ án phí phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Cục Thi hành án DS tỉnh Lai Châu;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu HS vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Thái Duy Nhiệm