

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - A phúc**

Bản án số: 18/2021/HS-PT
Ngày 29 - 7 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Hữu Chiến.

Các Thẩm phán: Ông Đinh Huy Hiệp, ông Phạm Tuấn Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thu Phương, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Quỳnh Nga, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 41/2021/TLPT-HS ngày 28 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Trần Thị A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 144/2021/HS-ST ngày 17 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Thị A, sinh năm 1986 tại B, tỉnh Sơn La; nơi cư trú: Bản Ta Niết, xã C, huyện B, tỉnh Sơn La; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Trồng trọt; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Trần Văn Đại (Đã chết) và bà Lương Thị Loạt; chồng Phạm Văn Kiên và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/3/2021 cho đến nay, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đàm Mạnh H, Luật sư của Trung tâm tư vấn pháp luật cho người nghèo và dân tộc thiểu số tỉnh Sơn La, có mặt.

- Các bị cáo không có kháng cáo, Tòa án không triệu tập: Đỗ Văn T, Đinh Văn T, Lê Văn Th, Bùi Thị T, Nguyễn Văn C, Đào Thị T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 45 phút, ngày 13/02/2021, tổ công tác Công an huyện B, tỉnh Sơn La tiến hành kiểm tra phát hiện tại nhà ở của Bùi Thị Tươi ở tại bản Ta Niết, xã C, huyện B, tỉnh Sơn La có Đinh Văn Toàn, Lê Văn Thuận, Đỗ Văn Trường, Nguyễn Văn Cường, Đào Thị Thủy, Trần Thị A đang có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa, cùng có mặt Bùi Thị Tươi.

Khi tổ công tác vào kiểm tra, Đỗ Văn Trường, Nguyễn Văn Cường, Đào Thị Thủy, Trần Thị A bỏ chạy. Căn cứ hành vi vi phạm, tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đinh Văn Toàn, Lê Văn Thuận, Bùi Thị Tươi. Tang vật thu giữ: 7.860.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam (trong đó thu của Toàn 4.500.000 đồng, thu của Tươi 560.000 đồng, thu trên chiếu bạc 2.800.000 đồng), 01 bộ bát đĩa sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn, 01 chiếc chiếu nhựa.

Ngày 13/02/2021 Đỗ Văn Trường đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đầu thú và giao nộp số tiền 460.000 đồng; Ngày 23/02/2021, Nguyễn Văn Cường, Đào Thị Thủy ra đầu thú.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 14 giờ ngày 13/02/2021, Đỗ Văn Trường, Đinh Văn Toàn đến nhà Bùi Thị Tươi gặp một mình Tươi đang ở nhà. Trường hỏi mượn của Tươi 01 bộ bát đĩa bằng sứ để Trường và Toàn đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa tại nhà Tươi, Trường sẽ trả tiền thuê địa điểm cho Tươi. Tươi đồng ý và đi xuống bếp lấy 01 bộ bát đĩa đưa cho Trường. Toàn lấy chiếc kéo trên bàn nhà Tươi, cắt 04 quân vị hình tròn từ lá bài để làm quân bài đánh bạc. Sau đó, Trường là người cầm cái cùng Toàn ngồi trên chiếc chiếu được trải sẵn ở sân nhà Tươi bắt đầu đánh bạc.

Hình thức đánh bạc như sau: Người xóc cái ngồi chính giữa, những người tham gia đánh bạc ngồi xung quanh, người xóc cái cho 04 quân bài hình tròn vào đĩa, đập bát lại dùng hai tay xóc nhiều lần rồi đặt bát và đĩa xuống vị trí trước mặt, quy định bên tay phải người cầm cái là cửa chắn, bên trái là cửa lẻ. Lúc này người tham gia đánh bạc có thể đặt tiền ở cửa chắn hoặc cửa lẻ, số tiền đặt cược thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 500.000 đồng, được thua bằng số tiền mình đã đặt cược, sau khi người cầm cái thu và trả tiền cho những người tham gia đánh bạc thì ván đó kết thúc, ván mới được bắt đầu với hình thức tương tự.

Trong khi Đỗ Văn Trường và Đinh Văn Toàn đang đánh bạc thì có Lê Văn Thuận, Nguyễn Văn Cường, Trần Thị A, Đào Thị Thủy đi đến nhà Bùi Thị Tươi và cùng tham gia đánh bạc.

Quá trình đánh bạc xác định: Đỗ Văn Trường có 1.000.000 đồng để đánh bạc và đã trả cho Bùi Thị Tươi 560.000 đồng tiền thuê địa điểm đánh bạc, còn lại 460.000 đồng khi Cơ quan công an vào kiểm tra Trường mang theo khi bỏ chạy, đến khi ra đầu thú đã giao nộp cho Cơ quan Công an huyện B. Đinh Văn Toàn sử dụng 1.300.000 đồng và cho Lê Văn Thuận vay 1.400.000 đồng để

đánh bạc (khi bị bắt Toàn đang thắng 3.200.000 đồng). Lê Văn Thuận sử dụng 1.600.000 đồng để đánh bạc (trong đó tiền vay của Đinh Văn Toàn là 1.400.000 đồng), bị thua hết. Nguyễn Văn Cường sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc; Đào Thị Thủy sử dụng 10.000 đồng để đánh bạc; Trần Thị A sử dụng 80.000 đồng để đánh bạc, đã thua hết. Bùi Thị Tươi không tham gia đánh bạc nhưng được Đỗ Văn Trường trả 560.000 đồng tiền hồ.

Bản cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 26/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La truy tố: Đỗ Văn Trường về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Đinh Văn Toàn, Lê Văn Thuận, Bùi Thị Tươi, Nguyễn Văn Cường, Đào Thị Thủy, Trần Thị A về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 144/2021/HS-ST ngày 17/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố các bị cáo Đỗ Văn Trường, Đinh Văn Toàn, Lê Văn Thuận, Bùi Thị Tươi, Nguyễn Văn Cường, Đào Thị Thủy, Trần Thị A phạm tội: Đánh bạc.

2. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; khoản 2, khoản 3 Điều 35 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Thị A 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo Trần Thị A vào trại chấp hành hình phạt tù.

Phạt bổ sung (Phạt tiền) 3.000.000đ (Ba triệu đồng).

* Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt:

- Bị cáo Đỗ Văn Trường 36 (Ba mươi sáu) tháng tù và phạt bổ sung (phạt tiền) 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).

- Bị cáo Đinh Văn Toàn 15 (Mười lăm) tháng tù và phạt bổ sung (phạt tiền) 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

- Bị cáo Lê Văn Thuận 12 (Mười hai) tháng tù và phạt bổ sung (phạt tiền) 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

- Bị cáo Nguyễn Văn Cường 07 (Bảy) tháng tù và phạt bổ sung 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

- Bị cáo Đào Thị Thủy 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng và phạt bổ sung 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18/5/2021 bị cáo Trần Thị A kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trần Thị A giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La phát biểu ý kiến về nội dung kháng cáo, quan điểm về việc giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Xét bị cáo phạm tội lần đầu và vì hám lợi đã phạm tội, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính nuôi 2 con nhỏ. Bị cáo có đủ điều kiện cho hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo:

Nhất trí về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bản án sơ thẩm đối với bị cáo. Đề nghị xem xét hoàn cảnh bị cáo là lao động chính nuôi 2 con nhỏ được chính quyền địa phương xác nhận là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Mặt khác, bị cáo tham gia đánh bạc do bột phát, số tiền đánh bạc chỉ 80.000 đồng, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo đã rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo thành khẩn khai báo là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo như ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của luật sư và ý kiến quan điểm, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong giai đoạn xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc kháng cáo của bị cáo Trần Thị A: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng vật chứng thu giữ; Kết quả thực nghiệm điều tra vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ xác định: Ngày 13/02/2021, Đỗ Văn Trường, Đinh Văn Toàn, Lê Văn Thuận, Nguyễn Văn Cường, Đào Thị Thủy, Trần Thị A đã có hành vi đánh bạc trái phép với hình thức xóc đĩa, sát phạt nhau được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 8.320.000 đồng. Bùi Thị Tươi không tham gia đánh bạc nhưng đã tạo địa điểm là nơi ở của mình cho 06 người đánh bạc để hưởng lợi số tiền 560.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Đinh Văn Toàn, Lê Văn Thuận, Bùi Thị Tươi, Nguyễn Văn Cường, Đào Thị Thủy, Trần Thị A về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; bị cáo Đỗ Văn Trường có 03 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Trần Thị A, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, việc tham gia đánh bạc của bị cáo Trần Thị A là nhất thời, không có sự thỏa thuận từ trước với các bị cáo khác; số tiền tham gia đánh bạc của bị cáo không nhiều, chỉ 80.000 đồng. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng.

Xét thấy, bị cáo A có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo không vi phạm pháp luật, là nhân dân lao động có nơi cư trú rõ ràng; tại Tòa án cấp phúc thẩm bị cáo có xác nhận của chính quyền địa phương là lao động chính trong gia đình và đang nuôi hai con nhỏ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo có đủ điều kiện có thể cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự. Xét việc cho bị cáo A hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, việc chuyển biện pháp chấp hành hình phạt tù cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo đồng thời đảm bảo tính nhân đạo của pháp luật, đảm bảo phòng ngừa tội phạm, phục vụ nhiệm vụ chính trị tại địa phương. Ý kiến của Luật sư và Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo là có căn cứ.

Từ những phân tích, nhận định trên, xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trần Thị A là có căn cứ cần chấp nhận, sửa bản án sơ thẩm: Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo Trần Thị A hưởng án treo.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm do kháng cáo được chấp nhận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thị A. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 144/2021/HS-ST ngày 17 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Sơn La như sau:

1. Về tội danh:

Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đinh Văn Toàn, Lê Văn Thuận, Bùi Thị Tươi, Nguyễn Văn Cường, Đào Thị Thủy, Trần Thị A Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đỗ Văn Trường.

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Văn Trường, Đinh Văn Toàn, Lê Văn Thuận, Bùi Thị Tươi, Nguyễn Văn Cường, Đào Thị Thủy, Trần Thị A phạm tội: Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 2, khoản 3 Điều 35; Khoản 1, 2, 3, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Thị A 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 29 tháng 7 năm 2021).

- Phạt bổ sung (Phạt tiền) 3.000.000đ (Ba triệu đồng).

- Giao bị cáo Trần Thị A cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện B, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự 2019.

- Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí:

Căn cứ Điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Thị A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (**ngày 29/7/2021**).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sơn La;
- TAND huyện B;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- Ủy ban nhân dân xã C, huyện B, tỉnh Sơn La
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV&THA;
- Tổ Hành chính tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Quản Hữu Chiến