

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG TÀI
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2021/HS - ST
Ngày: 26-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG TÀI, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức H, ông Nguyễn Hữu M

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn T - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị B – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, Tòa án nhân dân huyện Lương Tài mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2021/TLST – HS ngày 05 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/QĐXXST – HS ngày 15 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

ĐỖ ĐĂNG S, Sinh năm: 1983

HKTT: Thôn Nhất Trai, xã Minh Tân, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Đăng Chuyển và bà Bùi Thị Lanh; Vợ: Đỗ Thị Liên và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số: 96/2003/HS-ST ngày 29/9/2003 của TAND thị xã Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xử phạt Sơn 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Bản án số: 59/2006/HS-ST ngày 16/6/2006 của TAND tỉnh Hải Dương, xử phạt Sơn 08 năm tù về tội “Cướp tài sản”; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/9/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:*

1. Anh Nguyễn Huy Sang, sinh năm 1997

Địa chỉ: Thôn An Trụ, xã An Thịnh, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh
(Vắng mặt tại phiên tòa)

2. Chị Đỗ Thị Liên, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn Nhất Trai, xã Minh Tân, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh
(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 30/9/2020, Nguyễn Huy Sang ngồi chơi ở khu vực bờ hồ thị trấn Thứa, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh và gọi điện thoại di động cho Đỗ Đăng S để hỏi mua 2 nước, 1 ngô (ý nói là mua 200.000 đồng ma túy đá và 100.000 đồng ma túy ngựa) về sử dụng và được Sơn đồng ý, đến khoảng 13 giờ, Vũ Văn Vượng, sinh năm 1988 ở Ngọc Trì, Bình Định, Lương Tài, Bắc Ninh đi đến, Sang đã nhờ Vượng chở đến nhà Sơn, khi đi Sang không nói cho Vượng biết là Sang đi mua ma túy. Vượng chở Sang đến nhà Sơn, khi đến nhà Sơn Vượng dựng xe trước cửa nhà, cách vị trí Sơn đang đứng khoảng 2 mét. Lúc này trong nhà Sơn còn có Phạm Quốc Bảo, sinh năm 1983 ở Lai Hạ, Lai Hạ, Lương Tài, Bắc Ninh là bạn của Sơn cũng ở đó. Sang đi đến chỗ Sơn và đưa cho Sơn 300.000 đồng, Sơn nhận tiền và đưa cho Sang 01 gói nhỏ bọc ngoài bằng túi nilon màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng. Sang nhận gói ma túy rồi đút vào túi quần phía trước bên phải Sang đang mặc rồi cùng Vượng đi về. Khi đi đến địa phận thôn Bồng Lai, Lai Hạ, Lương Tài, Bắc Ninh, Sang bị lực lượng Công an huyện Lương Tài bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của Sang đang mặc 01 túi nhỏ bọc ngoài bằng nilon màu trắng, bên trong có chứa 01 viên nén màu hồng hình tròn, trên mặt viên nén có chữ WY và các hạt tinh thể màu trắng Sang khai số ma túy này Sang vừa mua của Sơn; 01 điện thoại Samsung Galaxy J5, màu vàng, đã qua sử dụng, số thuê bao: 0981325916, Sang khai dùng điện thoại này để gọi điện cho Sơn hỏi mua ma túy. Căn cứ vào lời khai của Sang, Công an huyện Lương Tài đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét khẩn cấp đối với người, nơi ở của Đỗ Đăng S. Quá trình khám xét, thu giữ:

- Thu tại túi quần cộc phía trước Sơn đang mặc 01 bao da màu đen bên trong có:
 - + 03 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng;
 - + 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 23 viên nén hình tròn màu hồng, trên một mặt của tất cả các viên nén đều có ký hiệu “WY”.
 - + 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 03 viên nén hình tròn màu hồng, trên một mặt của tất cả các viên nén đều có ký hiệu “WY” và các hạt vụn nhỏ màu hồng.
 - + 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 02 viên nén màu xanh;
 - + 01 túi nilon màu xanh, bên trong có chứa 106 viên nén hình tròn màu hồng, trên một mặt của tất cả các viên nén đều có ký hiệu “WY” và 01 viên nén màu xanh trên mặt viên nén có ký hiệu “Y”.
 - + 03 túi nilon màu trắng, bên trong mỗi túi có chứa 01 viên nén màu nâu hình tam giác.
 - + 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa chất dẻo màu xanh;
 - + 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa chất dẻo màu xám đen;
 - + 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa chất dẻo màu nâu;
- Ngoài số ma túy thu giữ như đã nêu ở trên, Công an huyện Lương Tài khám xét tại nơi ở của Sơn còn thu giữ một số đồ vật, tài sản như sau:

- Thu giữ tên người Sơn: 01 điện thoại Nokia 106, màu đen, không có nắp lưng; 01 sim, số thuê bao 0967.382.936 Sơn khai dùng điện thoại này để nhận cuộc gọi của Sang trao đổi về việc mua ma túy và số tiền 1.500.000đ (trong đó có 300.000đ Sơn khai đã bán ma túy cho Sang).

- Thu giữ tại phòng ngủ của vợ chồng Sơn: 01 cân tiểu ly điện tử màu đen; 01 gậy ba khúc bằng kim loại, chuôi màu đen đã cũ; 01 gậy bóng chày, bằng kim loại màu đen đã cũ.

- Thu giữ tại gác xép nhà Sơn: 01 máy tính bảng, nhãn hiệu Apple, loại máy Ipad e2, màu trắng- bạc – đen; 01 đầu thu camera giám sát, nhãn hiệu HIKVISION, màu đen; 04 camera giám sát, nhãn hiệu HIKVISION;

- 01 lọ thủy tinh hình đầu lâu; 01 ống hút (cóng) bằng thủy tinh, 01 chai nhựa nhãn hiệu C2, nắp chai được gắn 02 ống hút bằng nhựa, đều đã qua sử dụng; 01 cuộn giấy bạc; 01 túi nilon màu đỏ bên trong có chứa 320 túi nhỏ màu trắng; 01 quyển sổ ghi chép màu xanh.

- 01 điện thoại Apple, loại máy Iphone 7plus, màu đen, đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Đào Mạnh Cường, BKS 99L5 – 1368; 01 chứng minh nhân dân số 121830727, mang tên Vũ Văn Duy sinh ngày 18/10/1989, trú tại xã Tiên Nha, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

- 01 ống nhôm màu đen, 02 thanh kim loại hình trụ một đầu hờ có gen xoáy; 01 thanh kim loại hình trụ tròn đầu màu trắng bạc, thân màu đen; 01 thanh kim loại không rõ hình màu đen bạc, một đầu có lẫy màu đỏ, một đầu có lỗ thủng đường kính 01cm.

- Thu giữ tại phòng ngủ Đỗ Đăng Trường (con trai Sơn): 01 điện thoại Nokia 105, màu đen, đã qua sử dụng; 01 ví da màu đen bên trong có 2.831.000đ và 03 chứng minh nhân dân lần lượt là: 01 chứng minh nhân dân số 125323241, mang tên Lê Công Đức sinh ngày 27/10/1988, trú tại xã Bình Dương, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh; 01 chứng minh nhân dân số 125925921, mang tên Trần Trọng Mạnh sinh ngày 24/4/2001, trú tại xã Bình Dương, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh; 01 chứng minh nhân dân số 125466465, mang tên Nguyễn Bá Hưng sinh ngày 02/3/1992, trú tại xã Song Giang, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

- Thu giữ tại phòng khách 04 chiếc xe mô tô sau: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu xanh trắng, BKS 99K1- 097.42, số khung RLCE55P10DY289086, số máy 55P1289090; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe VISION, màu đỏ; BKS 99H1- 267.97, số khung: RLHJF5807EY400974, số máy: JF58E-0286328; 01xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius RC, màu vàng đen, BKS 49N5 - 4793, số khung RLCS3S4106Y006708, số máy 3S41 -006708; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Airblade, màu đen bạc; BKS 99L2 - 3706, số khung: RLHJF1806AY208013, số máy: JF27E-0248003.

-Thu giữ của Phạm Quốc Bảo 01 điện thoại Sam Sung, loại Galaxy S3 mini, màu trắng màn hình nứt vỡ, đã qua sử dụng.

Tại bản Kết luận giám định số 635/KLGĐMT – PC09 ngày 02/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: 01túi nilon màu trắng bên trong có

chứa các hạt tinh thể màu trắng và 01 viên nén hình tròn màu hồng, trên một mặt có ký hiệu “WY” thu giữ của Nguyễn Huy Sang có tổng khối lượng là: 0,0944 gam là chất ma túy; loại ma túy: Methamphetamine .

Tại bản Kết luận giám định số 636/KLGĐMT - PC09 ngày 02/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận số ma túy thu giữ trên người Đỗ Đăng S như sau:

+ Các hạt tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilon màu trắng, có khối lượng 10,0092gam; là ma túy; loại ma túy: Methamphetamine.

+ 23 viên nén hình tròn màu hồng, trên mỗi mặt của mỗi viên đều có ký hiệu “WY” bên trong một túi nilon màu trắng có khối lượng 2,1659 gam; là ma túy; loại ma túy: Methamphetamine.

+ 03 viên nén hình tròn màu hồng, trên một mặt của tất cả các viên nén đều có ký hiệu “WY” và các hạt vụn nhỏ màu hồng bên trong 01 túi nilon màu trắng, có trọng lượng 0,9374 gam ; là ma túy; loại ma túy: Methamphetamine.

+ 02 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilon màu trắng, có khối lượng 0,2963; là ma túy; loại ma túy: Methamphetamine.

+ 106 viên nén hình tròn màu hồng, trên một mặt của tất cả các viên nén đều có ký hiệu “WY” và 01 viên nén màu xanh trên mặt viên nén có ký hiệu “Y” đựng trong 01 túi nilon màu xanh, có khối lượng 11,5177 gam; ; là ma túy; loại ma túy: Methamphetamine.

+ 03 viên nén màu nâu hình tam giác bên trong 03 túi nilon màu trắng, có khối lượng 1,4832 gam; là ma túy; loại ma túy:MDMA.

+ 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa chất dẻo màu nâu, có khối lượng 0,2341 gam; là ma túy; loại ma túy: MDMA

+01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa chất dẻo màu xanh, có khối lượng 0,3501 gam; 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa chất dẻo màu xám đen, có khối lượng là 1,6349 gam; không phải là chất ma túy.

Methamphetamine và MDMA là các chất ma túy được quy định tại Nghị định số 73/2018/NĐ- CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Như vậy tổng số ma túy thu giữ trong quá trình khám xét và bắt quả tang là: 26,7382 gam, trong đó ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng là 25,0209 gam; ma túy loại MDMA có tổng khối lượng là: 1,7173 gam.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Đỗ Đăng S khai nhận như sau: Sơn là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2018 nên Sơn đã đặt mua trên mạng Internet cân tiểu ly điện tử, các loại túi nhỏ bằng nilon màu trắng, cuộn giấy bạc để phục vụ cho việc bán ma túy, còn ống hút (cóng) thủy tinh và chai nhựa gắn ống hút để phục vụ cho việc sử dụng ma túy. Ngày 15/9/2020, Sơn gặp và mua của một người đàn ông không quen biết, khoảng 45 tuổi, cao 1m70, người gầy, da đen ở đầu cầu Bình Than thuộc địa phận huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh 01 gói ma túy được bọc ngoài bằng túi nilon màu trắng bên trong có chứa ma túy đá và ma túy ngửa, với giá 5.000.000 đồng. Sau khi mua được gói ma túy

trên, Sơn đem về nhà chia thành nhiều gói nhỏ rồi cất vào bao da màu đen để vừa sử dụng vừa bán kiếm lời. Đến khoảng 12 giờ ngày 30/9/2020, Nguyễn Huy Sang gọi điện cho Sơn (vào chiếc điện thoại Nokia 106 không có lắp lưng, số thuê bao 0976.382.936) hỏi mua 02 nước 1 ngô (Sơn hiểu ý Sang muốn mua 200.000 đồng ma túy đá và 100.000 đồng ma túy ngựa), Sơn đồng ý. Khoảng 30 phút sau, Sang đến nhà Sơn, Sơn đã bán cho Sang 01 gói ma túy được bọc ngoài bằng túi nilon màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (ma túy đá) và 01 viên nén màu hồng (ma túy ngựa) với giá 300.000đ. Khi Sơn bán ma túy cho Sang thì có Phạm Quốc Bảo, Vũ Văn Vượng biết và chứng kiến. Sau đó thì Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Tài, tiến hành khám xét nơi ở và người Sơn, thu giữ số ma túy và tài sản như đã nêu ở trên.

Ngoài ra, Sơn còn khai nhận khoảng 18 giờ ngày 29/9/2020, Sơn có cho Phạm Quốc Bảo 01 gói ma túy để Bảo sử dụng và bán ma túy cho một số đối tượng nghiện ma túy khác nhưng Sơn không nhớ ngày bán và tên, tuổi địa chỉ của người mua ma túy. Quá trình điều tra, Công an đã làm việc với Phạm Quốc Bảo, Bảo khai nhận: Ngày 29/9/2020 Bảo mua 01 gói ma túy của Sơn với giá 300.000đ, chứ không phải là Sơn cho Bảo gói ma túy như Sơn trình bày. Công an huyện Lương Tài đã tiến hành đối chất giữa Sơn và Bảo nhưng Sơn không thừa nhận đã bán ma túy cho Bảo ngày 29/9/2020.

Đối với những đồ vật, tài sản thu giữ tại nhà Sơn, quá trình điều tra xác định như sau:

- Đối với 01 ống nhòm màu đen, 02 thanh kim loại hình trụ một đầu hờ có gen xoáy; 01 thanh kim loại hình trụ tròn đầu màu trắng bạc, thân màu đen; 01 thanh kim loại không rõ hình màu đen bạc, một đầu có lẫy màu đỏ, một đầu có lỗ thùng đường kính 01cm. Đây là các bộ phận của súng hơi, Sơn mua trên mạng mục đích để lắp ráp thành súng săn; đối với 01 gậy rút ba khúc bằng kim loại, chuôi màu đen là vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ Hành vi lắp ráp, chế tạo súng săn, tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ trái phép của Sơn đã vi phạm điểm c khoản 5, điểm a khoản 6 Điều 10 của Nghị định 167/NĐ- CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ. Do vậy, đội cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đã chuyển toàn bộ vật chứng nói trên đến đội cảnh sát quản lý hành chính Công an huyện Lương Tài để lập hồ sơ xử lý Sơn theo quy định của pháp luật.

- Đối với 03 giấy chứng minh nhân dân của anh Trần Trọng Mạnh, anh Nguyễn Bá Hưng và anh Vũ Văn Duy, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Sơn nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đã trả cho anh Trần Trọng Mạnh, anh Nguyễn Bá Hưng và anh Vũ Văn Duy là phù hợp.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe VISION, màu đỏ; BKS 99H1-267.97, Sơn khai là xe của Quyên bạn gái Sơn nhờ Sơn quản lý trong thời gian Quyên về Nam Định sinh con nhưng Sơn không biết địa chỉ cụ thể của Quyên. Quá trình điều tra xác định, chủ sở hữu chiếc xe mô tô trên là chị Đàm Thị Tâm, sinh năm 1994 ở thôn Văn Ngoài, xã Phú Hòa, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, bị kẻ gian trộm cắp từ tháng 6/2020. Do đó Cơ quan cảnh sát điều tra tách ra để xem xét xử lý sau đồng thời đã trả chiếc xe mô tô trên cho chị Tâm là phù hợp.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius RC, màu vàng đen, BKS 49N5 - 4793, theo Sơn khai là của Trần Quang Trường sinh năm 1978 ở thôn An Trụ, xã An Thịnh, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, Trường cầm chiếc xe trên để vay 600.000đ

nhưng không viết giấy tờ gì, Trường không thừa nhận chiếc xe mô tô trên là của mình. Qua điều tra xác định đây là xe của anh Nguyễn Văn Quyền sinh năm 1983 ở khu Vân Quế, phường Hưng Đạo, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh, chiếc xe trên bị kẻ gian trộm cắp vào tháng 4/2010. Do vậy, Công an huyện Lương Tài đã có công văn trao đổi và bàn giao chiếc xe mô tô trên đến Công an thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Airblade, màu đen bạc; BKS 99L2 - 3706. Sơn khai là của Phan Tất Thắng sinh năm 1980 ở thôn Văn Ngoài, xã Phú Hòa, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, Thắng cầm chiếc xe trên để vay 1.000.000đ, khi cầm xe hai bên không viết giấy tờ và không có ai biết và chứng kiến. Cơ quan điều tra đã làm việc với Thắng nhưng Thắng không thừa nhận chiếc xe mô tô trên là của mình. Qua điều tra xác định đây là xe của anh Vũ Tất Nhật sinh năm 1993 ở thôn My Thử, xã Vĩnh Hồng, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương, chiếc xe trên bị kẻ gian trộm cắp vào tháng 10/2018. Do vậy, Công an huyện Lương Tài đã có công văn trao đổi và bàn giao chiếc xe mô tô trên Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với Biển kiểm soát 99 H1- 267.97 gắn trên xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe VISION là biển số của xe Honda Wave màu xanh đen bạc của chị Lê Thị Dịu, sinh năm 1994 ở thôn Gia phú, xã Bình Dương, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh, chị Dịu bị mất chiếc xe Honda Wave có gắn BKS 99 H1- 267.97 vào tháng 4/2020; đối với chứng minh nhân dân số 125323241 mang tên Lê Công Đức sinh năm 1988 ở thôn Đìa, xã Bình Dương, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh, Sơn khai là nhặt được từ cuối năm 2019 nhưng quá trình điều tra đã làm việc với anh Lê Công Đức, anh Đức trình bày: Vào tháng 10/2019 anh có bị mất trộm 01 chiếc xe Honda Wave, trong cốp xe có chứng minh nhân dân mang tên anh. Do đó, Công an huyện Lương Tài đã bàn giao các vật chứng trên đến Công an huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 điện thoại thu giữ của Phạm Quốc Bảo, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Sơn nên Công an huyện Lương Tài đã trả cho Bảo chiếc điện thoại trên là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại Nokia 105, màu đen, đã qua sử dụng, số IMEI352891109198073; 01 ví da màu đen bên trong có 2.831.000đ là của Đỗ Đăng Hà em trai Sơn. Ngày 30/9/2020 Hà bị Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Tài bắt giữ theo lệnh truy nã nên Hà đã bỏ lại ở đó. Ngày 18/01/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đã trả cho Hà số tài sản trên là phù hợp.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu xanh trắng, BKS 99K1- 097.42, số khung RLCE55P10DY289086, số máy 55P1289090, Sơn mua của Nguyễn Văn Lực sinh năm 1991 ở thôn An Phú, xã An Thịnh, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, vào năm 2018 với giá 14.000.000đ, để làm phương tiện đi lại; đối với 01 gậy bóng chày, bằng kim loại màu đen đã cũ; 01 quyển sổ ghi chép màu xanh; 01 máy tính bảng, nhãn hiệu Apple, loại máy Ipad e2, màu trắng- bạc - đen, số seri DMPJQUFHF190, 01 đầu thu camera giám sát, nhãn hiệu KIHVISION, màu đen; 04 camera giám sát, nhãn hiệu KIHVISION. Quá trình điều tra xác định các tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội của Sơn.

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Đào Mạnh Cường, BKS 99L5 - 1368, Sơn khai là nhặt được nhưng qua trình điều tra xác định đây là giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô giả nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tại bản cáo trạng số: 04/CT- VKS -LT ngày 05/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài đã truy tố Đỗ Đăng S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Huy Sang vắng mặt tại phiên tòa, lời khai trong quá trình điều tra anh Sang thừa nhận nội dung sự việc đúng như nội dung Quyết định khởi tố vụ án và Cáo trạng. Sang khai chiếc điện thoại Sang dùng gọi cho Sơn để hỏi mua ma túy là loại điện thoại Samsung, Galaxy J5, màu vàng nâu, số thuê bao: 0981325916. Anh đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định của pháp luật để xử lý chiếc điện thoại trên.

Chị Đỗ Thị Liên trình bày: Chị là vợ của Đỗ Đăng S, xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu xanh trắng, BKS 99K1- 097.42, số khung RLCE55P10DY289086, số máy 55P1289090, do Sơn mua của Nguyễn Văn Lực sinh năm 1991 ở thôn An Phú, xã An Thịnh, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, vào năm 2018 với giá 14.000.000đ, để làm phương tiện đi lại, tiền mua xe là của hai vợ chồng tiết kiệm được; đầu thu camera là của gia đình lắp để đề phòng trộm cắp. Chị đề nghị HĐXX trả cho gia đình chiếc xe và đầu thu camera trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo **Đỗ Đăng S** phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Đỗ Đăng S từ 11 năm 6 tháng đến 12 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2020 và phạt bổ sung từ 15.000.000đ đến 20.000.000đ.

*** Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy :

+ Các chất ma túy còn lại sau giám định và các chất không phải là ma túy còn lại sau giám định.

+ 01 lọ thủy tinh hình đầu lâu; 01 cân tiểu ly điện tử; 01 ống hút bằng thủy tinh, 01 chai nhựa nhãn hiệu C2, nắp chai được gắn 02 ống hút bằng nhựa, đều đã qua sử dụng; 01 cuộn giấy bạc; 01 túi nilon màu đỏ bên trong có chứa 320 túi nhỏ màu trắng; 01 quyển sổ ghi chép màu xanh và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Đào Mạnh Cường, BKS 99L5 - 1368.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung, Galaxy J5, màu vàng, đã qua sử dụng của Nguyễn Huy Sang; 01 điện thoại Nokia 106, màu đen, không có nắp lưng và số tiền 300.000đ.

- Trả lại cho bị cáo: 01 gậy bóng chày, bằng kim loại màu đen đã cũ; 01 máy tính bảng, nhãn hiệu Apple, loại máy Ipad e2, màu trắng - bạc - đen, số seri DMPJQUFHF190; 01 đầu thu camera giám sát, nhãn hiệu HIKVISION, màu đen; 04 camera giám sát, nhãn hiệu HIKVISION; 01 điện thoại Apple, loại máy Iphone 7plus, màu đen, số IMEI 359176079749169, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu xanh trắng, BKS 99K1- 097.42, số khung RLCE55P10DY289086, số máy 55P1289090 và 1.200.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên về tội danh. Về mức hình phạt chính và phạt bổ sung: quan điểm của bị cáo là mức hình phạt Viện kiểm sát đưa ra quá cao, bị cáo không đưa ra lý do giải thích cho quan điểm mình. Kiểm sát viên tranh luận: Lượng ma túy bị cáo mua bán là hơn 26 gam, trong đó khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: “phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm” ... “i) Heroin, Cocain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam”, tại khoản 5 Điều 251 quy định mức phạt tiền là từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, so sánh với lượng ma túy bị cáo mua bán thì mức hình phạt chính và hình phạt tiền mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp do vậy Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm. Bị cáo không tranh luận gì thêm, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhất trí với đề nghị của Kiểm sát viên về xử lý chiếc xe mô tô Yamaha, đầu thu camera, không tranh luận gì.

Đại diện Viện kiểm sát không tranh luận gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt chính và phạt bổ sung cho bị cáo để bị cáo cải tạo thành công dân có ích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Đăng S đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30/9/2020, tại thôn Bồng Lai, xã Lai Hạ, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, tổ công tác Công an huyện Lương Tài phối hợp với công an xã Lai Hạ, phát hiện bắt quả tang Nguyễn Huy Sang đang có hành vi tàng trữ 0,0944 gam là chất ma túy; loại ma túy: Methamphetamine. Sang khai nhận số ma túy trên Sang mua của Đỗ Đăng S, mục đích để sử dụng. Cùng ngày, Công an huyện Lương Tài đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà Sơn thu giữ được: 03 túi nilon màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng; 132 viên nén hình tròn màu hồng, trên một mặt của mỗi viên đều có ký hiệu “WY” và các hạt vụn nhỏ màu hồng; 01 viên nén hình tròn màu xanh, trên một mặt có ký hiệu “Y”, có tổng khối lượng là: 24,9265 gam là chất ma túy; loại ma túy: Methamphetamine.

- 03 viên nén màu nâu hình tam giác; Chất dẻo màu nâu bên trong 01 túi nilon màu trắng có tổng khối lượng 1,7173; là ma túy; loại ma túy MDMA.

Methamphetamin và MDMA là các chất ma túy được quy định tại Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Như vậy tổng số ma túy thu giữ trong quá trình khám xét và bắt quả tang là: 26,7382 gam, trong đó ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng là 25,0209 gam; ma túy loại MDMA có tổng khối lượng là: 1,7173 gam. Sơn khai nhận số ma túy thu giữ tại nhà Sơn và bán cho Nguyễn Huy Sang là của Sơn, mục đích vừa sử dụng vừa để bán kiếm lời. Do đó đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Đăng S phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị truy tố, xét xử bị cáo theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, cần được chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến khách thể được luật hình sự bảo vệ, đó là chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Chỉ vì để thỏa mãn cơn nghiện mà bị cáo sẵn sàng mua ma túy về sử dụng và bán để kiếm lời. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, năm 2003 và năm 2006 đã từng bị Tòa án xét xử. Sau khi chấp hành án trở về địa phương bị cáo không coi đó là bài học để cải tạo bản thân mà còn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy và bán ma túy lấy tiền mua ma túy sử dụng, bị cáo chuẩn bị rất kỹ công cụ phạm tội như cân tiểu ly, công cụ phục vụ cho việc chiết ma túy bán kiếm lời, lượng ma túy bị cáo mua bán lớn. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp làm cho rất nhiều người đặc biệt là các thanh niên trẻ sử dụng ma túy sinh ra lười học tập, lao động, đồng thời cũng là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác như trộm cắp, cờ bạc.... Xét thấy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình sự, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của bản thân. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy có thể xử bị cáo mức án thấp hơn so với đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cũng giúp bị cáo có thời gian cải tạo, tu dưỡng trở thành công dân tốt cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp. Bị cáo khai trước khi bị bắt không có công việc và thu nhập ổn định, xét thấy cần áp dụng mức phạt tiền ở trên mức khởi điểm cũng có tác dụng răn đe đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu, tiêu hủy: Các chất ma túy còn lại sau giám định và các chất không phải là ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành, 01 lọ thủy tinh hình đầu lâu, 01 ống hút bằng thủy tinh, 01 chai nhựa nhãn hiệu C2, nắp chai được gắn 02 ống hút bằng nhựa, đều đã qua sử dụng; 01 cuộn giấy bạc; 01 túi nilon màu đỏ bên trong có chứa 320 túi nhỏ màu trắng; 01 cân tiểu ly điện tử là công cụ phạm tội; 01 quyển sổ ghi chép màu xanh và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Đào Mạnh Cường, BKS 99L5 – 1368 không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Sam Sung, Galaxy J5, màu vàng, đã qua sử dụng của Nguyễn Huy Sang; 01 điện thoại Nokia 106, màu đen,

không có nắp lưng thu giữ của Sơn là hai chiếc điện thoại Sang và Sơn dùng để trao đổi mua bán ma túy và số tiền 300.000 đồng là tiền thu lợi bất chính.

Đối với: 01 gậy bóng chày, bằng kim loại màu đen đã cũ; 01 máy tính bảng, nhãn hiệu Apple, loại máy Ipad e2, màu trắng - bạc - đen, số seri DMPJQUFHF190; 01 đầu thu camera giám sát, nhãn hiệu HIKVISION, màu đen; 04 camera giám sát, nhãn hiệu HIKVISION; 01 điện thoại Apple, loại máy Iphone 7plus, màu đen, số IMEI 359176079749169, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, màu xanh trắng, BKS 99K1- 097.42, số khung RLCE55P10DY289086, số máy 55P1289090 và 1.200.000đ là tài sản của bị cáo và gia đình, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tuyên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Đối với những tài sản đồ vật khác thu giữ tại nhà Sơn ngày 30/9/2020, trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã xử lý, giải quyết, nên không đặt ra xem xét tại phiên toà hôm nay.

Đối với người đàn ông khoảng 45 tuổi, cao 1m70, người gầy da đen, bán ma túy cho Sơn nhưng Sơn không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này. Nên Công an huyện Lương Tài tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Huy Sang là người mua ma túy của Đỗ Đăng S ngày 30/9/2020 để sử dụng. Vì chất Methamphetamine mà Sang tàng trữ có trọng lượng dưới 0,1 gam. Mặt khác, bản thân Sang chưa có tiền án, tiền sự về hành vi quy định trong nhóm tội ma túy nên hành vi của Sang không cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do vậy, ngày 14/01/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đã ra quyết định xử lý hành chính đối với Sang là phù hợp.

Đối với Vũ Văn Vượng là người chở Sang đến nhà Sơn để Sang mua ma túy, Vượng có biết và chứng kiến việc mua bán ma túy giữa Sơn và Sang nhưng ngay sau đó bị Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Tài bắt quả tang nên không xem xét xử lý Vượng về hành vi không tố giác tội phạm là phù hợp.

Theo Phạm Quốc Bảo trình bày ngày 29/9/2020, Bảo có 01 mua ma túy của Sơn để sử dụng. Trên cơ sở lời khai của Bảo Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Tài đã tiến hành xét nghiệm nước tiểu của Bảo, xác định trước đó Bảo có sử dụng ma túy nên ngày 14/01/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Bảo về hành vi sử dụng trái pháp chất ma túy là phù hợp. Ngày 30/9/2020, Bảo có biết và chứng kiến việc mua bán ma túy giữa Sơn và Sang tại nhà Sơn nhưng ngay sau đó Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Tài tiến hành khám xét người và nơi ở của Sơn nên không xem xét xử lý Bảo về hành vi không tố giác tội phạm là phù hợp.

Quá trình bắt giữ Sơn, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Tài đã phát hiện Đỗ Đăng Hà, em trai Sơn là đối tượng đang bị truy nã đang ngủ tại nhà Sơn nhưng Sơn không biết việc Hà đang bị truy nã. Vì vậy không xử lý Sơn về hành vi che giấu tội phạm là phù hợp.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Đăng S phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Đăng S 11 (mười một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2020, phạt bổ sung 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án.

* Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ :

+ 01 (một) phong bì thư đã được niêm phong, mặt trước có ghi: Cơ quan CSĐT-CAH Lương Tài mẫu vật còn lại sau giám định kèm theo kết luận giám định số: 635/KLGĐMT ghi ngày 02/10/2020 của Phòng PC09. Mặt sau có chữ ký của giám định viên và dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh.

+ 01(một) phong bì thư đã được niêm phong, mặt trước có ghi: Cơ quan CSĐT-CAH Lương Tài mẫu vật còn lại sau giám định kèm theo Kết luận giám định số: 636/KLGĐMT-PC09 ghi ngày 02/10/2020 của phòng PC09. Mặt sau có chữ ký giám định viên và dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh.

+ 01 (một) lọ thủy tinh hình đầu lâu, đã qua sử dụng,

+ 01 (một) ống hút bằng thủy tinh, đã qua sử dụng,

+ 01 (một) chai nhựa, nhãn hiệu C2, nắp chai được gắn 02 ống hút bằng nhựa, đã qua sử dụng,

+ 01 (một) cuộn giấy bạc, đã qua sử dụng,

+ 01 (một) túi nilon màu đỏ, bên trong có 320 túi nhỏ bằng nilon, màu trắng,

+ 01 (một) quyển sổ ghi chép màu xanh, đã qua sử dụng,

+ 01 (một) cân tiểu ly điện tử, màu đen, đã qua sử dụng,

+ 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Đào Mạnh Cường, BKS: 99L5-1368.

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại máy Galaxy J5, màu vàng, đã qua sử dụng đã thu giữ của Nguyễn Huy Sang,

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 106, màu đen, không có nắp lưng, hỏng bàn phím, đã qua sử dụng đã thu giữ của Đỗ Đăng S'

+ Số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

- Trả lại Đỗ Đăng S những tài sản sau, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án:

+ Số tiền 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng),

+ 01 (một) máy tính bảng, nhãn hiệu Apple, loại máy Ipad e2, màu trắng – bạc – đen, số seri: DMPJQUFHF 190, đã qua sử dụng,

+ 01 (một) đầu thu camera giám sát, nhãn hiệu HIKVISION, màu đen, đã qua sử dụng,

+ 04 (bốn) camera giám sát, nhãn hiệu HIKVISION, màu trắng, đã qua sử dụng,

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone 7 plus, màu đen, số IMEI 359176079749169, đã qua sử dụng,

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe EXCITER, màu xanh trắng, đã qua sử dụng (thiếu 01 gương chiếu hậu và không có chìa khóa), BKS: 99k1-097.42, số khung RLCE55P10DY289086, số máy 55P1289090,

+ 01 gậy bóng chày, bằng kim loại, màu đen, đã cũ.

Toàn bộ vật chứng nêu trên được mô tả theo đúng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 3 năm 2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lương Tài.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Đỗ Đăng S phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật hình sự: Đỗ Đăng S, chị Đỗ Thị Liên có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Nguyễn Huy Sang vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Lương Tài;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- THA huyện Lương Tài (khi án có hiệu lực);
- TAND tỉnh Bắc Ninh (Phòng GDKT);
- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ án văn.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị H

