

Bản án số: 79/2022/HS-ST

Ngày 24-8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nông Biên Hòa.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Đàm Văn Sự.

Ông Đàm Văn Lý.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đinh Quang Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:**  
Ông Hoàng Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 562/2022/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Hoàng Trung T** (tên gọi khác: không), sinh ngày 05 tháng 3 năm 1971 tại thành phố C, tỉnh Cao Bằng.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 8, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Trung C (đã chết) và bà Trương Thị Đ (đã chết); vợ: Hoàng Thị L, sinh năm 1973; con; Có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/4/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng; có mặt.

**2. Đoàn Văn H** (tên gọi khác: không), sinh ngày 14 tháng 8 năm 1983 tại thành phố C, tỉnh Cao Bằng.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 8, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn T S, sinh năm 1956 và bà Nông T Q, sinh năm 1957; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 23/5/2005 bị Tòa án nhân dân thành phố C xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy;

+ Ngày 22/01/2008 bị Tòa án nhân dân huyện H xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

+ Ngày 22/02/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố C xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/4/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Nông T Q, sinh năm 1957. Nơi cư trú: Tổ 8, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

2. Long V, sinh năm 1987.

3. Nông T, sinh năm 1990.

Cùng trú tại: Xóm Tài Hồ Sìn, xã B, huyện H, tỉnh Cao Bằng; đều vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 06/4/2022 Tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an tỉnh Cao Bằng đang làm nhiệm vụ tại đường Võ Nguyên Giáp thuộc phường Đ, thành phố C phát hiện đối tượng Long V có hành vi vừa sử dụng trái phép chất ma túy xong, Ch khai nhận số ma túy vừa sử dụng mua với Hoàng Trung T với số tiền 200.000 đồng.

Khám xét khẩn cấp nhà ở của Hoàng Trung T thu giữ trong túi quần đang mặc trên người T 03 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng, thu giữ trong tủ lạnh tại nhà ở của T 02 lọ nhựa bên trong có chứa dung dịch màu hồng, T khai nhận 03 gói chất bột màu trắng là Heroine mua với Đoàn Văn H, nhà ở tổ 8, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, còn 02 lọ nhựa màu trắng, dung dịch màu hồng là Methadone được cấp phát để uống, ngoài ra tổ công tác còn tạm giữ của T 4.000.000 đồng, 01 điện thoại di động và 01 giấy chứng minh thư nhân dân mang tên Hoàng Trung T.

Đến 16 giờ 45 phút cùng ngày tổ công tác tiếp tục khám xét khẩn cấp nhà ở của Đoàn Văn H, thì H tự giác giao nộp 02 lọ nhựa bên trong có chứa 73 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng, H khai nhận các gói chất bột màu trắng trên là Heroine, tạm giữ của H 25.000.000 đồng và 01 căn cước công dân mang tên Đoàn Văn H.

Ngày 07/4/2022 các Cơ quan chức năng đã tiến hành mở niêm phong cân khối lượng và trích lấy mẫu để giám định, xác định: 03 gói chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Trung T có tổng khối lượng 0,09gam; 73 gói chất bột màu trắng thu giữ của Đoàn Văn H có tổng khối lượng 1,75 gam. Tại bản Kết luận giám định số 80 ngày 09/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: "02 mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định đều là ma túy, loại: Heroine". Tại bản Kết luận giám định số 2472 ngày 06/5/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: "Mẫu chất lỏng màu hồng trong lọ nhựa màu trắng (nhãn hiệu "Hoàng Hường") gửi giám định là dung dịch Methadone; thể tích mẫu 270,0ml, nồng độ Methadone trong mẫu: 3,474mg/ml; Khối lượng Methadone trong 270,0ml mẫu là 0,983gam; Mẫu chất lỏng màu hồng trong lọ nhựa màu trắng (nhãn chữ nước ngoài) gửi giám định là dung dịch Methadone; thể tích mẫu 19,0ml, nồng độ Methadone trong mẫu: 5,273mg/ml; Khối lượng Methadone trong 19,0ml mẫu là 0,100 gam".

*Quá trình điều tra xác định được như sau:* Khoảng đầu tháng 4 năm 2022 Đoàn Văn H đã 02 lần bán Heroine cho Hoàng Trung T, cụ thể: Lần thứ nhất vào khoảng 08 giờ ngày 03/4/2022 H bán cho T 10 gói Heroine với số tiền 1.000.000 đồng; Lần thứ hai vào khoảng 07 giờ ngày 06/4/2022 H tiếp tục bán cho T 10 gói Heroine với số tiền 1.000.000 đồng. Toàn bộ số Heroine trên T mua về nhằm mục đích để sử dụng và bán lại kiếm lời, cụ thể: Ngày 03 và ngày 06/4/2022 T được bán Heroine cho Long V và Nông T tại đoàn đường trước cửa nhà của T 02 lần, mỗi lần bán 01 gói với số tiền 200.000 đồng. Ngoài hai lần bán Heroine cho Ch, Th thì T còn được bán cho Th nhiều lần, lần gần nhất vào ngày 05/4/2022 bán cho Th 01 gói Heroine với số tiền 200.000 đồng tại đoạn đường trước cửa nhà của T. Ngoài ra khoảng 9 giờ sáng ngày 06/4/2022, T còn được bán cho một người đàn ông không biết tên, tuổi địa chỉ 06 gói Heroine với số tiền 700.000 đồng tại đoạn đường trước cửa nhà T.

Về nguồn gốc số Heroine H khai nhận mua với Bế Đức C, sinh năm 1973, trú tại: xóm Tài Nam 2, xã Cao Chương, huyện Trùng Khánh về sử dụng và bán lại kiếm lời, từ cuối tháng 3/2022 đến đầu tháng 4/2022 H được nhiều lần mua Heroine với Chuyên, mỗi lần mua Heroine H một mình đi xe máy đến nhà Chuyên đưa tiền, sau đó Chuyên đi lấy Heroine về cho H, cụ thể: Lần thứ nhất cuối tháng 3/2022, lần thứ hai vào ngày 02/4/2022, lần thứ 3 vào ngày 05/4/2022 mỗi lần H mua Heroine với Chuyên đều với số tiền 2.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 53/CT-VKSCB (P1) ngày 20/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng truy tố: Đoàn Văn H về Tội mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; Hoàng Trung T về Tội mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Đoàn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và thừa nhận nội dung Cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng, bị cáo rất ăn năn mong Tòa xem xét giảm hình phạt cho bị cáo. Bị cáo Hoàng Trung T thừa nhận lời khai tại giai đoạn điều tra là đúng và

thừa nhận nội dung Cáo trạng truy tố là đúng, tuy nhiên bị cáo cho rằng ngày 6/4/2022 bị cáo chỉ được bán ma túy cho Th không được bán cho Ch.

Người làm chứng Nông T Q khai: Bà là mẹ của Đoàn Văn H, khoảng tháng 2/2022 bà có đưa cho H số tiền 23.000.000 đồng để H đi khám bệnh ở Hà Nội, nguồn gốc số tiền này bà tích góp từ việc bán phở, bánh cuốn và nuôi lợn. Việc H mua bán ma túy bà không biết, mong Hội đồng xét xử trả lại số tiền này cho H.

Kết thúc phần xét hỏi tại phiên tòa, Kiểm sát viên nhận định, hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo là rất nghiêm trọng, các bị cáo nhận thức được Nhà nước ta nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, tiêu thụ, vận chuyển, mua bán chất ma túy. Tuy nhiên, chỉ vì hám lợi, các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội, mua ma túy nhằm mục đích để bán. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hoàng Trung T, Đoàn Ngọc H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đoàn Văn H từ 08 năm đến 09 năm tù.

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Trung T từ 08 năm đến 09 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với cả 02 bị cáo.

Việc xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

*\* Tịch thu tiêu hủy:*

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi “vật chứng vụ Đoàn Văn H xảy ra ngày 06/4/2022, tại tổ 08, phường Đ, TP Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng”;

+ 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi số 80/KL-KTHS, hoàn mẫu giám định vụ Đoàn Văn H – Mua bán trái phép chất ma túy bắt ngày 06/4/2022.

+ 01 (một) hộp giấy niêm phong trên mặt có chữ Viện khoa học hình sự Bộ Công an số 2472/KL-KTHS; hoàn lại đối tượng giám định vụ án Long V, Hoàng Trung T phạm tội về ma túy xảy ra ngày 06/4/2022 tại thành phố C, tỉnh Cao Bằng.

*\*Tịch thu phát mại lấy tiền nộp ngân sách Nhà nước:* 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu MASSTEL của Hoàng Trung T.

*\* Tịch thu sung quỹ Nhà nước:* Tịch thu của bị cáo Đoàn Ngọc H 2.000.000 đồng, của bị cáo Hoàng Trung T 1.100.000 đồng.

Trả lại cho Đoàn Văn H 23.800.000 đồng, bị cáo Hoàng Trung T 2.900.000 đồng nhưng cần tạm giữ một phần khoản tiền trên đối với các bị cáo để đảm bảo thi hành án;

*\* Trả lại cho chủ sở hữu các giấy tờ, tài liệu không liên quan đến vụ án:*

- Trả lại cho Đoàn Văn H 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đoàn Văn H.

- Trả lại cho Hoàng Trung T 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Trung T

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận: Cả 02 bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, cả 02 bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, giảm mức án nhẹ nhất để các bị cáo được trở về gia đình và xã hội

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi *Mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo*: Xét lời khai bị cáo Đoàn Văn H tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa là phù hợp nhau, phù hợp với biên bản khám xét chỗ ở của bị cáo, phù hợp lời khai của bị cáo Hoàng Trung T về việc trao đổi mua bán và các tài liệu chứng cứ khác. Xét lời khai của bị cáo Hoàng Trung T tại phiên tòa cho rằng ngày 6/4/2022 không được bán ma túy cho Long V, bị cáo chỉ được bán ma túy cho Nông T là không có căn cứ, xét lời khai bị cáo tại giai đoạn điều tra là có căn cứ, phù hợp với Biên bản sự việc do cơ quan Công an lập đối với Long V và lời khai của Long V, Ch khai nhận được cùng Th góp tiền mua ma túy với Hoàng Trung T 02 lần và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng trình tự thủ tục tố tụng, như vậy có đủ căn cứ kết luận: Ngày 03 và ngày 06/4/2022 Đoàn Văn H đã 02 lần bán Heroine cho Hoàng Trung T mỗi lần 10 gói với số tiền 1.000.000 đồng. Toàn bộ số Heroine trên T mua về để sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện, cụ thể: Bán cho Long V và Nông T 02 lần mỗi lần 01 gói với số tiền 200.000 đồng vào các ngày 03 và ngày 06/4/2022, ngoài ra T còn được bán cho Th nhiều lần, lần gần nhất là vào ngày 05/4/2022 01 gói Heroine với số tiền 200.000 đồng. Ngày 06/4/2022 T còn được bán cho một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ 06 gói Heroine với số tiền 700.000 đồng. Về nguồn gốc Heroine H khai nhận mua với Bế Đức C 03 lần mỗi lần với số tiền

2.000.000 đồng. Hành vi của Đoàn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; hành vi bán ma túy nhiều lần, cho nhiều người của Hoàng Trung T đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, mục đích các bị cáo mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý về ma túy của Nhà nước, tạo điều kiện cho tệ nạn và các tội phạm về ma túy tồn tại. Mặt khác hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, cản trở cho cuộc đấu tranh phòng chống các tội phạm về ma túy của Đảng và Nhà nước ta, thúc đẩy việc hình thành những hành vi phạm tội khác từ việc sử dụng ma túy trong xã hội nên cần xử lý nghiêm khắc để làm gương cho người khác, đồng thời phục vụ công tác phòng ngừa, đấu tranh chống tội phạm ma túy ở địa phương.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- *Về nhân thân*: Cả 02 bị cáo là người sử dụng ma túy. Bị cáo Hoàng Trung T chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo Đoàn Văn H đã nhiều lần bị Tòa án kết án: Ngày 23/5/2005 bị Tòa án nhân dân thành phố C xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; ngày 22/01/2008 bị Tòa án nhân dân huyện H xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; ngày 22/02/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố C xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, các tiền án trên đã được xóa án tích.

- *Về tình tiết tăng nặng*: Cả 02 bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa cả 02 bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo Hoàng Trung T có bố đẻ là ông Hoàng Trung C vào năm 1960 được Bộ trưởng Bộ quốc phòng thưởng Huy chương chiến thắng hạng nhất đã có thành tích trong thời kỳ kháng chiến, năm 1995 được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba vì đã có thành tích phục vụ trong Quân đội nhân dân Việt Nam, do đó được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét mức hình phạt, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là đúng quy định pháp luật, tuy nhiên mức đề nghị có phần nghiêm khắc, Hội đồng xét xử cần cân nhắc xem xét.

[5]. Hình phạt bổ sung:

Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức*

*vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 1 đến 5 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Xét thấy bản thân các bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy, các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.*

[6]. Việc xử lý vật chứng: Xét đề nghị xử lý vật chứng của vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

- Các vật chứng là ma túy, mẫu vật hoàn lại sau giám định, các vật chứng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

- Số tiền các bị cáo được hưởng lợi từ hành vi mua bán ma túy cần tịch thu của bị cáo Đoàn Văn H 2.000.000 đồng, của bị cáo Hoàng Trung T 1.100.000 đồng.

Trả lại số tiền tạm giữ cho bị cáo Đoàn Văn H 23.800.000 đồng, bị cáo Hoàng Trung T 2.900.000 đồng nhưng cần tạm giữ một phần khoản tiền trên đối với các bị cáo để đảm bảo thi hành án;

- Điện thoại bị cáo Hoàng Trung T sử dụng vào việc liên lạc, thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu phát mại lấy tiền nộp ngân sách nhà nước.

- Trả lại cho chủ sở hữu các đồ vật, tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo.

[7]. Về nguồn gốc ma túy, bị cáo Đoàn Văn H khai mua ma túy với Bé Đức C, tuy nhiên quá trình điều tra không chứng minh được Chuyên được bán ma túy cho H, do đó không có căn cứ để xử lý đối với Chuyên.

[8]. Về nghĩa vụ chịu án phí: Các bị cáo Đoàn Văn H, Hoàng Trung T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Tuyên bố:**

Các bị cáo Đoàn Văn H, Hoàng Trung T phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

### **2. Về hình phạt:**

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Hoàng Trung T** 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam là ngày 06/4/2022.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Đoàn Văn H** 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam là ngày 06/4/2022.

## **2. Việc xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

*\* Tịch thu tiêu hủy:*

+ 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định mặt trước ghi “vật chứng vụ Đoàn Văn H xảy ra ngày 06/4/2022, tại tổ 08, phường Đ, TP Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng”. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong gồm: Đối tượng bị bắt giữ, Điều tra viên, Kiểm sát viên, người làm chứng.

+ 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi “số 80/KL-KTHS, hoàn mẫu sau giám định giám định vụ Đoàn Văn H – Mua bán trái phép chất ma túy bắt ngày 06/4/2022”. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng.

+ 01 (một) hộp giấy niêm phong theo quy định, trên mặt hộp ghi Viện khoa học hình sự, Bộ Công an số: 2472/KL-KTHS; hoàn lại đối tượng giám định vụ án Long V, Hoàng Trung T phạm tội về ma túy xảy ra ngày 06/4/2022 tại thành phố C, tỉnh Cao Bằng. Xung quanh hộp có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng dấu của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an.

*\*Tịch thu hóa giá lấy tiền nộp ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Hoàng Trung T:* 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen dạng bàn phím. Máy đã qua sử dụng và gắn 02 sim. Số IMEI 1: 359371200946912.

*\* Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền do phạm tội mà có đối với các bị cáo:*

+ Đoàn Văn H Tiền Việt Nam: 2.000.000 đồng.

+ Hoàng Trung T Tiền Việt Nam: 1.100.000 đồng.

*\*Trả lại số tiền tạm giữ cho các bị cáo:*

+ Đoàn Văn H 23.800.000 đồng.

+ Hoàng Trung T 2.900.000 đồng.

*\* Trả lại cho chủ sở hữu các giấy tờ, tài liệu không liên quan đến vụ án:*

- Trả lại cho Đoàn Văn H 01 thẻ căn cước công dân mang tên Đoàn Văn H.

- Trả lại cho Hoàng Trung T 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Trung T.

Xác nhận toàn bộ các vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 103 ngày 18 tháng 8 năm 2022.

## **3. Về án phí:**

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ



Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hoàng Trung T, Đoàn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi người 200.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà nước.

#### **4. Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự

Các bị cáo Hoàng Trung T, Đoàn Văn H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh CB;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh CB (PC06);
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh CB (PC04);
- Sở Tư pháp tỉnh CB;
- Phòng KTNV&THA;
- Cục THA dân sự tỉnh CB;
- Trại tạm giam Công an tỉnh;
- Các bị cáo;
- Lưu HS vụ án;
- Lưu toà HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nông Biên Hòa**