

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG-TP HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2020/HS-ST

Ngày: 16/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Xuân Thắng.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Vương Thúy Thìn

Ông Nguyễn Viết Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phi Nga - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2020 tại Hội trường trại giam số 1, Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 119/2020/TLST- HS ngày 01 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Đặng Thanh T, sinh năm: 1977; Hộ khẩu thường trú: A, phường B, quận H, TP Hà Nội; Nơi ở hiện nay: A, phường B, quận H, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Hữu D (SN: 1945) và bà Chu Thị Tuyết M (SN: 1948); Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con út. Họ và tên vợ: Hoàng Thị L (SN: 1986); Bị cáo có 01 con. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Năm 1993 đến năm 1994: Bị xử phạt hành chính vì các hành vi Gây rối trật tự công cộng và Cố ý gây thương tích. (Đã hết thời hiệu);
- Năm 2002: Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội đưa đi cơ sở giáo dục 12 tháng. (Đã hết thời hiệu);
- Năm 2008: Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội đưa đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng. (Đã hết thời hiệu);
- Năm 2013: Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội đưa đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng. (Đã hết thời hiệu);
- Ngày 28/10/1994: Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng về tội Trộm cắp tài sản. (Đã được xóa án tích);

- Ngày 20/9/1995: Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt với bản án năm 1994, T phải chấp hành án 44 tháng tù. (Đã được xóa án tích).
Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 24/12/2019, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h40' ngày 24/12/2019, Tổ công tác Công an phường Phố Huế - quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, thực hiện nhiệm vụ tại trước số X, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội phát hiện Đặng Thanh T đang đứng cạnh một nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra lợi dụng sơ hở, nam thanh niên đang đứng nói chuyện với T đã bỏ chạy thoát. Tổ công tác thu giữ tại lòng bàn tay phải của Đặng Thanh T 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, T khai nhận đó là ma túy Heroine mua về bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan Công an bắt giữ. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa T về trụ sở để làm việc.

Tổ công tác đã thu giữ: 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5 màu trắng (Imei 1: 354001080088644, Imei 2: 35400280088642) và tiền Việt Nam trị giá 250.000 VNĐ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Kết luận giám định 8556/KLGD-PC09 ngày 31/12/2019, phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc được gói bên trong bằng nilon màu đen) là ma túy loại Heroin, có khối lượng 0,190 gam.

Tại cơ quan điều tra, Đặng Thanh T khai nhận: Vào khoảng 11h20' ngày 24/12/2019, Đặng Thanh T nhận được điện thoại của Dũng (Bạn quen ngoài xã hội, không rõ nhân thân lai lịch) có số điện thoại 0352686936 nhờ T mua 01 gói ma túy với giá 250.000 VNĐ (trong đó 200.000 VNĐ là tiền mua ma túy, còn 50.000 VNĐ là tiền công đi lại của T). Sau đó, T đi bộ đến đầu ngõ 424 Trần Khát Chân, Thanh Nhàn, Hai Bà Trưng, Hà Nội mua của một người đàn ông tên Tuấn (Không rõ nhân thân, lai lịch) 01 gói nilon màu đen, bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng chứa ma túy với giá 200.000 VNĐ. T cất gói ma túy vào túi quần trước bên phải T đang mặc rồi gọi điện hẹn Dũng đến khu vực phố Thịnh Yên để giao ma túy. Khi T và Dũng gặp nhau, T nhận từ Dũng số tiền 250.000 VNĐ nhưng chưa kịp giao ma túy cho Dũng thì bị cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ. Trong lúc đó, Dũng lợi dụng sơ hở đã bỏ chạy thoát. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa T về trụ sở làm việc.

Về nguồn gốc số ma túy và người mua ma túy, T khai không rõ tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5 màu trắng thu giữ của T, T khai sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKS ngày 30 tháng 3 năm 2020 của Viện

kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đặng Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Thanh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đặng Thanh T từ 30 tháng đến 36 tháng tù; Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu, tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo. Tịch thu, sung công quỹ 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung J5 màu trắng (Imei 1: 354001080088644, Imei 2: 35400280088642) đã qua sử dụng và tiền Việt Nam trị giá 250.000 VNĐ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng) là tài sản cá nhân, đã thu giữ của bị cáo. Ngoài ra bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với tang vật thu được, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong tang vật, kết luận giám định và phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận những chứng cứ buộc tội của Viện kiểm sát và đề nghị của Kiểm sát viên về quan điểm giải quyết vụ án.

Những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 14h40’ ngày 24/12/2019, tại khu vực trước cửa số 03 phố Thịnh Yên, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Đặng Thanh T có hành vi mua bán trái phép 0,190 gam heroine với mục đích để kiếm lời, bị công an quận Hai Bà Trưng bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy và hương thần của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện

độc hại, hủy hoại sức khỏe con người; Nó làm tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người; Là nguồn gốc phát sinh các loại tội phạm, gây mất an ninh trật tự trong xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo trực tiếp gieo rắc cái chết trắng, tiếp tay cho các đối tượng nghiện ma túy gây ra nhiều hệ quả xấu cho xã hội, là mầm mống cho các loại tội phạm khác như tội trộm cắp, tội cướp tài sản, tội cướp giết tài sảnDo vậy, Nhà nước thống nhất quản lý và có chính sách tuyên truyền rộng khắp trên các phương tiện thông tin đại chúng để mọi người phòng tránh. Bản thân bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy và hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn phạm tội. Vì vậy, đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Khi lượng hình phạt, bị cáo có 2 tiền án đã được xóa án tích, 04 tiền sự đã hết thời hiệu thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối lỗi, nên để cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên xét không áp dụng phạt tiền làm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án đã bảo giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng gồm: 01 bao niêm phong bên trong có ma túy loại Heroine trọng lượng 0,190 gam đã qua giám định, có chữ ký của giám định viên và bị cáo T là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Tịch thu, sung công quỹ 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung J5 màu trắng (Imei 1: 354001080088644, Imei 2: 35400280088642) đã qua sử dụng và tiền Việt Nam trị giá 250.000 VNĐ sử dụng vào việc mua bán ma túy là tài sản cá nhân, đã thu giữ của bị cáo theo Điều 47, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Bị cáo Đặng Thanh T phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Thanh T phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào khoản 1; khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Xử phạt: Đặng Thanh T 30 (Ba mươi) tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù được tính từ ngày 24/12/2019.

Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có ma túy loại Heroine trọng lượng 0,190 gam đã qua giám định, có chữ ký của giám định viên và bị cáo

T là vật cầm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Tịch thu, sung công quỹ 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung J5 màu trắng (Imei 1: 354001080088644, Imei 2: 35400280088642) đã qua sử dụng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/3/2020 và tiền Việt Nam trị giá 250.000 VNĐ là tài sản cá nhân, đã thu giữ của bị cáo theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng ngày 01/4/2020.

Bị cáo Đặng Thanh T phải nộp 200.000 VNĐ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Xuân Thắng