

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠNH TRỊ
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST

Ngày: 22-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠNH TRỊ, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Đông.

Ông Nguyễn Văn Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết Kha - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Hồng Diễm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trị, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Q**, sinh năm 1953 tại T, tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: ấp A, xã C, huyện T, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn G, sinh năm 1931 (chết) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1934 (chết); Vợ, con: Nguyễn Thị L, sinh năm 1959 (chết) và 05 người con (lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1991); Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự năm 2021; Nhân thân: Không có án tích; bị cáo tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (bị cáo có mặt).

- Người có quyền, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1963 (có mặt).

+ Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1983 (có mặt).

+ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1974 (có mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp N1, thị trấn L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp N1, thị trấn L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 25/01/2022, bị cáo Nguyễn Văn Q đến nhà em vợ là Nguyễn Văn H tại ấp N1, thị trấn L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng dự đám giỗ, trong lúc chờ cúng thì bị cáo cùng với Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T rủ nhau đánh bài dưới hình thức chơi bài cách tê 06 lá ăn tiền, khi chơi mỗi người phát 02 (hai) con Bu-long làm lợi thế đặt cược, 01 con Bu-long trị giá là 5.000 đồng. Bị cáo và các ông H, T, Cảnh tổ chức được 04 ván bài, bị cáo Q thua một con Bu-Long quy đổi thành tiền là 5.000 đồng và lấy tiền chuẩn bị giao tiền thua cuộc thì bị Công an thị trấn L đến kiểm tra, bắt quả tang. Bị cáo Nguyễn Văn Q có 01 tiền sự về hành vi “đánh bạc” chưa được xóa theo Quyết định số 33/QĐ-XPHC, ngày 25-8-2021 của Ủy ban nhân dân xã C, huyện T, tỉnh Sóc Trăng

Cáo trạng số 05/CT-VKSTT ngày 19/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q, áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và gia đình có người thân có công cách mạng theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự. Xử phạt tiền đối với bị cáo mức phạt từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng; tịch thu nộp Ngân sách số tiền 271.000 đồng; tịch thu tiêu hủy vật chứng là 01 bộ bài tây 52 lá, 08 Bu-long bằng kim loại màu nâu viền trắng và 01 chiếc chiếu.

- Bị cáo Nguyễn Văn Q thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố, khi tranh luận và nói lời sau cùng đều xin giảm hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn H, ông Nguyễn Văn C và ông Nguyễn Văn T khai có tham gia đánh bạc với bị cáo Q, số tiền Công an thu giữ sẽ sử dụng để đánh bạc nên đồng ý nộp xung quỹ Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng,

Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người làm chứng ông Nguyễn Văn T vắng mặt không cản trở việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo Q tại phiên tòa là phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản vụ việc, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xác định vào ngày 25/01/2022, bị cáo Q cùng với Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T đánh bài dưới hình thức chơi bài cách tê 06 lá ăn tiền. Việc bị cáo Q cùng ông C, ông T, và ông H đánh bài cách tê được ăn thua bằng tiền, mặc dù số tiền bị cáo dùng đánh bạc chỉ 5.000 đồng là dưới mức quy định, nhưng tại Quyết định số 33/QĐ-XPHC, ngày 25-8-2021 của Ủy ban nhân dân xã C, huyện T, tỉnh Sóc Trăng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với bị cáo Q với số tiền xử phạt 1.500.000 đồng chưa được xóa, nhưng đến ngày 02-6-2022 bị cáo Q lại tiếp tục vi phạm. Theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định *“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này... mà còn vi phạm...”*. Theo quy định trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định bị cáo Q đã phạm tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết và phải biết việc đánh bạc là trái pháp luật, hành vi này đã xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Do đó, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng đối với bị cáo Q là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội theo pháp luật quy định.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và gia đình có người thân có công cách mạng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tương ứng quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, đồng thời xét đến nhân thân, tình hình về tài sản của bị cáo, Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 và khoản 3 Điều 35 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa chung, mà không cần áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo khỏi xã hội. Điều này cũng thể hiện được nguyên tắc xử lý và mục đích của hình phạt trong Bộ luật hình sự và tạo điều kiện cho bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật, tự khắc phục sửa chữa sai lầm để trở thành người có ích cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ quy định của Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 271.000 đồng (của ông T là 130.000 đồng, ông C là 30.000 đồng, ông H là 75.000 đồng và bị cáo 36.000 đồng) và tịch thu, tiêu hủy đối với vật chứng 01 bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu có viền màu đỏ, đã qua sử dụng; 08 Bu-long bằng kim loại màu nâu viền trắng.

[8] Từ những phân tích trên xét đề nghị của Viện kiểm sát về áp dụng pháp luật, mức hình phạt có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: **Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.**

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35 và Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; **Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.**

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn Q hình phạt tiền với số tiền phạt 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng). Phong tỏa số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) trong tài khoản số 7607601139879 tại Sổ tiết kiệm có kỳ hạn số AD 00018854575 ngày 18-4-2022 tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng của Nguyễn Văn Q để bảo đảm thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền số tiền 271.000 đồng, cụ thể: Của ông Nguyễn Văn H là 75.000 đồng, ông Nguyễn Văn T là 130.000 đồng, ông Nguyễn Văn C là 30.000 đồng và bị cáo Nguyễn Văn Q là 36.000 đồng.

- Tịch thu, tiêu hủy đối với vật chứng: 01 bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu có viền màu đỏ, đã qua sử dụng; 08 Bu-long bằng kim loại màu nâu viền trắng.

Hiện các vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, tỉnh Sóc Trăng quản lý (theo biên bản giao nhận vật chứng số 10 ngày 20-5-2022, giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Trì – bl 253).

3. Về án phí:

- Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu án phí 200.000 đồng.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Viện kiểm sát ND huyện Thạnh Trị;
- Công an huyện Thạnh Trị;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Thạnh Trị;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thanh Mai