

Bản án số: 23/2022/HSPT

Ngày: 13-01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: 1. Ông Phan Huy Cương

2. Ông Trần Đức Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 641/2021/TLPT-HS ngày 23 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Huy L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 41/2021/HSST ngày 13/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Huy L, sinh năm 1983.

ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn X, xã X, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy S (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; có vợ Lê Thị L1 và 02 con (con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không;

Danh chỉ bản số 000000107 lập ngày 31/3/2021 tại Công an huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam: Không; ngày 22/3/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; vắng mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:** Anh Phạm Việt V, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; *vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 24/01/2021 anh Phạm Việt V (sinh năm 1994, trú tại: thôn M, xã T, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội) cùng với hai người bạn là Bùi Tiến D (sinh năm 1990) và Lã Văn C (sinh năm 1995) đều ở cùng xã T, huyện Thanh Oai đi xe máy đến nhà Nguyễn Huy L sinh năm 1983 ở thôn X, xã X, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội để đòi tiền công L nợ anh V. Khi đến nơi, anh V đứng ở ngoài cổng bấm còi xe máy và gọi L ra để đòi tiền nhưng không có ai trả lời. Một lúc sau anh V cùng với Dương, Cương hỏi người hàng xóm cạnh nhà L thì người đó bảo L không có nhà, anh V liền đi đến chỗ dựng xe máy gần đó định lấy xe để đi về. Khi đi bộ đến cổng nhà L thì anh V thấy L từ trong nhà chạy ra về phía anh V, trên tay phải cầm một con dao bằng kim loại dài 39cm. Khi cách anh V khoảng 80cm, L giơ dao lên chém về phía anh V một phát từ phải qua trái, từ trên xuống dưới trúng vào tay trái anh V; L tiếp tục giơ dao lên chém anh V hai phát nữa nhưng không trúng. Thấy anh V bị chém, D và C chạy đến can ngăn thì L dừng lại và bỏ vào trong nhà, còn V được D, C đưa đi cấp cứu ở Bệnh viện đa khoa huyện Thanh Oai.

Ngày 30/01/2021 chị Phạm Thúy H (sinh năm 1995) là vợ của anh Phạm Việt V đã đến Công an xã X để trình báo sự việc nêu trên.

Về tang vật thu giữ:

- 01 con dao bằng kim loại dài 39cm, trong đó lưỡi dao dài 24,5 cm, chuôi dao dài 14,5cm, đầu mũi dao nhọn, phần rộng nhất của con dao là 5cm; hộp dao bằng gỗ màu đỏ dài 26,5cm (do Nguyễn Huy L giao nộp).

Ngày 31/01/2021, Công an xã X chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án và tang vật cho Công an huyện Thanh Oai để giải quyết theo thẩm quyền.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với anh Phạm Việt V. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1614/C09-TT1 ngày 09/3/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận như sau:

1. Kết quả chính

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Phạm Việt V bị vết thương khuỷu tay trái, gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay trái, đã điều trị; hiện tại:

- Sẹo (vết thương + phẫu thuật) tại mặt sau 1/3 dưới cánh tay + khuỷu tay trái, kích thước $6 \times (0,2-0,3)$ cm.

- Gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay trái, đã phẫu thuật khâu bao khớp, đang can liền, hiện tại không ảnh hưởng chức năng khớp.

2. Kết luận

2.1 Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể

Đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với các thương tích như sau:

- Sẹo (vết thương + phẫu thuật) tại mặt sau 1/3 dưới cánh tay + khuỷu tay trái, kích thước trung bình: 02%.

- Gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay trái, đã phẫu thuật khâu bao khớp, đang can liền, hiện tại không ảnh hưởng chức năng khớp: 21%.

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Việt V tại thời điểm giám định là **23%**.

2.2. Cơ chế hình thành thương tích

Tổn thương mặt sau 1/3 dưới cánh tay + khuỷu tay trái của anh Phạm Việt V do vật sắc gây ra.

Về trách nhiệm dân sự: anh Phạm Việt V yêu cầu bị cáo Nguyễn Huy L phải bồi thường chi phí điều trị thương tích, tiền tổn hại sức khỏe, tiền ngày công lao động bị mất với tổng số tiền là 34.229.585 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 19/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Huy L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2021/HSST ngày 13/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huy L phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy L 25 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/7/2021, bị cáo Nguyễn Huy L kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy L trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Nguyễn Huy L tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Huy L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Huy L 25 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là phù hợp, tương xứng với nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy L, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy L trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã nhiều lần mở phiên tòa vào các ngày 29/9/2021, 19/10/2021, 08/11/2021, 26/11/2021 để xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Huy L nhưng bị cáo đều có đơn xin hoãn phiên tòa với lý do bị cáo tiếp xúc với người bị mắc Covid hoặc tình hình dịch Covid tại nơi bị cáo cư trú đang diễn biến phức tạp, tuy nhiên, ngoài đơn trình bày, bị cáo không xuất trình thêm tài liệu nào khác; bị hại anh Phạm Việt V đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, bị cáo Nguyễn Huy L, bị hại anh Phạm Việt V đã có lời khai trong quá trình điều tra, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ Điều 290, Điều 292, Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo L và anh V.

[3]Căn cứ vào lời khai của bị cáo Nguyễn Huy L, lời khai của bị hại, vật chứng thu được, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 24/01/2021 tại khu vực đường làng thuộc thôn X, xã X, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội, vì mâu thuẫn trong việc đòi tiền công nợ, Nguyễn Huy L trên tay phải cầm một con dao bằng kim loại dài 39cm chém về phía anh Phạm Việt V một phát từ phải qua trái, từ trên xuống dưới trúng vào tay trái anh V; L tiếp tục giơ dao lên chém anh V hai phát nữa nhưng không trúng. Sau khi được can ngăn thì L dừng lại và bỏ vào trong nhà, còn anh V được đưa đi cấp cứu ở Bệnh viện đa khoa huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1614/C09-TT1 ngày 09/3/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Việt V tại thời điểm giám định là **23%**.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Huy L đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Huy L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy L, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong nhân

dân. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đồng thời xem xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại giai đoạn xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Huy L đã giao nộp tài liệu thể hiện bố đẽ của bị cáo (ông Nguyễn Huy Sử) là người có công với cách mạng (Bút lục 192-195) nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét, do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo L.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Huy L không xuất trình tài liệu gì mới, xét mức hình phạt 25 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phù hợp với mức độ, tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy L và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[5]Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo Nguyễn Huy L phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[6]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Huy L và giữ nguyên Quyết định của bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm đ (*điểm a khoản 1*) khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy L 25 (*Hai mươi lăm*) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Huy L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 13/01/2022.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Oai;
- VKSND huyện Thanh Oai;
- TAND huyện Thanh Oai;
- THADS huyện Thanh Oai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm