

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2021/HS-ST
Ngày 16-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Duyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Thu

Bà Nguyễn Bích Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc Thị Sầm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2021/TLST-HS, ngày 30 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Lý Ánh S, sinh ngày 16 tháng 02 năm 1960, tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu V, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Phúc K (đã chết) và bà Nông Thị Ph (đã chết); chồng: Nông Ngọc B; con: Có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính, không bị xử lý kỷ luật; bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Hoàng Thế M, sinh năm 1992; cư trú tại: Thôn C, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Hữu L; Vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Lý Văn V; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 05/01/2021, tổ công tác Công an huyện Cao Lộc đang làm nhiệm vụ tại thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bị cáo Lý Ánh S, sinh năm 1960, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu V, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn đang thực hiện hành vi ghi số lô cho Hoàng Thế M, sinh năm 1992, trú tại thôn C, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc và tạm giữ một số đồ vật, tài sản có liên quan của Lý Ánh S gồm: 01 (một) tờ giấy ghi số lô đề ngày 05/01/2021; 01 (một) tờ giấy ghi số lô Hoàng Thế M ngày 05/01/2021, 01 (một) tập kết quả xổ số miền Bắc, 01 (một) sổ ghi kết quả xổ số; 12 (mười hai) tờ cáp đề được cắt từ vỏ bao thuốc lá; 01 bút bi; 01 (một) máy tính; số tiền 6.979.000 đồng (sáu triệu chín trăm bảy mươi chín nghìn đồng).

Kết luận giám định số 117/KLGD-PC09 ngày 03/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam thu giữ của Lý Ánh S gồm 6.979.000 đồng (sáu triệu chín trăm bảy mươi chín nghìn đồng) trong phong bì niêm phong gửi giám định đều là tiền thật.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Lý Ánh S khai nhận: Bản thân bị cáo mở cửa hàng bán tạp hóa tại nhà riêng ở Khu V, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Để kiếm thêm thu nhập, bị cáo có nhận ghi số lô, số đề cho khách đến đánh rồi chuyển cho người khác để hưởng tiền chênh lệch. Đến 18 giờ hàng ngày sẽ có người đến thu cáp đề. Lý Ánh S không quen biết những người lấy cáp đề và việc tính tiền thắng thua của khách là do họ tính.

Đối với số đề, ba số, xiên Lý Ánh S ghi với khách là 1.000đ/điểm, chuyển đi với giá 730đ/điểm, hưởng lợi 270đ/điểm. Đối với số lô, Lý Ánh S ghi cho khách với giá 23.000đ/điểm (đối với khách đánh từ 10 điểm trở xuống) và 22.500đ/điểm (đối với khách từ 10 điểm trở lên), chuyển đi với giá 21.800đ/điểm, hưởng lợi 700đ/điểm đến 1.200đ/điểm.

Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày, Lý Ánh S quy ước: Đối với số đề là hai số cuối của giải đặc biệt, nếu người đánh có số trùng với hai số cuối của giải đặc biệt là thắng. Đối với số lô là hai số cuối của những giải còn lại. Nếu người chơi có hai số trùng với hai số cuối của những giải còn lại thì thắng. Đối với ba số được quy ước là ba số của của giải đặc biệt. Nếu người chơi có ba số trùng với ba số cuối của giải đặc biệt thì thắng. Đối với số xiên quy ước xiên 2, xiên 3, xiên 4. Số xiên hai là người chơi đánh hai cặp số, số trúng thưởng là cặp số trùng với hai số cuối của các giải còn lại. Xiên 3 là người chơi đánh ba cặp số, số trúng thưởng là 03 cặp số trùng với hai số cuối của các giải còn lại. Xiên 4 là người chơi đánh 04 cặp số, số trúng thưởng là 04 cặp số trùng với hai số cuối của các giải còn lại.

Nếu khách trúng đề, Lý Ánh S phải trả 70.000đ/điểm, nếu trúng số lô phải trả 80.000đ/điểm, nếu trúng số xiên 2 phải trả 100.000đ/điểm, nếu trúng xiên 3 phải trả 300.000đ/điểm, nếu trúng xiên 4 phải trả 400.000đ/điểm, nếu trúng ba số phải trả 300.000đ/điểm. Ngày 05/01/2021, khi Lý Ánh S đang ghi số lô cho Hoàng Thế M thì bị công an phát hiện.

Qua trình điều tra đã xác định rõ, trong ngày 05/01/2021, số tiền đánh bạc của Lý Ánh S cụ thể như sau:

Số đề là 3.616 điểm tương ứng với số tiền là 3.616.000 đồng (ba triệu sáu trăm mười sáu nghìn đồng).

Số lô (khách đánh 10 điểm trở xuống Lý Ánh S tính với giá 23.000đ/điểm): $63 \text{ điểm} \times 23.000\text{đ} = 1.449.000 \text{ đồng}$ (một triệu bốn trăm bốn mươi chín nghìn đồng).

Số lô (khách đánh từ 10 điểm trở lên Lý Ánh S tính với giá 22.500đ/điểm): $220 \text{ điểm} \times 22.500\text{đ} = 4.950.000 \text{ đồng}$ (bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Ba số là 36 điểm $\times 1.000\text{đ} = 36.000 \text{ đồng}$ (ba mươi sáu nghìn đồng).

Số xiên là 110 điểm $\times 1.000\text{đ} = 110.000 \text{ đồng}$ (một trăm mười nghìn đồng).

Trong số lô, số đề bị cáo Lý Ánh S ghi ngày 05/01/2021, bị cáo chỉ biết Hoàng Thế M. Còn lại là của những người khách Lý Ánh S không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Do hành vi đánh bạc của Lý Ánh S bị phát hiện trước khi xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng, vì vậy không tiến hành đối chiếu số trúng thưởng. Như vậy, tổng số tiền Lý Ánh S sử dụng để đánh bạc ngày 05/01/2021 là 10.161.000 đồng (mười triệu một trăm sáu mươi một nghìn đồng).

Đối với Hoàng Thế M đánh bạc với Lý Ánh S ngày 05/01/2021 với số tiền là 230.000 đồng. Qua tra cứu Hoàng Thế M chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc. Vì vậy không có căn cứ xử lý hình sự đối với Hoàng Thế M. Ngày 03/3/2021, Công an huyện Cao Lộc đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 33/QĐ-XPHC đối với Hoàng Thế M bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc.

Đối với việc bị cáo Lý Ánh S chuyển số lô đề và những người đánh bạc khác do không có tên tuổi, địa chỉ cụ thể, vì vậy không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 24/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc đã truy tố bị cáo Lý Ánh S về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, ngoài ra bị cáo Lý Ánh S còn khai trong tổng số tiền 10.161.000 đồng (mười triệu một trăm sáu mươi một nghìn đồng) mà bị cáo ghi số lô, số đề cho khách thì Cơ quan điều tra đã thu 6.979.000 đồng (sáu triệu chín trăm bảy mươi chín nghìn đồng); còn 3.182.000 đồng (ba triệu một trăm tám mươi hai nghìn đồng) bị cáo đã dùng vào việc trả tiền hàng, vì bị cáo bán hàng tạp hóa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Hoàng Thế M có đơn xin xét xử vắng mặt và không có yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lý Ánh S phạm tội Đánh bạc. Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51;

Điều 50 và khoản 1, 2, 3 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Lý Ánh S từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 6.979.000 đồng (sáu triệu chín trăm bảy mươi chín nghìn đồng) là số tiền bị cáo đánh bạc. Truy thu 3.182.000 đồng (ba triệu một trăm tám mươi hai nghìn đồng) là số tiền đánh bạc bị cáo Lý Ánh S đã sử dụng vào việc cá nhân. Tịch thu tiêu hủy 12 (mười hai) tờ giấy trắng để ghi cấp đề bằng vỏ bao thuốc lá; 01 (một) quyển sổ kết quả xổ số; 10 (mười) tờ kết quả xổ số miền bắc; 01 (một) bút bi đen. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) máy tính cầm tay nhãn hiệu CASIO.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Tại lời nói sau cùng bị cáo ân hận về hành vi mình đã thực hiện và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hoàng Thế M vắng mặt tại phiên tòa, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt; người làm chứng ông Nguyễn Hữu L vắng mặt không có lý do; việc vắng mặt của anh Hoàng Thế M và ông Nguyễn Hữu L không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó Hội đồng xét xử, xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng theo quy định tại khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 193 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản sự việc và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 05/01/2021, Lý Ánh S có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức nhận số lô, số đề và chuyển cho đối tượng không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể nhằm hưởng tiền chênh lệch, thu lợi bất chính. Tổng số tiền bị cáo Lý Ánh S đánh bạc là 10.161.000 (mười triệu một trăm sáu mươi một nghìn đồng).

[4] Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Lý Ánh S phạm tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, không những vi phạm về quản lý hành chính của Nhà nước đã được pháp luật quy định mà còn ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc của bản thân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của mình gây ra.

[6] Để có hình phạt đúng người, đúng tội, đúng pháp luật Hội đồng xét xử sẽ xem xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cụ thể như sau:

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[9] Về nhân thân: Bị cáo không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính, không bị xử lý kỷ luật.

[10] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa từng bị kết án; bị cáo có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; bản thân bị cáo trên 60 tuổi, sức khỏe yếu bị suy thận giai đoạn III, đang phải uống thuốc. Xét thấy không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi đang cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách là phù hợp với mức độ, tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[11] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền để đảm bảo tính răn đe và giáo dục đối với bị cáo.

[12] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 Hội đồng xét xử xét thấy:

[13] Đối với số tiền 6.979.000 đồng (sáu triệu chín trăm bảy mươi chín nghìn đồng) là số tiền bị cáo đánh bạc, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[14] Đối với số tiền 3.182.000 đồng (ba triệu một trăm tám mươi hai nghìn đồng) là số tiền ghi lô, đề bị cáo đã tiêu vào việc cá nhân, xác định đây cũng là số tiền đánh bạc, cần truy thu số tiền này của bị cáo để nộp ngân sách nhà nước.

[15] Đối với 12 (mười hai) tờ giấy trắng để ghi cấp đề bằng vỏ bao thuốc lá; 01 (một) quyển sổ kết quả xổ số; 10 (mười) tờ kết quả xổ số miền bắc; 01 (một) bút bi đen là vật không còn giá trị sử dụng, tịch thu tiêu hủy.

[16] Đối với 01 (một) máy tính nhãn hiệu CASIO bị cáo dùng vào việc ghi lô, đề, cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước.

[17] Đối với Hoàng Thế M đánh bạc với Lý Ánh S ngày 05/01/2021 với số tiền là 230.000 đồng. Qua tra cứu Hoàng Thế M chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc. Vì vậy không có căn cứ xử lý hình sự đối với Hoàng Thế M. Ngày 03/3/2021, Công an huyện Cao Lộc đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 33/QĐ-XPHC đối với Hoàng Thế M bằng hình thức phạt tiền với hành vi Đánh bạc là đúng quy định pháp luật.

[18] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[19] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức phạt, xử lý vật chứng, đối với bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[20] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50 và khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 và các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Ánh S phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

2.1. Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Lý Ánh S 01 (một) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16/4/2021). Giao bị cáo Lý Ánh S cho Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng

Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.2. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với bị cáo Lý Ánh S 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) nộp vào ngân sách nhà nước.

3. Về các biện pháp tư pháp: Truy thu 3.182.000 đồng (ba triệu một trăm tám mươi hai nghìn đồng) đối với bị cáo Lý Ánh S, là số tiền bị cáo ghi lô, đề đã tiêu vào việc cá nhân, để nộp ngân sách nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 6.979.000 đồng (sáu triệu chín trăm bảy mươi chín nghìn đồng) là số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Được niêm phong trong phong bì.

4.2. Tịch thu tiêu hủy 12 (mười hai) tờ giấy trắng để ghi cấp đề bằng vỏ bao thuốc lá; 01 (một) quyển sổ kết quả xổ số; 10 (mười) tờ kết quả xổ số miền bắc; 01 (một) bút bi đen là vật không còn giá trị sử dụng.

4.3 Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) máy tính nhãn hiệu CASIO.

(Các vật chứng trên được ghi chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/3/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Lý Ánh S phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội Tổng hợp Công an H Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người có QL,NVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Thị Duyệt