

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HSST
Ngày 28 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Hân - Ông Trần Danh Phú.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2022/HSST, ngày 11 tháng 02 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2022/QĐ XXST-HS ngày 13 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trương Văn O** (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh ngày 23 tháng 3 năm 1992 tại huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 8, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 08/12; Họ tên cha: Trương Văn T, sinh năm 1974; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1974; Anh chị em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ: Lê Thị H, sinh năm 1993; Con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Tại bản án số 265/2012/HSPT ngày 20/5/2012 của Tòa phúc thẩm tại Hà Nội thuộc Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 18 tháng tù về tội cố ý gây thương tích, đã chấp hành xong bản án ngày 07/7/2012; Tại bản án số 34/2013 ngày 27/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong bản án ngày 19/11/2013; Tại bản án số 66/2015/HSST ngày 21/5/2015, bị Tòa án nhân dân quận 12 Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong bản án ngày 09/5/2018; Tại bản án số 127/2018/HSST ngày 27/8/2018 bị Tòa án nhân dân quận 12 thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong bản án ngày 07/8/2019. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/01/2022 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. (Có mặt tại phiên tòa)

- Người bị hại: +/- Anh Võ Đình H, sinh năm 1982 (Vắng mặt)

Địa chỉ: xóm H, xã Đ, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

+/Anh Trần Hồng Q, sinh năm 1981 (Vắng mặt)
Địa chỉ: xóm 5, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An.
+/ Anh Trần Đình H, sinh năm 1991 (Vắng mặt)
Địa chỉ: xóm 2, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 22/01/2022, Trương Văn O đi đến quán cà phê CD ở xóm 8, xã T để uống cà phê. Quá trình ngồi uống cà phê thì Trương Văn O nghe mọi người trong quán ngồi nói chuyện với nhau về việc tại bãi đất trống thuộc xóm 5, xã T, huyện Y có một số người mang quất cảnh về bán vào dịp tết nguyên đán năm 2022 nhưng lại bán với giá rất cao từ 2.500.000 đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng) đến 3.000.000 đ (ba triệu đồng)/01 cây. Nghe mọi người nói như vậy thì Trương Văn O rất bức mình. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì O đi uống cà phê về, O nhớ lại chuyện một số người bán quất tại xóm 5, xã T với giá cao nên O bức tức và nảy sinh ý định chặt phá số cây quất trên. Đến 02 giờ 00 phút ngày 23/01/2022, Trương Văn O dậy và đi vào bếp của gia đình mình lấy 01 con dao, sau đó O điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vision, màu đỏ, biển kiểm soát 72E1-377.56 (xe của vợ O là chị Lê Thị H, sinh năm 1993, trú tại xóm 8, xã T, huyện Y) đang dựng ở sân mang theo con dao đi đến nơi bán cây quất ở bãi đất trống thuộc xóm 5, xã T, huyện Y của các anh Võ Đình H, sinh năm 1982, trú tại xóm HL, xã Đ, huyện Y; anh Trần Hồng Q, sinh năm 1991, trú tại xóm 5, xã T, huyện Y và anh Trần Đình H, sinh năm 1991, trú tại xóm 2, xã T, huyện Y đang trưng bày quất tại bãi đất trống thuộc xóm 5, xã T, huyện Y. Khi đến nơi, Trương Văn O dựng xe sát lề đường rồi cầm theo con dao đi lại chỗ trưng bày bán quất. Lúc này, Trương Văn O nhìn thấy những người trưng bày bán quất đã ngủ ở trong lán dựng phía trước nên O dùng dao chặt vào thân lớn của số cây quất đang dựng, cách mặt đất tầm 01 mét. Quá trình chặt nếu thấy thân cây quất chưa gãy lìa hẳn thì O tiếp tục dùng tay bẻ cho thân lìa hẳn gốc. Cứ thế, Trương Văn O lần lượt dùng dao chặt phá hết 28 cây quất dựng tại đây trong khoảng 30 phút. Khi Trương Văn O nhìn thấy phía lán của những người canh quất có dáng người đứng dậy thì O anh dừng lại rồi cầm theo dao đi ra phía dựng xe mô tô rồi điều khiển xe đi về nhà.

Đến 04 giờ 40 phút ngày 23/01/2022, do phát hiện thấy số quất của mình bị kẻ gian chặt phá nên đại diện cho các bị hại là anh Võ Đình H đã làm đơn trình báo lên công an xã T, huyện Y.

Đến khoảng 10 giờ 00 phút ngày 24/01/2022, do nhận thấy hành vi chặt phá cây của người khác là vi phạm pháp luật nên Trương Văn O đã đến công an huyện Y xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân đồng thời giao nộp lại cho công an 01 (một) chiếc dao và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Vison, màu đỏ, biển kiểm soát 72E1-377.56, xe đã qua sử dụng.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐ ĐGTS ngày 26/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Y kết luận: 28 (hai mươi tám) cây quất đỏ, (loại quất cảnh trưng tết), có chiều cao 2,2 m; bề

ngang rộng nhất của tán cây là 1,2 m; chu vi gốc 0,27m, số cây trên được mua tại vườn ở tỉnh Hưng Yên, di chuyển về huyện Y, thời điểm ngày 23/01/2022 có giá trị 47.600.000 đ (bốn mươi bảy triệu sáu trăm nghìn đồng)

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Trương Văn O đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của Trương Văn O hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị hại là anh Võ Đình H; anh Trần Hồng Q; anh Trần Đình H và các đồ vật, tài liệu có tại hồ sơ vụ án.

* Vật chứng vụ án gồm: 01 (một) chiếc dao có lưỡi dao làm bằng kim loại, cán dao làm bằng gỗ, có tổng chiều dài là 39 cm, cán làm bằng gỗ trụ tròn, có kích thước 11 x 25 cm, màu đen, có kích thước 28 x 08 cm, dao đã qua sử dụng và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Vison, màu đỏ, biển kiểm soát 72E1-377.56, xe đã qua sử dụng.

* Xử lý vật chứng trong vụ án:

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Vison, màu đỏ, biển kiểm soát 72E1-377.56, xe đã qua sử dụng đã được trả lại cho chủ sở hữu là chị Lê Thị H.

Đối với 01 (một) chiếc dao có lưỡi dao làm bằng kim loại, cán dao làm bằng gỗ, có tổng chiều dài là 39 cm, cán làm bằng gỗ trụ tròn, có kích thước 11 x 25 cm, màu đen, có kích thước 28 x 08 cm, dao đã qua sử dụng đã được Công an huyện Yên Thành giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành chờ xử lý.

-Về trách nhiệm dân sự: Đại diện của các bị hại là anh Võ Đình H và đại diện gia đình Trương Văn O đã thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại với số tiền là 46.700.000 đ (Bốn mươi sáu triệu bảy trăm nghìn đồng). Bị hại đã nhận đủ số tiền trên nên không có yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự

Tại bản cáo trạng số:56/CT-VKSĐT, ngày 08 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Trương Văn O về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015/

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trương Văn O từ 09 tháng đến 15 tháng tù.

Do điều kiện, hoàn cảnh của các bị cáo khó khăn, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

-Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của BLHS, điểm a ,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc dao có lưỡi dao làm bằng kim loại, cán dao làm bằng gỗ, có tổng chiều dài là 39 cm, cán làm bằng gỗ trụ tròn, có kích thước 11 x 25 cm, màu đen, có kích thước 28 x 08 cm, dao đã qua sử dụng, đã được Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường đầy đủ cho những bị hại, họ không yêu cầu gì thêm nên đề nghị miễn xét.

-Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 23/01/2022, tại khu vực xóm 5, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An, Trương Văn O đã có hành vi dùng dao chặt phá 28 cây quất đỏ của anh Võ Đình H, trú tại xóm HL, xã Đ, huyện Y, anh Trần Đình H, trú tại xóm 5, xã T, huyện Y và anh Trần Hồng Q trú tại xóm 2, xã T, huyện Y đang để tại khu vực bãi đất trống tại xóm 5, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An với mục đích bán cho người dân về trưng bày chơi dịp tết nguyên đán năm 2022. Kết quả định giá 28 cây quất đỏ do Trương Văn O chặt phá có tổng giá trị là 47.600.000 đ (Bốn mươi bảy triệu, sáu trăm nghìn đồng). Mục đích, động cơ phạm tội của Trương Văn O là nghe mọi người nói số quất trên bán giá rất cao làm O tức tối trong người, nên tối ngày 23/01/2022 Oanh đã dùng dao chặt phá 28 cây quất đỏ của anh H, anh H và anh Q cho bỏ tức.

Trên cơ sở lời khai nhận của bị cáo, người bị hại, vật chứng thu giữ, kết quả định giá tài sản, Cơ quan điều tra, điều tra viên thấy rằng hành vi của Trương Văn O là phạm tội Hủy hoại tài sản qui định tại Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015. Nên cơ quan điều tra, điều tra viên đã tiến hành những hoạt động tố tụng điều tra như lập biên bản, ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam đối Trương Văn O. Tiến hành hỏi cung bị can, lấy lời khai của những người bị hại để làm cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trương Văn O. Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra đã thu thập và Bản kết luận điều tra vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố Trương Văn O về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội, đúng qui định của pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo: Đây là một vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng. Hành vi dùng dao chặt phá những cây quất đỏ là

tài sản hợp pháp của anh Võ Đ, anh Trần Đ, anh Trần Hồng Q do Trương Văn O thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật đã xâm phạm đến quyền tài sản của các cá nhân được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo còn gây làm mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Y, gây lên sự hoang mang, bất bình cho quần chúng nhân dân. Trương Văn O có năng lực pháp luật và năng lực hành vi đầy đủ nên các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Tuy biết vậy nhưng vì tính cách nhỏ nhen, ghen ăn tức ở đối với những người không có mâu thuẫn với mình. Bị cáo đã dùng dao chặt phát 28 cây quất đỏ làm mất hết giá trị sử dụng, gây thiệt hại về vật chất cho những người bị hại. Bị cáo có nhân thân rất xấu đã từng bị xét xử nhiều lần với tội danh khác nhau. Lẽ ra bị cáo lấy đó để là bài học kinh nghiệm để không vi phạm pháp luật nữa, nhưng bị cáo không làm được điều này, tiếp tục phạm tội. Qua đó cho thấy bị cáo là con người rất khó cải tạo. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để nhà nước buộc bị cáo cải tạo, đồng thời giáo dục bị cáo để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật, từ bỏ con đường phạm tội, cố gắng cải tạo trở thành con người có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời thực hiện nhiệm vụ phòng chống tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, đến cơ quan điều tra đầu thú, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Do bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[4] Hình phạt bổ sung: Do điều kiện kinh tế gia đình của bị cáo khó khăn, thu nhập không ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho những người bị hại, những người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[6] Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ của Trương Văn O01 (một) chiếc dao có lưỡi dao làm bằng kim loại, cán dao làm bằng gỗ, có tổng chiều dài là 39 cm, cán làm bằng gỗ trụ tròn, có kích thước 11 x 25 cm, màu đen, có kích thước 28 x 08 cm, dao đã qua sử dụng và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Vison, màu đỏ, biển kiểm soát 72E1-377.56, xe đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra thấy chiếc xe mô tô nêu trên là phương tiện bị cáo O dùng để thực hiện hành vi phạm tội. Nhưng đây là tài sản hợp pháp của chị Lê Thị H, khi O lấy xe đi chị H không biết O dùng để thực hiện hành vi hủy hoại tài sản, nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cho chủ sở hữu là chị Lê Thị H là đúng qui định.

Đối với chiếc dao thu giữ nêu trên là công cụ phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

-Xử phạt: Bị cáo Trương Văn O 09 (chín) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo (Ngày 24/01/2022).

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS, điểm a, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc dao có lưỡi dao làm bằng kim loại, cán dao làm bằng gỗ, có tổng chiều dài là 39 cm, cán làm bằng gỗ trụ tròn, có kích thước 11 x 25 cm, màu đen, có kích thước 28 x 08 cm, dao đã qua sử dụng theo biên bản giao nhận giữa Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An ngày 25/4/2022

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc: Bị cáo Trương Văn O phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án do tòa án tổng đạt hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS
- Lưu kết quả

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc