

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG HUNG
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 33/2022/HS-ST
Ngày: 26/5/2022**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HUNG, TỈNH THÁI BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Tiến Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hiến và ông Quách Đình Mạnh.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Dung- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng.

Đại diện VKSND huyện Đông Hưng tham gia phiên toà: Ông Vũ Minh Hải- Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 5 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2022TLST-HS ngày 29/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST- HS ngày 12/5/2022 đối với các bị cáo:

1- Nguyễn Văn Ch, sinh ngày 12/8/1964. Tại: xã Đông Quan, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: thôn X, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Ch đã chết (ông Ch được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhì) và bà: Vũ Thị T, đã chết; Có vợ: Phạm Thị Th, sinh năm 1965 và 02 con, con lớn sinh năm 1988, con nhỏ sinh năm 1990;

Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Nhân thân:

- Là Đảng viên sinh hoạt đảng tại Chi bộ thôn X thuộc Đảng bộ xã X, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình (Đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng tại quyết định số 77-QĐUBKTHU ngày 12/5/2022 của Huyện ủy huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình).

- Ngày 07/4/2011 có hành vi đánh bạc, Cơ quan Công an huyện Đông Hưng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 130 ngày 14/4/2011 về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng, đã nộp tiền ngày 14/4/2011.

Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

2- Đỗ Thị H, sinh ngày 28/5/1976. Tại: xã Đông Quan, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: thôn Đ, xã Qu, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đỗ Văn L, đã chết và bà: Phạm Thị L, đã chết; Chồng: Phí Ngọc T, sinh năm 1977 và có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2007. Số CCCD: 034176002926 do Cục Cảnh sát ĐKQL cư trú và DLQG về dân cư cấp cấp ngày 14/8/2021.

Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Nhân thân: Học hết lớp 09/12, sau ở nhà lao động tự do tại địa phương.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1- Nguyễn Văn H, sinh năm 1977, trú tại thôn X, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

2- Phí Ngọc A, sinh năm 1986, trú tại thôn P, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

3- Đỗ Thị H, sinh năm 1986, trú tại thôn T, xã Đ, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

(Điều vắng mặt tại phiên tòa không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Thị H và Nguyễn Văn Ch có quan hệ quen biết do Ch thường đi thu tiền điện. Khoảng 13 giờ ngày 29/11/2021 Ch đến nhà H chơi uống nước, Ch đặt vấn đề với H: “*Gia đình chị bán hàng tạp hóa đông khách, nếu mở ghi lô, đề thì lợi nhuận sẽ nhiều, chỉ cần ghi cho khách rồi bán lại cho tôi, tôi sẽ mua với giá rẻ hơn giá chị bán*”. Thấy việc vừa bán hàng tạp hóa, vừa ghi số lô, số đề thuận tiện lại có thêm thu nhập nên H đồng ý. Hai bên thỏa thuận nếu H ghi 01 điểm đề của khách là 1.000 đồng, H chỉ phải chuyển cho Ch 820 đồng, H được hưởng 180 đồng/1000 đồng tiền đề; Nếu H ghi 01 điểm lô của khách là 23.000 đồng, H chỉ phải chuyển cho Ch 21.700 đồng, H được hưởng 1.300 đồng/23.000 đồng tiền lô.

Nếu người mua trúng 01 điểm đề (1.000 đồng) thì Ch trả cho H 80.000 đồng, người mua trúng 01 điểm lô (23.000 đồng) thì Ch trả cho H 80.000 đồng để H thanh toán tiền trúng lô, đề cho khách. Việc thanh toán thống nhất là vào ngày hôm sau tại nhà H. Cuối ngày, H chuyển các số lô, số đề cho Ch qua tin nhắn Zalo và số tiền khách mua đã mua số lô, số đề.

Khoảng 17 giờ ngày 29/11/2021, H bắt đầu ghi bán số lô, số đề cho khách bằng hình thức ghi cấp trực tiếp cho người mua tại quán tạp hóa của gia đình và qua điện

thoại thoại di động bằng tin nhắn điện thoại SMS và tin nhắn Zalo. Nếu người mua nhắn tin bằng tin nhắn điện thoại SMS và tin nhắn Zalo gửi đến H thì H nhắn tin trả lời lại là “OK”, tức là H đồng ý. Nếu người mua trúng 01 điểm đề (*tức là số đề khách đã mua trùng với 02 số cuối của giải thưởng đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết miền bắc*) thì H phải trả cho khách 80.000 đồng, nếu người mua trúng 01 điểm lô (*tức là số lô khách đã mua trùng với 02 số cuối một trong 27 giải thưởng kết quả xổ số kiến thiết miền bắc*) thì H phải trả cho khách 80.000 đồng. Toàn bộ các số lô, số đề bán được cho khách trong ngày sẽ được H soạn và gửi tin nhắn qua Zalo cho Ch, khi H nhắn tin số lô, số đề tương ứng với số tiền khách đánh gửi cho Ch, Ch nhắn tin trả lời là OK, tức là Ch đồng ý. Sau khi có kết quả quay số mở thưởng Xổ số kiến thiết Miền Bắc, Ch sẽ đối chiếu, tổng hợp kết quả khách trúng thưởng và chuyển tiền cho H để H thanh toán cho những người mua số lô, số đề trúng thưởng trực tiếp tại nhà H.

Do mới ghi bán số lô, số đề, nên đến ngày 01/12/2021 mới có khách đến mua số lô, số đề, H đã ghi bán lô, đề với tổng số tiền là **10.350.000 đồng**, trong đó:

Nguyễn Văn Huy sử dụng điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO A1601 lắp sim số 0353128413 gửi tin nhắn văn bản SMS đến số điện thoại của H đánh 255.000 đồng (*230.000 đồng tiền lô; 25.000 đồng tiền đề*);

Phí Ngọc A sử dụng điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO COLOROS lắp sim số 0968556799 gửi tin nhắn Zalo (nick name Phí Ngọc A) đến Zalo của H (nick name Đỗ Thị H) đánh 700.000 đồng tiền đề;

Đỗ Thị H sử dụng điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 6 không lắp sim số (nick name TK) đến Zalo của H (nick name Đỗ Thị H) đánh 1.035.000 đồng tiền lô.

Ngoài ra những người khách vắng lai ghi các số lô, số đề (H không biết tên, tuổi, địa chỉ của những người này), H viết cấp đưa cho khách vắng lai với tổng số tiền là 8.360.000 đồng. Cuối giờ chiều ngày 01/12/2021, H tổng hợp các số lô, đề cùng số tiền của những người đã mua số lô, số đề là: 10.350.000 đồng (trong đó: 1.725.000 đồng tiền đề; 8.625.000 đồng tiền lô) và chuyển danh sách tổng hợp đến tài khoản Zalo của Ch với tổng số tiền theo tỷ lệ như đã thỏa thuận từ trước giữa Ch và H tương ứng 9.769.000 đồng (*H được hưởng lợi 581.000 đồng*). Đến 18 giờ 00 phút ngày 01/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Hưng phối hợp với Công an xã Đông Quan bắt quả tang Đỗ Thị H đang sử dụng điện thoại di động Vi Vo, màn hình cảm ứng lắp sim số 0353.970.838 chuyển bằng số lô, số đề từ tài khoản Zalo tên Đỗ Thị H cho tài khoản Zalo có tên “Nguyễn V” của Nguyễn Văn Ch. Lực lượng Công an đã quản lý của H 100.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam; 01 điện thoại di động Vi Vo, màn hình cảm ứng lắp sim số 0353.970.838.

Sau khi H chuyển tin nhắn zalo chứa danh sách số lô, đề cho Ch, thì Ch sử dụng điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 6 Plus lắp sim số 0981070862, đăng ký tài khoản Zalo tên “Nguyễn V” đã nhận được và xác nhận bằng việc nhắn lại là “OK”. Thời điểm khi biết H bị bắt, do lo sợ Công an phát hiện, Ch đã xóa hết các tin nhắn liên quan đến số lô, số đề do H chuyển đến, rút sim 0981.070.862 đi.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKSĐH ngày 28/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng đã truy tố bị cáo: Nguyễn Văn Ch và Đỗ Thị H - Về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên trình bày bản luận tội:

Tại phiên tòa sơ thẩm không có tình tiết nào mới, do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hưng giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố.

Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Ch và Đỗ Thị H - Phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào.

Tình tiết giảm nhẹ:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Ch và H đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Ch có bố là người được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhì. Do đó bị cáo Ch được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

+Đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 50; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ch và bị cáo H.

-Áp dụng Khoản 3 Điều 321 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ch.

+Xử phạt bị cáo Ch từ 01 năm tù đến 1 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Ch là 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

+Xử phạt bị cáo H từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng đến 24 tháng.

+Về vật chứng và tài sản thu giữ:

Đề nghị tịch thu sung công quỹ 05 chiếc điện thoại của: Nguyễn Văn Ch, Đỗ Thị H, Nguyễn Văn H, Đỗ Thị H và Phí Ngọc A. Vì đã sử dụng vào việc Đánh bạc.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 10.350.000 đồng quản lý của bị cáo H và các đối tượng tham gia Đánh bạc.

PHẦN NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[I] Về tố tụng

Trong quá trình điều tra truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tiến hành thu thập các tài liệu chứng cứ theo đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại. Do đó các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp

- Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Xét thấy họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án. Sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử vẫn xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[II] Về nội dung

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Ch đã khai nhận:

Do Ch thường đi thu tiền điện của nhà Đỗ Thị H nên khoảng 13 giờ ngày 29/11/2021 Ch đến nhà H chơi uống nước, thấy nhà H bán tạp hóa có thể kết hợp ghi được “Lô, Đề” nên Ch đặt vấn đề với H: H sẽ ghi lô, đề cho Ch. Nếu ghi đề cho Ch thì H được hưởng 18% trên số tiền của các đối tượng đánh bạc ghi. Nếu ghi “Lô” một điểm là 23.000 đồng thì H được hưởng 1.300 đồng. Do hám lợi nên H đã đồng ý. Ngày 01/12/2021 H bắt đầu ghi lô, đề ngày đầu tiên. Đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 01/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đông Hưng phối hợp với Công an xã Đông Quan bắt quả tang việc ghi lô, đề của H. Ch thừa nhận ngày 01/12/2021 là ngày ghi đề đầu tiên. Với số lượng tiền ghi lô, đề là 10.035.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo Phạm Văn Ch và Đỗ Thị H phù hợp với:

- Biên bản sự việc do Công an huyện Đông Hưng lập hồi 18 giờ 00 phút ngày 01/12/2021.

- Biên bản hạch toán số lô, số đề.

- Biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử.

- Biên bản kiểm tra điện thoại và hình ảnh kèm theo.

- Lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Văn Huy, Đỗ Thị Hương và Phí Ngọc Anh.

Cùng với số tiền dùng vào đánh bạc là 10.035.000 đồng. Hành vi của Nguyễn Văn Ch và Đỗ Thị H đã cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. ...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Hành vi của bị cáo Ch và bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự công cộng.

[2] Xét tính chất và mức độ của hành vi phạm tội:

Với số tiền 10.350.000 đồng dùng vào đánh bạc là thì hành vi phạm tội của bị cáo Ch và H thuộc trường hợp ít nghiêm trọng

[3] Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào.

[4] Tình tiết giảm nhẹ:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Ch và H đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội tỏ ra ăn năn hối cải; Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó các bị cáo Ch và H đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i ; s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự .

Bố bị cáo Ch là người có công với nhà nước được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhì. Do đó bị cáo Ch được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Cần áp dụng Khoản 3 Điều 321 phạt bổ sung đối với bị cáo Ch là 10.000.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

Đối với bị cáo H là người giúp sức: Nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H

[6] Trong vụ án này các bị cáo Ch và H là đồng phạm, xét vai trò từng bị cáo:

Bị cáo Ch là trực tiếp đề xuất, khởi xướng việc ghi lô, đề để thực hiện hành vi đánh bạc, Ch là chủ đề. Do đó, Ch giữ vai trò đầu vụ. Bị cáo H là người ghi lô, đề, giữ vai trò giúp sức. H giữ vai trò thứ hai trong vụ án.

+ Đối với: Nguyễn Văn Huy, Đỗ Thị Hương và Phí Ngọc Anh có hành vi đánh bạc nhưng mức tiền dùng vào đánh bạc dưới 5 triệu đồng, có nhân thân tốt. Công an huyện Đông Hưng đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

- 05 chiếc điện thoại thu của Ch, H, Huy, Hương và của Anh. Qua xác minh thấy: Ch, H, Huy, Hương và Anh đã dùng để nhắn tin, gọi điện để đánh bạc. Do đó tịch thu hóa giá sung công quỹ toàn bộ. Số tiền 10.350.000 đồng dùng vào đánh bạc cần tịch thu sung công quỹ.

[8] Về án phí Hình sự sơ thẩm Bị cáo Ch và H phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Ch và bị cáo Đỗ Thị H - Phạm tội “Đánh bạc”

[2] Về áp dụng luật và hình phạt:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 50; Điểm i,s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ch và bị cáo H.

-Áp dụng Khoản 3 Điều 321 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ch.

+Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 01(một) năm tù,cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/5/2022).

+Xử phạt bị cáo Đỗ Thị H 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm 06 (sáu) tháng Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/5/2022).

- Giao bị cáo Ch và bị cáo H cho Ủy ban nhân dân xã Đông Quan, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình nơi bị cáo cư trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo Ch và bị cáo H vi phạm nghĩa vụ theo Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo/Ch và bị cáo H phải thi hành hình phạt tù mà bản án đã tuyên đối với từng bị cáo(Bị cáo Ch là 01 năm tù, bị cáo H là 09 tháng tù).

+ Phạt bổ sung đối với bị cáo: Nguyễn Văn Ch là 10.000.000đồng (Mười triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

[3] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ:

- Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật hình sự.

+ Tịch thu hóa giá sung công quỹ nhà nước gồm:

- 01 điện thoại di động Vi Vo vỏ màu đỏ, màn hình cảm ứng lắp sim số 0353.970.838 quản lý của Đỗ Thị H;

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 6 Plus vỏ màu hồng lắp sim số 0981070862 quản lý của Nguyễn Văn Ch;

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO A1601 vỏ màu hồng lắp sim số 0353128413 của Nguyễn Văn H;

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone 6 vỏ màu xám bạc không lắp sim số của Đỗ Thị H;

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO COLOROS vỏ màu trắng lắp sim số 0968556799 của Phí Ngọc A;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 10.350.000 đồng thu của Đỗ Thị H và các đối tượng tham gia đánh bạc.

[4] Về án phí:

- Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội, quy định mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, tạm ứng án phí.

Bị cáo Nguyễn văn Ch và Đỗ Thị H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo và những người có quyền lợi liên quan và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày. Thời hạn kháng cáo đối với các bị cáo có mặt tại phiên tòa tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa tính từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án/.

Nơi nhận

- Bị cáo
- VKS, CA, THA h Đông Hưng
- UBND xã Đ.
- Sở tư pháp (khi án có hiệu lực)
- Lưu HS, VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Bùi Tiến Hưng

